`kb-4

bxwZwe`¨v
ETHICS

COURSE CODE : BPH - 5304

evsjv‡`k Dš§³ wekwe`¨vjq

Bangladesh Open University

MvRxci - 1705

This book is licensed under a
Creative Commons Attribution 4.0 International License.

†cvMvg
weG/weGmGm

welq: `kb

†Kv‡mi bvg : bxwZwe`¨v

cKvkKvj

c_g cKvk	:	2004
ms‡kvwaZ ms¯‹iY	:	2006
ZZxq g`Y	:	2008
PZ_ g`Y	:	2010

© evsjv‡`k Dš§³ wekwe`¨vjq

c"Q` wWRvBb
gvm` gvng` gwj‹K

wWwUwc GÛ Kw¤cDUvi K‡¤cvR
†gvnv¤§` RwKi"j Bmjvg miKvi
Gm Gg wgRvbi ingvb
†gv: evnvi gRg`vi

cKvkbv
cKvkbv, g`Y I weZiY wefvM
evsjv‡`k Dš§³ wekwe`¨vjq
MvRxci - 1705

g`Y
¯ieY wc›Uvm
18/26/4, ïKjvj `vm †ivW
mÎvci, XvKv-1100|

ISBN-984-34-1042-4

cvV wb‡`kbv

wcq wk¶v_x e›`

evsjv‡`k Dbœ³ wekwe`¨vj‡q Dš§³ wk¶Y c×wZwbfi weG/weGmGm †cvMv‡g fwZ nIqvi Rb¨ mvgwRK weÁvb, gvbweK I fvlv ¯‹j -Gi c¶ †_‡K Avcbv‡`i ¯vMZ Rvbvw"Q| Avcbv‡`i Rb¨ iwPZ ÔbxwZwe`¨vÕ eBwU `i-wk¶‡Yi Dc‡hvMx K‡i GK we‡kl c×wZ‡Z †jLv n‡q‡Q| G c×wZi gva¨‡g Avcbviv wbR `wq‡Z wb‡Ri mweavgZ Aem‡i wk¶vjvf Ki‡Z cvi‡eb|

eBwU mnR I mij fvlvq Dc¯vc‡bi †Póv Kiv n‡q‡Q| Z_wc A‡bK ¯v‡b A¯úóZv I `‡eva¨Zv †_‡K †h‡Z cv‡i| cieZx ms¯‹i‡Y Zv Avil cvÄj, wbfj I mnR‡eva¨ Kivi †Póv Kiv n‡e| Avkv Kwi eBwUi welqe¯ eS‡Z Avcbv‡`i †Kvb Amweav n‡e bv| c‡iv eBwU‡K 7wU BDwb‡U fvM Kiv n‡q‡Q| BDwbU¸‡jv Avevi K‡qKwU cv‡V we f ³| cwZwU BDwb‡Ui ïi"‡ZB Av‡Q fwgKv| GwU c‡o Avcbviv eS‡Z cvi‡eb BDwbUwU‡Z Kx Kx welq Av‡jvPbv Kiv n‡q‡Q|

cwZwU cv‡Vi ïi"‡Z GK ev GKwaK D‡Ï‡k¨i K_v ejv n‡q‡Q| cvV †k‡l Avcbviv wK wkL‡Z, ej‡Z ev eYbv Ki‡Z cvi‡eb Zv D‡Ï‡k¨ D‡jL Kiv n‡q‡Q| cwZwU cv‡Vi Av‡jvPbv †k‡l †`qv n‡q‡Q cv‡VvËi gj¨vqb| GwU Avcbv‡K ¯gj¨vq‡bi m‡hvM G‡b †`‡e| cv‡VvËi gj¨vqb hw` m‡švlRbK nq, Z‡e eS‡Z n‡e cvVwU Avcbvi Avq‡Ë G‡m‡Q| cv‡VvËi gj¨vq‡b cv‡eb iPbvgjK I ˆbe¨w³K ck Ges mZ¨/wg_¨v| me‡k‡l i‡q‡Q DËigvjv|

ck¸‡jv fvj K‡i c‡o †`L‡eb DËi Kx nIqv DwPZ? Avcbvi fvebvi m‡½ DËi bv wgj‡j cvV¸‡jv Avevi Aa¨qb Ki"b Ges †m¸‡jvi DËi eBwUi mvnv‡h¨ wb‡RB ˆZwi Ki"b| wb‡Ri gZ K‡i mwVK DËi ˆZwi Kiv †gv‡UB KwVb KvR bq| hw` †Kvb welq eS‡Z Amweav nq, †m‡¶‡Î Avcbvi wUD‡Uwiqvj †K‡›`«i wk¶K‡`i mvnvh¨ wbb| ZvQvov mncvVx‡`i m‡½ Avjvc-Av‡jvPbvi gva¨‡gI mgm¨vi mgvavb †c‡Z cv‡ib|

eBwUi Ici evsjv‡`k Dš§³ wekwe`¨vj‡qi K‡qKwU †Uwjwfkb I †iwWI Abôvb h_vmg‡q cPwiZ n‡e| Avcbviv wbawiZ eB nv‡Z wb‡q †Uwjwfkb I †iwWIÕi Abôvbw` †`L‡eb I ïb‡eb| GB Abôvb¸‡jv g‡bv‡hvM w`‡q †kvbvi mgq mv‡_ Aek¨B KvMR Kjg ivL‡eb| Abôv‡bi †Kvb Ask hw` eS‡Z bv cv‡ib ev †Kvb As‡k hw` Am½wZ aiv c‡o Z‡e Zv Zr¶Yvr KvM‡R wj‡L ivL‡eb Ges cieZx wUD‡Uwiqvj Kv‡m wUDUi‡K wRÁvmv Ki‡eb| m¤§wbZ wUDUi Avcbv‡`i mgm¨v ev Am½wZmg‡ni mgvavb †`qvi †Póv Ki‡eb|

gvb‡li Rvbvi mxgvbv wbw`ó bq| Avcbviv mgq †c‡j Avil we¯wiZ Rvbvi Rb¨ mswkó welqagx wKQ Mš (Reference Books) c‡o †`L‡Z cv‡ib| GRb¨ GB eB‡qi Av‡jvPbvi ïi"‡Z welq mswkó M‡š'i GKwU msw¶ß ZwjKv †`qv n‡q‡Q| †klZ eB‡qi wb‡`kbv Abhvqx cvV MnY Ki"b|

Avgiv Avcbv‡`i m›`i I mg¾j fwel¨r Kvgbv Kwi| ab¨ev`|

†Kvm mgšqKvix

mwPcÎ

		cô¨v
BDwbU 1	: f¨wgKv	1-23
cvV 1	: mgvR, ˆbwZKZv I ˆbwZK Aeavi‡Y	2-6
cvV 2	: bxwZwe`¨vi msÁv I cwiwa	7-10
cvV 3	: weÁvb wn‡m‡e bxwZwe`¨vi ghv`v	11-14
cvV 4	: bxwZwe`¨vi wewfb aviv	15-18
cvV 5	: ˆbwZK Aeavi‡Yi cKwZ I cKvi	19-23
BDwbU 2	: ˆbwZKZv Ges Ab¨vb¨ Av‡iv wKQ gvbe mswkó welq	24-46
cvV 1	: ˆbwZKZv I `i`wkZv	25-28
cvV 2	: ˆbwZKZv I ag	29-32
cvV 3	: ˆbwZKZv I AvBb	33-36
cvV 4	: ˆbwZKZv I g‡bwweÁvb : ¯vaxb B”Qvi mgm¨v	37-41
cvV 5	: ˆbwZKZv I g‡bwweÁvb : ˆbwZK Aeavi‡Yi welqe¯	42-46
BDwbU 3	: ˆbwZKZvi HwZnwmK †cÖ¶Z	47-55
cvV 1	: ˆbwZKZvi µgweKvk I AMMwZ	48-51
cvV 2	: cwiYwZev`x I cwiYwZg³ bxwZZ‡Ëi D™e	52-55
BDwbU 4	: gvbgjK bxwZwe`¨vi wewfb gZev`	56-102
cvV 1	: mLev` (1g fvM)	57-60
cvV 2	: mLev` (2q fvM)	61-65
cvV 3	: mLev` (3q fvM)	66-70
cvV 4	: ¯Ávev` (1g fvM)	71-75
cvV 5	: ¯Ávev` (2q fvM)	76-80
cvV 6	: AvKviev` (1g fvM)	81-84
cvV 7	: AvKviev` (2q fvM)	85-88
cvV 8	: cYZvev` (1g fvM)	89-93
cvV 9	: cYZvev` (2q fvM)	94-97
cvV 10	: g‡j¨i gZev`	98-102

BDwbU 5 : ˆeavqb I A_ 103-142

cvV 1 : ˆeavq‡bi ck I ˆbwZK fvIvi A_ 104-107
cvV 2 : ¯Ávev` (3q fvM) 108-112
cvV 3 : ¯Ávev` (4_ fvM) 113-118
cvV 4 : Av‡eMev` (1g fvM) 119-122
cvV 5 : Av‡eMev` (2q fvM) 123-127
cvV 6 : e¨e¯'vev` (1g fvM) 128-131
cvV 7 : e¨e¯'vev` (2q fvM) 132-136
cvV 8 : eYbvev` 137-142

BDwbU 6: e¨enwiK bxwZwe`¨v 143-153

cvV 1 : e¨enwiK bxwZwe`¨vi cKwZ I cwimi 144-148
cvV 2 : e¨enwiK bxwZwe`¨vq e¨eüZ wKQ gL¨ aviYv 149-153

BDwbU 7 : wKQ e¨enwiK ˆbwZK mgm¨v 154-211

cvV 1 : cwiev‡i cwiKíbv (1g fvM) 155-158
cvV 2 : cwiev‡i cwiKíbv (2q fvM) 159-162
cvV 3 : Kcv-gZ¨ 163-167
cvV 4 : gvbewaKv‡i I bvix-‰elg¨ (1g fvM) 168-171
cvV 5 : gvbewaKv‡i I bvix-‰elg¨ (2q fvM) 172-175
cvV 6 : Aci‡va I kw¯¦ (1g fvM) 176-180
cvV 7 : Aci‡va I kw¯¦ (2q fvM) 181-185
cvV 8 : h× I kwš (1g fvM) 186-189
cvV 9 : h× I kwš (2q fvM) 190-194
cvV 10 : cwi‡ek `lY (1g fvM) 195-198
cvV 11 : cwi‡ek `lY (2q fvM) 199-203
cvV 12 : gvb‡eZi cvYxi AwaKv‡i (1g fvM) 204-207
cvV 13 : gvb‡eZi cvYxi AwaKv‡i (2q fvM) 208-211

cvmw½K Mš (Reference Books)

GB eBwU cv‡Vi mnvqK Mš wn‡m‡e wbæwjwLZ eB¸‡jv co‡Z cv‡ib, hv Avcbv‡`i‡K cvV¨mg‡ni Av‡jvPbv‡K †evSvi Rb¨ mvnvh¨ Ki‡e| ZvQvov eB¸‡jv cv‡V Avcbvi bxwZwe`¨v m¤ú‡KI we¯wiZ Ávbjvf Ki‡Z cvi‡eb|

1. R. F. Atkinson, *Conduct : An Introduction to Moral Philosophy*, Macmillan, 1969.
2. A. C. Ewing, *Ethics*, Eothier Books, N.Y. 1962.
3. W. K. Frankena, *Ethics*, Prentice-Hall, N.Y. U.S.A,1973.
4. S. Hampshire (ed.), *Public and Private Morality*, Cambridge University Press,1978.
5. W. Lillie, *An Introduction to Ethics*, Methuen and Co.1948.
6. J. S. Mackenzie, *A Manual of Ethics*, UTP, Oxford, 1929(Sixth edition).
7. D. D. Rafael, *Moral Philosophy*, Oxford, 1981.
8. P. W. Tailor, *Principles of Ethics : An Introduction*, Wadsworth Publishing Co.
9. Nowell-Smith, *Ethics*, Basil Blackwell, 1954.
10. P. Singer, *Practical Ethics*, Cambridge Univerity Press, 1979.

1

fwgKv

Introduction

bxwZwe`¨vi KvR ˆbwZKZv wb‡q, Avi ˆbwZKZv gjZ GKwU mvgwRK e¨vcvi| †h mgv‡Ri evB‡i evm K‡i Zvi †Kvb ˆbwZKZvi c‡qvRb †bB| ZvB ˆbwZKZv‡K eS‡Z n‡j Gi mvgwRK †cw¶ZU‡K Av‡M eS‡Z n‡e| mgvR †h‡nZ e¨w³i mgwó Ges ˆbwZKZv †h‡nZ e¨w³i DciB Av‡ivc Kiv nq †m‡nZ ˆbwZK e¨vcv‡i e¨w³i fwgKv m¤‡Ü e¨vL¨vi c‡qvRb i‡q‡Q; Av‡iv c‡qvRb i‡q‡Q ˆbwZK Aeavi‡Yi wel‡q we¯wiZ Av‡jvPbvi; †Kbbv Gi gva¨‡gB ˆbwZKZv‡K cKvk Kiv nq| GKevi ˆbwZKZv‡K eS‡Z cvi‡j Gici bxwZwe`¨v‡K †evSv mnR n‡q hvq| G chv‡q bxwZwe`¨vi GKwU Dch³ msÁv wbavi‡Y Ges Gi cwiwa I ˆewkó¨ wbiƒcY Kiv Avek¨K n‡q c‡o| Gi m‡½ bxwZwe`¨vi wewfb avivi Ges ˆbwZK Aeavi‡Yi cKwZ I cKvi wb‡`k Ki‡Z cvi‡j welqwU Av‡iv mnR nq| eZgvb BDwb‡U Gme welqwU wb‡qB Av‡jvPbv Kiv n‡q‡Q|

BDwbU mwP

1. mgvR, ˆbwZKZv I ˆbwZK Aeavi Y
2. bxwZwe`¨vi msÁv I cwiwi
3. weÁvb wn‡m‡e bxwZwe`¨vi ghv`v
4. bxwZwe`¨vi wewfb aviv
5. ˆbwZK Aeavi‡Yi cKwZ I cKvi

cvV 1

mgvR, ˆbwZKZv I ˆbwZK AeavniY
Society, Morality and Moral Judgement

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

1. ˆbwZKZv ej‡Z hv eSvq Zv eYbv Ki‡Z cvi‡eb|
2. %bwZKZvi m‡½ mgvR I e¨w³i m¤úK e¨vL¨v Ki‡Z cvi‡eb|
3. ˆbwZK AeavniY m¤ú‡K GKwU cv_wgK avibv jvf Ki‡eb|

gvbl mvgvwRK Rxe| mgv‡Ri wewfbœ R‡bi m‡½ †m wewfbœ m¤ú‡K m¤úwKZ| Gme m¤ú‡Ki cKwZ eoB wewPÎ| mšvb‡bi m‡½ wcZvi †h m¤úK GKB eq‡mi Ab¨ †Q‡j-†g‡q‡`i mv‡_ GKRb eq¯‹ †jv‡Ki †m m¤úK mvavinYZ M‡o D‡V bv| `ªÓRb mvavinY bi-bvixi eÜ‡Zi m‡½ ¯vgx-¯¿xi m¤ú‡Kil i‡q‡Q we¯i Zdvr| GKBfv‡e Qv·Î-wk¶K, †µZv-we‡µZv, LvZK-gnvRb Ges Av‡iv †h KZ iK‡gi m¤úK i‡q‡Q Zvi †Kvb BqËv †bB|

mvgvwRK Rxe wn‡m‡e gvb‡li g‡a¨ wewfbœ ai‡bi m¤úK i‡q‡Q|

wewPÎ cKwZi Gme m¤úK wU‡K _v‡K gjZ gvb‡li wbR¯ c‡qvR‡b| wKš G e¨vcv‡i mvgvwRK Pv‡ci (Social Pressure) GKUv eo fwgKv i‡q‡Q| mvavinYZ wewfbœ m¤ú‡Ki †¶‡Î wewfbœ ai‡bi Pvc KvR K‡i| GKB m¤ú‡Ki †¶‡Î GKwaK ai‡bi Pvc I LeB cPwjZ| ¯vgx-¯¿xi m¤ú‡Ki K_vB aiv hvK| ¯¿xi fiY-†cvlY Kivi e¨vcv‡i ¯vgxi GKUv eva¨evaKZv i‡q‡Q hvi e¨Z¨q NU‡j ¯¿x wePvi‡Ki Øvi¯ n‡Z cv‡ib| wKš G ai‡bi AvBbx eva¨evaKZvi E‡aŸ©I ¯¿xi cwZ ¯vgxi Ggb wKQ KiYxq i‡q‡Q hv †Kvb wePvi‡Ki c‡¶ mwbwðZ Kiv m¤e bq| Gme †¶‡Î cvov-cwZ‡ekx‡`i wb›`v-¯wZ BZ¨vw` AvkvZxZ KvR †`q| LvZK-gnvR‡bi m¤ú‡Ki g‡a¨I AvBbx eva¨evaKZv Ges mvgvwRK Pvc, G `ªai‡bi e¨vcviB j¶Yxq| wcZv-cÎ Ges Qv·Î-wk¶‡Ki m¤ú‡Ki g‡a¨ Avevi eva¨evaKZvi e¨vcviwU †Zgb cejfv‡e we`¨gvb †bB, †hgb Av‡Q mvgvwRK Pv‡ci e¨vcviwU| c‡Îi cwZ wcZvi wKQ KiYxq i‡q‡Q, †hgb i‡q‡Q wcZvi cwZ c‡Îi; Qv‡Îi cwZ wk¶‡Ki †hgb wKQ KiYxq i‡q‡Q, wk¶‡Ki cwZI Qv‡Îi i‡q‡Q wKQ KiYxq| Gme KiYxq‡K `wqZ wKsev KZe¨I ejv †h‡Z cv‡i| hvi m‡½ cwZÁv Kiv n‡q‡Q Zvi mv‡_ cwZÁve× †jv‡Ki m¤úK †ewki fvM †¶‡ÎB GKwU KZ‡e¨i m¤úK, hw`I †¶Îwe‡k‡l GwU AvBbx eva¨evaKZvq Mov‡Z cv‡i|

mvgvwRK Pvc †_‡K KZe¨‡eva Rb¥ †bq, hv AvBbx eva¨evaKZv †_‡K wfbœ|

AvBbx eva¨evaKZv Ges `wqZ I KZ‡e¨i g‡a¨ GB †h GKUv cv_K¨ †`Lv hv‡”Q Zv‡K Avgiv wKfv‡e e¨vL¨v Kie? mvavinYZ ejv hvq †h, eva¨evaKZvi m¤úKwU †gv‡UB ¯ZtùZ bq, G‡Z Abwf‡cZ GKUv kw¯i å"KwU i‡q‡Q, `wqZ ev KZ‡e¨i †¶‡Î hv †bB| †k‡lv³ †¶‡Î gvbl Zvi AvPvi-AvPi‡Y GK ai‡bi ¯vaxbZv †fvM K‡i; Z‡e cvovcwZ‡ekxi cksmv

mvgvwRK Ab‡gv`b cKvk cvq fvj-g›`, DwPZ-AbwPZ, mwVK †ewVK, mr-Amr Gme k‡ãi Øviv MwVZ Aeavi‡Yi gva¨‡g| G Aeavi‡Yi gva¨‡g †h wPšv-‡PZbv cKvk cvq ZvB ˆbwZKZv|

wKsev wb›`v Zv‡K mvaviYZ `wqZ cvj‡b DØ× K‡i| Gi A_ n‡"Q mvgwRK Ab‡gv`b wKsev Abb‡gv`‡bi ØviB gvbl gjZ KZe¨ cvj‡b AvMnx nq|

mgvR gvb‡li AvPvi-AvPiY m¤ú‡K Zvi Ab‡gv`b wKsev Abb‡gv`b‡K mvaviYZ fvj-g›`, DwPZ-AbwPZ, mwVK-‡ewVK, mr-Amr, gj¨evb-gj¨nxb cfwZ kã e¨envi K‡i cKvk K‡i \_v‡K| Gme kãvejx Ges Zv‡`i ms‡hv‡M MwVZ evK¨ ev Aeavi‡Yi gva¨‡g gvb‡li †h wPšv- †PZbvi cKvk N‡U Zv‡K GKK_vq ejv nq Zvi gj¨‡eva; Avi gvb‡li G gj¨‡ev‡aiB Av‡iK bvg n‡"Q ˆbwZKZv|

ˆbwZK Aeavi‡Yi wfwË mvgwRK n‡j I Gi GKwU e¨w³ev`x w`K i‡q‡Q | e¨w³MZ ¯vaxbZv ˆbwZKZvi Ab¨ZgkZ|

ˆbwZKZv welqK mvgwRK wPšv-†PZbv †hme Aeavi‡Yi gva¨‡g cKvk cvq Zv‡`i‡K Avgiv GKK\_vq ˆbwZK AeaviY ev bxwZevK¨ ej‡Z cwi| GB me bxwZ-evK¨¸‡jv ÔPwi Kiv Ab¨vqÕ, Ôwg\_¨v ejv fvj bqÕ BZ¨w` AvKv‡i cwZwbqZ Avgiv e¨envi Kwi|

ˆbwZK Aeavi‡Yi wfwË mvgwRK n‡j I Gi e¨w³ev`x w`KwU wKš ¸i"Znxb bq| AvPi‡Yi †¶‡Î ¯Ztùz ZZv Z_v ¯vaxbZv‡K Ab¨Zg kZ wn‡m‡e ‡bqvq ˆbwZKZv e¨w³i AvÍ-wbqšY Z_v AvÍ-wb‡`kbv‡K Zvi GK †gŠwjK bxwZ wn‡m‡e †g‡b wb‡Z eva¨| cvðvZ¨ bxwZ-`k‡bi Aw` ¸i" wn‡m‡e cwiwPZ m‡µwUm †\_‡K ïi" K‡i mv¤úwZK Kv‡ji mKj `vkwbK G wel‡qi Dci mewaK ¸i"Z w`‡q‡Qb| G wel‡q DBwjqvg. †K. dv‡Kbvi e³e¨ cwYavb‡hvM¨ : Ô†hgb m‡µwUm Bw½Z w`‡q‡Qb Ges mgKvjxb `vkwbKiv †Rv‡ii m‡½ e‡jb (nqZ GKU †ewk), ˆbwZKZv e¨w³i c¶ †\_‡K hw³i e¨envi I Zvi Rb¨ GK ai‡bi ¯-kvm‡bi Drmvn A\_ev GgbwK ZwM` c`vb K‡i \_v‡K| Zvi cwic° I ¯vfweK Ae¯vq GUv Zv‡K wbR¯ wm×vš wb‡Z e‡j hw`I m¤eZ Kv‡iv Dc‡`kµ‡g| GUv GgbwK †h bxwZ ev j‡¶¨i Av‡jv‡K Zvi wm×vš wb‡Z n‡e Zvi e¨vcv‡i wPšv K‡i wm×vš †bqvi Rb¨ Zv‡K DÏxß K‡i| ïa ZvB bq, Rxe‡bi mvgwRK weavb wn‡m‡e I ˆbwZKZv‡K wPšv Kiv nq Ggb GKwU welq wn‡m‡e hv Zvi m`m¨‡`i g‡a¨ †hŠw³K AvÍ-wb‡`kbv I AvÍ-wbqšY‡K j¶¨ wnmv‡e ‡bq|Õ

ˆbwZKZvi e¨w³MZ w`KwU GKwU µg-weKvkgvb cwµqv hv ˆbwZKZvi ms‡M cwiYv‡g hw³‡K m¤ú³ K‡i|

ˆbwZKZvi GB e¨w³ev`x w`KwU‡K GKwU µg-weKvkgvb cwµqv wnmv‡e MY¨ Kiv hvq| dv‡Kbv G‡K eYbv K‡i‡Qb G fv‡e :

Ô‰bwZKZvi ïi" nq mvs¯‹wZKfv‡e msÁwqZ wKQ j¶¨ Ges GB me j‡¶¨i ev¯evq‡bi Rb¨ †h me wbqg i‡q‡Q †m wn‡m‡e| G¸‡jv e¨w³i Rb¨ Kg †ewk ewn¨K, hv Zvi Dci Pwc‡q †`Iqv nq wKsev Af¨vm wn‡m‡e hv †m jvjb K‡i| GB j¶¨ I wbqg¸‡jv AšZt KZK cwigv‡Y Avšt¯KZ ev AštKZ n‡Z cv‡i ev mvaviYZ nq| Gi A\_ n‡jv e¨w³ G¸‡jv‡K wbR¯ e‡j MnY K‡i Ges Zvi wbR AvPiY‡K G‡`i Øviv wbqšY K‡i; †m GKUv ÔweeKÕ ev ÔDcwPZi mËvÕ (Super-ego) M‡o †Zv‡j| Avšt¯Ki‡Yi GB cwµqwU m¤úY A‡hŠw³K n‡Z cv‡i, wKš ˆbwZKZvi GKUv ˆewkó¨ n‡"Q GB †h Zvi Abkxj‡bi m‡½ hw³ c`k‡bi AšZt wKqr cwigvY c‡Póv \_v‡K| †hgb, Avgiv hLb H eq‡m †cŠ‡Q hLb Zviv wePvieiw× c`k‡b m¶g nq ZLb Zv‡`i‡K †Kvb ˆbwZK wb‡`©k w`‡j Zvi m‡½ Zvi KviY I wb‡`©k Kwi Ges Avgiv GgbwK Zv‡`i‡K GB ai‡bi fvebv fve‡Z I c‡iwPZ Kwi †h KviY wR‡Ám KivUv GKUv h‡_wPZ e¨vcvi|Õ

> ˆbwZK Aeavi‡Yi wfwË mvgwRK n‡j I Gi GKwU e¨w³ev`x w`K i‡q‡Q | e¨w³MZ ¯vaxbZv ˆbwZKZvi Ab¨ZgkZ|

> ˆbwZKZvi e¨w³MZ w`KwU GKwU µg weKvkgvb cwµqv hv ˆbwZKZvi ms‡M cwiYv‡g hw³‡K m¤ú³ K‡i|

> ˆbwZKZvi e¨vcv‡i hw³‡K Drmvn c`vb Kiv A‡bK mgq mgvR I e¨w³i g‡a¨ Ø›Ø ev‡a hv wgUv‡bv m¤e| e¨w³i ms‡M mgv‡Ri Ø‡›Øi gj KviY n‡"Q mgvR KZK e¨wóK I mvgwóK ˆbwZKZvi ¯xKwZ |

ˆbwZKZvi e¨vcv‡i hw³‡K Drmvn c`v‡bi e¨vcviwU Aek¨ A‡bK mgq A‡bK‡K †Kvb †Kvb ˆbwZK c‡k mgv‡Ri wec‡¶ `vov‡Z I DØx Ki‡Z cv‡i| ms¯‹viK‡`i g‡a¨ GB ceYZwU we‡kl fv‡e j¶¨ Kiv hvq| mKj ˆbwZK ms¯‹vi †h‡nZ cwiYv‡g mgv‡Ri Rb¨ g½jRbK e‡jB we‡ewPZ nq †mRb¨ e¨w³i †hŠw³K fwgKv e¨w³‡K mgv‡Ri m‡½ Ø›Ø wb‡¶c Ki‡j I Zv cwiYv‡g AwaKvsk †¶‡ÎB wg‡U hvq| wKš G Ø›Øi Ab¨ GKwU gvÎv I we`¨gvb hv wb‡q B`wbs we¯i Av‡jvPbv n‡”Q| †h Kvi‡Y Gme Av‡jvPbv Zvi g‡j i‡q‡Q mgvR KZK e¨w³ Ges †Kvb †Kvb mvgwRK cwZôv‡bi g‡a¨ ˆbwZKZvi e¨vcv‡i cv_K¨KiY| ÔcvewjK I cvB‡fU giwjwUÕ wk‡ivbv‡g GB ai‡bi Av‡jvPbvi AeZviYv GLb LeB Rbwcq| welqwU‡K G fv‡e e¨vL¨v Kiv hvq: mgvR e¨w³Rxe‡b Ggb A‡bK wewa wb‡la Av‡ivc K‡i hv mvgwóK e¨vcv‡i †m me c‡hvR¨ e‡j g‡b K‡i bv| GKUv D`vniY w`‡j welqwU ¯úó n‡e| bi-nZ¨v me mgv‡RB ˆbwZKfv‡e AMnY‡hvM¨| wKš mgvR-Ab‡gw`Z †Kvb cwZôvb, †hgb- †mbvewnbx, cwjk ewnbx, GgbwK ivó‡`vnx †Kvb †Mwijv ewnbx I hw` †Kvb nZ¨vKvÛ msNwUZ K‡i Zvn‡j †m Zv‡K A‰bwZK g‡b K‡i bv| ‡Zgwb Kv‡iv m¤úwË †Rvi K‡i `Lj Kiv †Kvb mgvRB ˆbwZK e‡j we‡ePbv K‡i bv| wKš BwZnvm NvU‡j †`Lv hvq, Ac‡ii †`k AvµgY I `Lj †Kvb Kv‡jB A‰bwZK we‡ewPZ nqwb| Aek¨ e¨w³ †hgb Zvi ˆbwZK AvPi‡Yi Rb¨ wKQ hw³i AeZviYv Ki‡Z wk‡L, †Zgwb mgvRI Zvi we‡f`gjK AvPi‡Yi Rb¨ wKQ hw³ `vo Kivq Ges wKQ bxwZi Av‡jv‡K Zvi mvgwóK ˆbwZKZv‡K mg_b K‡i| bxwZ¸‡jv Aek¨ ‡Kvb †Kvb e¨w³ wKsev wfb mgv‡Ri Kv‡Q MnY‡hvM¨ bv I n‡Z cv‡i; wKš GUv Le eo mgm¨v bq, †Kbbv, Avgiv Av‡MB †`‡LwQ ¯vaxbZv Ges †mB m‡Î wfbgZ ‰bwZKZvi GK AwZ c‡qvRbxq ˆewkó¨| Avmj K_v n‡”Q, †hLv‡b ˆbwZKZv Av‡Q †mLv‡b bxwZi GKwU e¨vcvi _v‡K, Avi cwi¯wZ wKsev Ab¨ †Kvb Kvi‡Y (†hgb ms¯‹viK‡`i Pv‡c) mgvR cvqktB GB bxwZ¸‡jv cwieZb K‡i _v‡K| Z‡e GUv mgv‡Ri Rb¨ ¯we‡iwaZv wKsev ‰bwZK bgbxqZv bq; eis bZb ˆbwZK `wófw½ Z_v ˆbwZKZvi ceZbv gvÎ| Aek¨ ˆbwZKZvi ˆewkó¨B GB †h mgv‡Ri GB `wófw½ m¤ú‡K †h †KD P¨v‡jÄ I Ki‡Z cv‡i|

ˆbwZKZvi m‡½ mgv‡Ri m¤ú³Zvi d‡j mó Ab¨ GKwU cwi¯wZ n‡”Q ˆbwZK Av‡cw¶Kev`| Gi A_ n‡”Q mgv‡R mgv‡R mvs¯‹wZK wfbZvi d‡j Zv‡`i ˆbwZK wPšv- ‡PZbvI wfb n‡Z eva¨| GgZve¯vq ˆbwZKZv‡K GKwU Av‡cw¶K e¨vcvi wn‡m‡e MY¨ Ki‡Z Avgiv eva¨ nB, hw` I gvbe Rxe‡b ˆbwZKZvi ¸i“‡Zi K_v we‡ePbv Ki‡j GB ai‡bi Awfav ˆbwZKZvi c‡¶ †gv‡UB ghv`vcY g‡b nq bv| Gi DË‡i GB ejv hvq †h, wewfb mgv‡R ˆbwZK bxwZ‡Z cv_K¨ _vK‡j I cvqB †`Lv hvq GB bxwZ¸‡jv †Kvb bv †Kvb meRbxb bxwZi Ask wn‡m‡eB KvR K‡i| GKUv D`vniY w`‡j welqwU ¯úó n‡e| Avgv‡`i mgv‡R e×-e×v‡`i cwZ m`q AvPiY Kiv GKUv mcvPxb c_v| wKš †kvbv hvq G¯‹‡gv‡`i g‡a¨ wKQ w`b Av‡MI GB c_v we`¨gvb wQj †h, wcZv-gvZv e× n‡j Zv‡`i‡K †g‡i †dj‡K Zviv †ek ïf KvR e‡j g‡b Ki‡Zv| †Kvb †Kvb AwdKvb †MvÎI Zv‡`i wcZv-gvZv g‡i †M‡j Zv‡`i gvsm †L‡q †dj‡K bwK LeB c‡Y¨i KvR e‡j fve‡Zv| Gme KwU KvRB wKš GKB ˆbwZK fvebvi wewfb i¦c hv n‡”Q wcZv-gvZv wKsev e×-e×v‡`i cwZ m`q AvPi‡Yi AbKj| G¯‹‡gv‡`i Rxeb Ggwb †h gvbl Zvi kvixwiK kw³-mvg_ nwi‡q †dj‡j Zv‡`i `tL K‡ói mxgv _v‡K bv| GgZve¯vq Zv‡`i‡K nZ¨v K‡i †m `tL Kó †_‡K gw³ w`‡q G¯‹‡gv mgvR Zv‡`i cwZ m`q AvPiY K‡i e‡jB g‡b K‡i|

ˆbwZKZvi ms‡M mgv‡Ri m¤ú³Zv cwiYv‡g ˆbwZK Av‡cw¶Kev‡`i Rb¨ †`q| wKš wPšv Ki‡j †`Lv hvq meRbxbZv ˆbwZKZvi Pvwš j¶¨|

AwdKvi Amf¨ mgvRI Zvi ce ci“l‡`i cwZ m`q e¨envi I m¤§vb c`k‡bi Rb¨B Zv‡`i gvsm f¶Y K‡i| †Kbbv Zviv Pvq †h e×-e×iv Zv‡`i g‡a¨ †e‡P _vK‡e Ges Zv‡`i‡K aviY K‡i Zviv wb‡RivI eiKZ jvf Ki‡e| Avgv†`i mgv‡R †hgb †KvievYxi †MvkZ ev †Kvb cx‡ii `iMvi kxibx LvIqv‡K eiKZgq e‡j g‡b Kiv nq, GUv A‡bKUv H iKg| Gme †_‡K hv cwZdwjZ nq Zv nj ^bwZKZv mgv‡Ri e¨vcvi, GK_v ejvi gv‡S GKUv wek-mgv‡Ri aviYv mßfv‡e mwµq i‡q‡Q| Ab¨K_vq ejv hvq, meRbxbZv ^bwZKZvi Povš· j¶¨| G e¨vcv‡i h_v¯v‡b Avgiv Av‡iv we¯wiZ Av‡jvPbv Kie|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| ˆbwZKZv ej‡Z Avcwb Kx †ev‡Sb? D`vniYmn eYbv Ki“b|
2| ˆbwZK Av‡cw¶Kev` ej‡Z Kx eSvq? D`vniYmn Av‡jvPbv Ki“b|
3| ˆbwZKZvi m‡½ mgvR I e¨w³i m¤úK e¨vL¨v Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| ˆbwZK Aeavi‡Yi wfwË
K. iwóK L. cwiewiK
M. †MvÎwfwËK N. mvgwRK

2| ˆbwZKZv welqK Aeavi‡Yi cKwZ
K. eYbvgjK L. gj¨vqbgjK
M. wbi‡c¶ N. mgvR

3| ˆbwZK AvPi‡Yi †¶‡Î ¸i“ZcY
K. ¯vaxbZv L. evaˆevaKZv
M. †¯PvPwiZv N. Dc‡ii †KvbwUB bq|

4| cwZÁve× †jv‡Ki m¤úK †ewki fvM †¶‡ÎB GKwU
K. KZ‡e¨i m¤úK L. mvaviY m¤úK
M. AvBbMZ m¤úK N. Dc‡ii †KvbwUB bq

5| ˆbwZK AvPiY ¯vb-Kvj-cvÎ we‡ePbvq
K. cwiewZZ n‡Z cv‡i
L. cwiewZZ n‡Z cv‡i bv
M. cwieZb Ki‡j kw¯· †c‡Z nq
N. wKQw`b ci ci cwieZb n‡Z cv‡i|

mZ¨ wg_¨v

1| AvBbx evaˆevaKZvi E‡aŸ I ¯xi cwZ ¯vgxi Ggb wKQ KiYxq i‡q‡Q †Kvb wePvi‡Ki c‡¶ hv mwbwðZ Kiv m¤e bq- mZ¨/wg_¨v|
2| mvaviYZ ejv hvq †h, evaˆevaKZvi m¤úKwU †gv‡UB ¯Ztù bq- mZ¨/wg_¨v|
3| gvb‡li mvgwRK m¤ú‡Ki Av‡jv‡KB ˆbwZKZvi welqwU we‡ewPZ nq- mZ¨/wg_¨v|
4| ˆbwZKZvi Rb¨ e¨w³i AvPi‡Yi †¶‡Î ¯vaxbZv Avek¨K bq- mZ¨/wg_¨v|
5| ˆbwZKZvi e¨vcv‡i hw³ Dc¯vc‡bi c‡qvRb †bB- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck: 1| N 2| L 3| K 4| K 5| K

mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| mZ¨ 3| mZ¨ 4| wg_¨v 5| wg_¨v

cvV 2

bxwZwe`¨vi msÁv I cwimi
Definition and Scope of Ethics

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

1. bxwZwe`¨vi msÁv w`‡Z cvi‡eb|
2. Gi cwimi m¤ú‡K avibv jvf Ki‡Z cvi‡eb|
3. bxwZwe`¨vq m`¸‡Yi fwgKv wbYq Ki‡Z cvi‡eb|

^bwZKZv m¤ú‡K `vkwbK‡`i wPšv fvebvB bxwZwe`¨v wn‡mv‡e cwiwPZ|

mgvR, ^bwZKZv Ges ^bwZK AeavwiY m¤ú‡K c‡ev³ cvV‡Vi Av‡jvPbv †_‡K welqwU ¯úó Zv n‡"Q, ^bwZKZv gvbe Rxe‡bi Ggb GKwU ¸i"ZcY welq hv m¤ú‡K gvbl wPšv bv K‡i cv‡i bv| Z‡e mvaviY gvb‡li wPšvi ^ewkó¨ GB †h, †ewki fvM †¶‡Î B ‡m †h‡Kvb welq‡K ev¯e `wó‡KvY †_‡K †`‡L| ^bwZKZvi †¶‡Î I Zvi G `wófw½i cwiPq cvIqv hvq| ^bwZK wbqg¸‡jv †m cvjb Ki‡Z cvi‡Q wK cvi‡Q bv gvbl G wPšvB †ewk K‡i| mgvRcwZivI ^bwZK wbqg¸‡jv †jv‡Kiv KZUK cvjb Ki‡Q Zv wb‡qB wPšvq _v‡Kb| ^bwZKZv‡K eSvi †Póv Zviv KgB K‡ib| mcvPxbKvj †_‡K `vkwbKiv G KvRwU K‡i Avm‡Qb| G e¨vcv‡i Zv‡`i fvebv-wPšvB bxwZwe`¨v wn‡mv‡e cwiwPZ| mZivs Avgiv ej‡Z cvwi bxwZwe`¨v n‡"Q gvb‡li ^bwZKZv‡K eSvi GK `vkwbK c‡Póv| GRb¨ G‡K bxwZ-`kbI ejv nq| Avgiv wb‡æ K‡qKRb `vkwbKc`Ë bxwZwe`¨vi msÁv D×Z KiwQ:

bxwZwe`¨vi wKQ cPwjZ msÁv

DBwjqvg. †K. dvs‡Kbvi g‡Z bxwZwe`¨v n‡"Q, Ò^bwZKZv, ^bwZK mgm¨v Ges %bwZK AeavwiY m¤úwKZ `vkwbK wPšvÓ|

wc. Wwe I. †UBjvi bxwZwe`¨v‡K e‡j‡Qb,

Ò^bwZKZvi cKwZ Ges wfwË m¤ú‡K `vkwbK AbmÜvb|Ó

wW.wW. ivdv‡q‡ji g‡Z, ÒAv`k ev gj¨ m¤ú‡K, h‡_wPZ-Ah‡_wPZ Ges ïf-Aï‡fi aviYv m¤ú‡K A_ev wK Kiv DwPZ Ges wK Kiv DwPZ bq †m m¤ú‡K `vkwbK AbmÜvb n‡"Q bxwZ`kbÓ|

†R.Gm. g¨v‡KbwR bxwZwe`¨v‡K Ggb GKwU we`¨v wn‡mv‡e MY¨ K‡i‡Qb hv gvb‡li Av PiY‡Yi h‡_wPZ¨ ev fvjZ wb‡q Av‡jvPbv K‡i| Zvi fvlvq ÒG n‡"Q AvPi‡Yi mvaviY gZev` Ges

gvbl‡K Zv‡`i h‡_wPZ¨ I A-h‡_wPZ¨ Ges Zv‡`i ïf ev Aïf‡fi ceYZvi wbwi‡L we‡ePbv K‡iÓ|

wesk kZvãxi ga¨fv‡M DBwjqvg wjwj †R.Gm. g¨v‡KbwR-Gi b¨vq GKB ai‡bi e³e¨ †i‡L‡Qb| Zvi g‡Z bxwZwe`¨v n‡”Q, Òmgv‡R emevmKvix gvb‡li AvPi‡Yi GKwU Av`kwbô weÁvb hv h‡_wPZ-Ah‡_wPZ, fvj-g›` wKsev Abi|c cv_‡K¨i wfwË‡Z AvPi‡Yi wePvi K‡iÓ|

bxwZwe`¨vi cwimi

c‡ev³ cvV Av‡jvPbvq Ges Dc‡i bxwZwe`¨vi †h KwU msÁv †`qv n‡q‡Q †m¸‡jv †_‡K bxwZwe`¨vi cwimi m¤ú‡K Avgiv mn‡RB aviYv Ki‡Z cvwi| mvgwRK gvb‡li AvPiYB gjZ Av‡jvPbvi welqe¯| Z‡e me AvPiY Gi Aš—f³ bq| c‡ei Av‡jvPbvq G welqwUi cwZ Avgv‡`i wKQUv Bw½Z i‡q‡Q| Z‡e †mLv‡b AvBbx eva¨evaKZvi weeciX‡Z welqwU‡K Dc¯vcb Kiv n‡q‡Q| ev¯‡e Ab¨ ai‡bi eva¨evaKZvI i‡q‡Q †hLv‡b Avgv‡`i AvPi‡Yi A‰bw”QKZv cKvk cvq| wØZxq wekh‡×i ci bvrmx‡`i wei“‡× †hme Awf‡hvM D‡VwQj Zvi gv‡S, Ab¨‡K ÔA‰bw”QKÕ AvPi‡Y eva¨ Kivi NUbv D‡jL‡hvM¨| †hgb ejv nq, bvrmxiv Bû`x‡`i‡K wba‡bi Rb¨ Acivci RwZi e›`x‡`i‡K ûKg Ki‡Zv| ejv n‡Zv, hw` Zviv Zv bv K‡i Z‡e Zv‡`i‡KB wbab Kiv n‡e| eva¨ n‡q H me e›`xiv bvrmx‡`i ûKg AbhvqxB KvR Ki‡Zv| Zv‡`i GB KvR ˆbwZKZv Z_v bxwZwe`¨vi AvIZvq c‡o bv|

mvgwRK gvb‡li A‰bw”QK AvPiY bxwZwe`¨vi AvIZvq c‡o bv|

DBwjqvg wjwj bxwZwe`¨v‡K ÒAv`kwbô weÁvbÓ e‡j Gi cwimi‡K mwbw`ó Ki‡Z †P‡q‡Qb| weÁv‡bi welqwU Avgiv GKU c‡i Av‡jvPbv Kie| Gi Av`kwbô cwiPq m¤ú‡K msÁvwU ejv hvq †h, G bxwZwe`¨vi cwimi‡K AbvKw ¶Zi|‡c msKxY K‡i †d‡j| GKRb `vkwbK hLb Avgv‡`i AvPi‡Yi JwPZ¨-A‡bŠwPZ¨ wb‡q wPšv K‡ib ZLb wZwb ïa †Kvb GKwU Av`k ev gvb`‡Ûi Av‡jv‡KB Avgv‡`i AvPiY‡K wePvi K‡ib bv; AvPiYwUi mÎ, Gi wfwË Ges ev¯‡e Gi c‡qvM Gme wKQB Zvi we‡ePbvq Avm‡Z cv‡i| ˆbwZK AvPiY‡K e¨vL¨vi Rb¨ †h ˆbwZK AeaviY e¨eüZ nq Zvi Ges Zvi AšMZ ˆbwZK c`¸‡jvi fvlvZwËK w`K wb‡qI RwUj Av‡jvPbvq wZwb †g‡Z DV‡Z cv‡ib, Avi Zv ˆbwZKZv‡K eS‡Z cfZ cwigv‡Y mvnvh¨ Ki‡Z cv‡i| GB me we‡ePbvq bxwZwe`¨vi Av‡iv KwU aviv ev ai‡bi K_v Avgiv wPšv Ki‡Z cvwi| G m¤ú‡K GKU c‡iB Avgiv Av‡jvPbv Kie| Gi Av‡M mgKv‡j bxwZwe`¨vi cv‡qwMK w`KwUi †h weKvk N‡U P‡j‡Q Zvi Av‡jv‡K Gi cwimi m¤ú‡K Av‡iKwU ¸i“ZcY cm‡½i AeZviYv Ki‡Z nq| cm½Uv‡K Gfv‡e DÌvcb Kiv hvq:

bxwZwe`¨v Av`kwbô bxwZwe`¨vi g‡a¨ mxgve× bq| Gi Av‡iKwU aviv i‡q‡Q|

ˆbwZKZvi welqe¯ hw` nq mgv‡R emevmiZ gvb‡li AvPiY Zvn‡j GUv ¯úó †h, mgv‡RiB Ask Ab¨ gvb‡li cwZB Zvi †Kej `vq`wqZ i‡q‡Q e‡j a‡i wb‡Z n‡e| cwifwlK w`K †_‡K ej‡j ej‡Z nq, ˆbwZKZvi †¶‡Î mwµq Askx`vi (Moral agent) Ges wbw®Œq Askx`vi (Moral patient) GB `ÕR‡biB c‡qvRb nq hviv mgv‡RiB evwm›`v| mwµq Askx`vi m¤ú‡K cPwjZ bxwZwe`¨vq hv ejv nq †m m¤ú‡K †Kvb c‡ki AeKvk †bB, wKš wbw®Œq Askx`vi m¤ú‡K h‡_ó wPšvi AeKvk Av‡Q| Zv‡K wK GKRb gvblB n‡Z n‡e?

ˆbwZKZvi †¶‡Î mwµq Askx`vi I wbwl®Œq Askx`vi-G `ÕR‡biB Av¯—Z i‡q‡Q| cPwjZ bxwZwe`¨vq `ÕRbB gvbl| wKš wbwl®Œq Askx`vi gvbl QvovI Ab¨ wKQI n‡Z cv‡i|

gbl¨ c`evP¨ bq Ggb wKQ wK wbw®Ìq Askx`vi wn‡m‡e gvb‡li ¯^jwfwl³ n‡Z cv‡i bv? bxwZwe`¨vi AvIZvq Aabv †h `wU AZ¨š¸ i“ZcY welq wb‡q Av‡jvPbv n‡”Q Zv GB ck‡K AZ¨vek¨Kxq K‡i Z‡j‡Q| welq `wU n‡”Q : gb‡l¨Zi cvYx‡`i AwaKvi Ges cwi‡ek msi¶‡Y gvb‡li `wqZ|

gvbl Qvov †hme wbw®Ìq Askx`vi i‡q‡Q Zvi v ˆbwZKZvi Aš f ³ GB A‡_ †h Zviv gvb‡li ¯v_ i¶v K‡i, Ggb fvev wVK bq|

`wU welqB ˆbwZKZvi cwimi‡K mgv‡Ri evB‡i wb‡q hvq| Aek¨ A‡b‡K hw³ c`kb Ki‡Z cv‡ib †h, GB be¨ ˆbwZK wPšvi g‡j †h fvebv KvR K‡i Zv mgvR‡K Qwo‡q hvq bv GB A‡_ †h, cKwZi Kv‡R weN mwó Ki‡j cwiYv‡g Zv gvb‡li Rb¨ Ag½j †W‡K Av‡b; G Ag½‡ji fq †_‡K gbl¨ mgvR‡K i¶v Kivi Rb¨B gvbl cKwZ msi¶‡Yi ZË cPvi K‡i| GKBfv‡e ejv hvq, cvYxK‡ji wbwePvi nZ¨vi d‡j cvYx RM‡Zi fvimvg¨ bó nq Ges AwfÁZvi gva¨‡g †`Lv †M‡Q †h, GUv gvb‡li ¯v‡_i AbKj bq| wKš ˆbwZKZvi †¶‡Î ¯v‡_i GZ Dj½ cKvk Gi weï×Zv wbY‡q †ek KwVb c‡ki AeZviYv Ki‡Z cv‡i| Avgv‡`i‡K ZvB AwaKZi MnY‡hvM¨ hw³ A‡šlY Ki‡Z n‡e| GKwU mnR hw³ n‡jv: (1) gvbl Av‡eM Abfw Z m¤úb cvYx| mgvRf ³ gvb‡li m‡½ †Kvb bv †Kvb w`K †_‡K wgj i‡q‡Q †Zgb wKQi m‡½ hLb Avgiv cwiwPZ nB ZLbI Zv‡`i m‡½ gvb‡li gZ e¨envi Kivi GKUv gb¯wËK ZwM` Avgiv Abfe Kwi| cvYx‡`i †¶‡Î GUv we‡klfv‡e mZ¨| wKš cKwZi †¶‡Î GB e¨vL¨v Lv‡U bv| G e¨vcv‡i GKUv wfb, wKš AwaKZi ¸i“ZcY e¨vL¨v Avgiv w`‡Z cwi hv n‡”Q, (2) Avgiv hLb mgv‡R †_‡K ˆbwZK Rxeb hvcb Kwi ZLb ¯vfweKfv‡eB Avgv‡`i g‡a¨ wKQ m`¸Y M‡o D‡V hv‡`i‡K Avgiv mwe‡kl ˆbwZK gj¨ w`‡q _wK| msMZ Kvi‡YB hLb Avgiv Ggb cwiw¯wZ‡Z DcbxZ nB †hLv‡b Avgv‡`i‡K mgv‡Ri evB‡ii †Kvb mËv ev Ae¯vi m‡½ Rwo‡q co‡Z nq, ZLb Avgiv Avgv‡`i AwRZ m`¸Y Abhvqx KvR Ki‡KB DwPZ e‡j g‡b Kwi (GwU GK A‡_ ˆbwZKZvi m¤úmviY n‡jI Gi wfwËwU mvgwRKB †_‡K hvq|)| GB w`K †_‡K m`¸‡Yi Av‡jvPbvI bxwZwe`¨vi GK AZ¨vek¨Kxq Ask e‡j ¯xKwZ †c‡q Avm‡Q| ˆbwZK Aeavi‡Yi cKwZ e¨vL¨vi mgq m`¸Y m¤ú‡K Avgiv Av‡iv wKQ Rvbvi †Póv Kie|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| bxwZwe`¨vi msÁv w`b| Gi cwimi eYbv Ki“b|
2| gb‡l¨Zi cvYx‡`i AwaKvi Ges cwi‡ek msi¶‡Y gvb‡li `vwq‡Zi welqwU bxwZwe`¨vi `wó†KvY †_‡K Av‡jvPbv Ki“b|
3| bxwZwe`¨vq m`¸‡Yi fwgKv Av‡jvPbv Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| DBwjqvg wjwji g‡Z bxwZwe`¨v
K. e¯wbô weÁvb L. Av`kwbô weÁvb
M. Av`kwbô Kjv N. Dc‡ii †KvbwUB bq
2| bxwZwe`¨vi Av‡jvPbvi welq gvb‡li
K. AvPiY L. ms¯«wZ
M. ag N. †KvbwUB bq
3| ˆbwZK Rxeb hvcb Ki‡j Avgv‡`i g‡a¨ wKQ
K. m`¸Y M‡o I‡V L. Am`¸Y M‡o I‡V
M. ˆeix AvPiY cKvk cvq N. Dc‡ii †KvbwUB wVK bq
4| bvrmxiv gvbl‡K
K. A‰bwZ”QK AvPi‡Y eva¨ K‡iwQj
L. ¯vaxbZv w`‡q wQj
M. e›`x K‡i †i‡LwQj
N. gvbewaKvi cwZôvq mvnvh¨ K‡iwQj
5| bxwZwe`¨vq cv‡qwMK w`KwUi weKvk j¶¨ Kiv hvq
K. mgKv‡j L. AvawbKKv‡j
M. cvPxbKv‡j N. Dc‡ii me¸wj

mZ¨/wg_¨v

1| ˆbwZKZv m¤ú‡K gvbl wPšv bv K‡i cv‡i bv - mZ¨/wg_¨v|
2| mvgwRK gvb‡li mKj AvPiYB bxwZwe`¨vi Av‡jvP¨ welq- mZ¨/wg_¨v|
3| wjwj bxwZwe`¨v‡K ÒAv`kwbô weÁvbÓ e‡j‡Qb- mZ¨/wg_¨v|
4| cwifwlK w`K †_‡K ˆbwZKZvi †¶‡Î mwµq Askx`vi Ges wbw®¿q Askx`vi `B-B eZgvb- mZ¨/wg_¨v|
5| cwi‡ek msi¶‡Y gvb‡li `vwq‡Zi welqwU ˆbwZKZvi †¶‡Î we‡eP¨ bq- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck : 1| L 2| K 3| K 4| K 5| K
mZ¨/wg_¨v : 1| mZ¨ 2| mZ¨ 3| mZ¨ 4| mZ¨ 5| wg_¨v

cvV 3

weÁvb wn‡m‡e bxwZwe`¨vi ghv©`v

Status of Ethics as a Science

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

1. bxwZwe`¨v GKwU weÁvb, GB g‡Zi c‡¶i hyw³¸‡jv Rvb‡Z cvi‡eb|
2. bxwZwe`¨v GKwU weÁvb, GB g‡Zi wec‡¶i hyw³¸‡jvI Rvb‡Z cvi‡eb|
3. `yU hyw³ Zjbv K‡i G e¨vcv‡i GKwU gZ MVb Ki‡Z cvi‡eb|

weÁv‡bi h‡M me wKQ‡KB ˆeÁvwbK `wó‡KvY †_‡K †`Lv LeB ¯vfvweK e¨vcvi|

eZgv‡b Avgiv weÁv‡bi evm KiwQ| ¯vfvweKfv‡eB ZvB Pviw`‡K weÁv‡bi cwZ GKUv mk× g‡bvfve Avgv‡`i g‡a¨ j¶¨ Kiv hvq| Gi d‡j †h †Kvb wRwb‡li ghv©`v evov‡Z gvbl G‡K weÁv‡bi m‡½ m¤ú³ Kivi †Póv Pvjvq| GgbwK mwnZ¨ welqK Av‡jvPbvi ‡¶‡Î I Zv KZUK Ô̂eÁvwbKÕ †m ck I‡V| `k‡bi †¶‡Î G ck IV Av‡iv ¯vfvweK G Rb¨ †h, weÁv‡bi m‡½ `k‡bi ms‡hvM i‡q‡Q †mB Zvi Rb¥jM †_‡KB| bxwZwe`¨v, hv‡K Avgiv AvRKvj bxwZ`kb ewj, G Rb¨ wb‡Ri Rb¨ weÁv‡bi ghv©`v `vwe Ki‡j †KD Avi Zv‡Z wew¯§Z nq bv| GKU Av‡MB †hgb Avgiv †`‡LwQ, DBwjqvg wjwj mwZ¨ mwZ¨B bxwZwe`¨vi msÁv w`‡Z wM‡q G‡K GKwU weÁvb e‡j `vwe K‡i e‡m‡Qb| `vwewU wK mwVK? Avgiv GLb G e¨vcv‡iB Av‡jvPbv Kie|

weÁvb me mgqB eYbvagx wKš bxwZwe`¨vi ag n‡jv gvbe AvPi‡Yi DwPZ-AbwP‡Zi ck wb‡q Av‡jvPbv Kiv|

Avgiv Rwb weÁv‡bi K_v ej‡jB Avgv‡`i †Pv‡Li mvg‡b †f‡m I‡V bvbv ai‡bi hšcwZ, cix¶vMvi BZ¨vw`i wPÎ| bxwZwe`¨vq G m‡ei †Kvb Sv‡gjv †bB| ZvQvov cPwjZ weÁvb me mgqB eYbvagx| GKRb imvqbwe` wKsev GKRb c`v_we` A_ev GKRb Dw™` weÁvbx, hvi K_vB Avgiv ewj bv †Kb wZwb Zvi M‡elYvq e¯i ag wbix¶Y K‡ib Ges †m m¤ú‡K we‡kl Y ev eYbv c`vb K‡iB wZwb Zvi `wqZ †kl K‡ib| wZwb KL‡bv Ggb ej‡Z cv‡ib bv †h, Zvi wbixw¶Z e¯‡jv, wZwb Zv‡`i‡K †hgb †`‡L‡Qb, †Zgb bv n‡q Ab¨ ai‡bi n‡j fvj n‡Zv| bxwZ `vkwbKiv wKš ZvB K‡i _v‡Kb| Zviv Avgv‡`i AvPvi-AvPiY ch‡e¶Y K‡i Zv‡`i fvj-g›`, JwPZ¨-A‡bŠwP‡Z¨i ck wb‡q Av‡jvPbv K‡ib| mcvPxbKvj †_‡KB GUv P‡j Avm‡Q| GB w`K †_‡K bxwZwe`¨v‡K weÁvb ejv hvq bv|

bxwZwe`¨vi weÁvb n‡qvi c‡¶ hw³ n‡jv GwU weÁv‡bi gZ GKwU wbqgZwšK Áv‡bi kvLv|

wKš hviv G‡K weÁvb e‡jb Zviv ej‡Z cv‡ib, weÁvb A_ ïa Bw›`qMvn¨ e¯i cix¶v-wbix¶v bq; G n‡"Q, Ò†Kvb ci¯úi m¤Üh³ KZK¸‡jv NUbv ev e¯i GKwU we‡kl¸"Q m¤ú‡K wbqgZwšK I cY Ávb| weÁv‡bi GB eYbvq ¸i"ZcY kãwU n‡"Q ÒwbqgZwšKÕ| ˆeÁvwbK Ávb AwkwÿZ †jvK‡`i mvaviY wek Lj Ávb †_‡K wfbœ GB w`K †_‡K †h, G GK we‡kl mmsex cYvjxi g‡a¨ eb¨¯| GQvov weÁv‡bi j¶¨ n‡"Q Zvi welqe¯ m¤ú‡K hZUK m¤cYÁvb c`vb Kiv, hv`I Avgv‡`i Áv‡bi eZgvb Ae¯vq †Kvb weÁvbB Gw`K †_‡K wbLZ bq| GKB mg‡q GKRb weÁvbx, wZwb †h NUbv¸‡jv Aa¨qb K‡ib Zv‡`i ¸i"ZcY ms‡hvM¸‡jv‡K

mnRZi I ¯úóZi Dcv‡q Dc¯vcb Kivi Rb¨ †hme LwUbwU e¨vcvi wZwb Rv‡bb, Zv ev` w`‡q †h‡Z cv‡ib| mvaviYfv‡e GUv ¯xKvi K‡i †bqv n‡q‡Q †h, †Kvb GKwU we‡kl Áv‡bi e¨vcvi‡K weÁvb ejv hvq bv hZ¶Y chš— bv G mswkó we‡kl weÁvbwU‡Z hviv cvi`kx Zv‡`i Øviv Zv MnxZ nq| †hgb wPwKrmwe`¨vq bZb †h me Av‡ivM¨Kvix Jl‡ai K_v AZ¨š— wekvm-D‡`KKvix weÁvc‡bi gva¨‡g ejv nq Zv‡`i‡KI weÁvbm¤§Z ejv hv‡e bv hZ¶Y bv AwfÁ wPwKrmK KZK Gme KvhKi e‡j ¯xKZ n‡e| †k‡l, weÁv‡bi cwiwa GK¸"Q NUbv ev e¯'i g‡a¨ mxgve× _v‡K, †Kvb weÁvbB wek m¤ú‡K ÁvZ mKj NUbvejx wb‡q KvR K‡i bv; mvgwMKfv‡e wek wb‡q KvR K‡i Awawe`¨v wKsev `kb hv weÁvb bq| c‡Z¨K weÁv‡biB GKwU we‡kl cwigÛj _v‡K; Dw™` weÁv‡bi Kvievi MvQ-MvQov wb‡q, g‡bweÁv‡bi Kvievi gb wb‡q Ges bxwZwe`¨vi Kvievi gvbe AvPiY welqK KZ¸‡jv we‡kl AeaviY wb‡qÓ|

Dch³ hw³i wei"‡× cavb †h AvcwËwU D‡V Zv n‡"Q (hvi B½Z Avgiv GKU Av‡MB w`‡qwQ), bxwZwe`¨vi GB we‡kl AeaviY¸‡jvi cKwZ wK Av‡`Š ‰eÁwbK †Kvb ev‡K¨i gZ? GwU ev` w`‡j I ck lV‡e gvbexq AvPiY wK h_v_ weÁv‡bi welqe¯ nIqvi Dch³ ?

A‡bK `vkwb‡KiB g‡b nq G e¨vcv‡i †gŠb m¤§wZ i‡q‡Q, we‡kl K‡i H me `vkwb‡Ki hviv MwYZ ev R¨wgwZi wbqgvejxi m‡½ ^bwZK wbq‡gi wgj L‡R cvb| G‡`i g‡a¨ me‡P‡q whwb cwm× wZwb n‡"Qb wMK `vkwbK †c‡Uv| wZwb wekvm Ki‡Zb †h, gvbl ïf m¤ú‡K Rvb‡Z cv‡i Ges Zvi GB RvbvUv, GKRb R¨wgwZ‡Ki R¨wgwZK ¯Ztwm× Rvbvi Abi|c| nem-I GB Z‡Ë wekvmx wQ‡jb e‡j g‡b Kiv nq| w¯ú‡bvRv ‡Zv Zvi bxwZwe`¨v‡K †LvjvLwjfv‡eB Ae‡ivnx R¨wgwZK AvKv‡i cKvk K‡iwQ‡jb| Aóv`k kZ‡Ki †eŠw×K ¯Áev`xiv GKB g‡bvfve †cvlY Ki‡Zb| Zv‡`i Abmvix wesk kZvãxi K‡qKRb †eŠw×K ¯Áev`xi `wófw½I wQj Abi|c| wKš Zviv f‡j wM‡qwQ‡jb, ÒweÁv‡bi †¶‡Î †h me kZvejx Ae‡ivnx c×wZ‡K GZ mv_K K‡i‡Q AvPi‡Yi †¶‡Î Zv ZZ mv_K bq| Zviv f‡j wM‡qwQ‡jb, weÁvb Zvi Dcv‡Ëi †¶‡Î †h cwigvY †hvM¨Zv Ges e¨eüZ k‡ãi †¶‡Î A‡_i mwVKZv (Precision) `we K‡i gvb‡li AvPi‡Yi †¶‡Î Zv cvq Am¤e| Avgiv DËvc I kw³‡K †hfv‡e cwigvc Ki‡Z cwi, ^bwZKZvi m‡½ m¤ú³ Avgv‡`i fvebv-wPšv Ges Avb›`, †e`bv, mšwó BZ¨w`‡K †mfv‡e cwigvc Ki‡Z cwi bv| ZvQvov ^bwZK mgm¨v¸‡jv m¤ú‡K bZbfv‡e wPšv Kivi c‡qvRbxqZv memgqB i‡q‡Q; we‡kl K‡i `"Z A_‰bwZK I mvgwRK cwieZb Ges gvbe cKwZi Ávb m¤ú‡K `"Z AMMwZi mgq Gi c‡qvRbxqZv mewaK| Avgv‡`i †ewki fvM LwUbwU wbqgKvbbB Ggb GK mgv‡R ceiwZZ n‡qwQj hv Avgv‡`i ‡_‡K m¤úY wfb Ges †hme †jvK Im‡ei ceZb K‡iwQ‡jb Zviv, Avgiv GLb gvbe cKwZ m¤ú‡K hv Rwb Zvi †P‡q A‡bK Kg Rvb‡Zb| ...hw` Avgiv GLb Rwb, †hgb Avgiv mevB Rwb, Gme wbq‡gi †Kvb †KvbwUi cwZ AvbMZ¨ Avgv‡`i AvKw¶Z j‡¶¨ †cŠQv‡Z mvnvh¨ Ki‡Q bv Zvn‡j Avgv‡`i‡K nq G¸‡jv‡K Aek¨B cwiZ¨vM Ki‡Z n‡e, bq G‡`i‡K AjsNbxq ^bwZKZvi kZnxb wbq‡g cwiYZ Ki‡Z n‡e, hv A‡bK †¶‡Î LeB Am¤e e¨vcvi|Ó

Gme we‡ePbvq bxwZwe`¨v‡K weÁv‡bi ghv`vq Awfwl³ Kiv AmgxPxbB g‡b nq|

wKš DBwjqvg wjwji gZ hviv bxwZwe`¨v ej‡Z Av`kwbô gvbgjK weÁvb e‡Sb Zv‡`i Av‡iv wKQ ejvi Av‡Q| Zviv g‡b K‡ib Avgv‡`i AvPi‡Yi gvb`Û ev Av`k hw` wVK n‡q hvq Zvn‡j

†h me `vkwbK MwYwZK wbq‡gi m‡½ ^bwZK wbq‡gi wgj L‡R cvb Zviv gvbexq AvPiY‡K weÁv‡bi welqe¯ evbv‡Z wØav K‡ib bv, wKš AvPi‡Yi †¶‡Î weÁv‡bi mwVK cwigvc bxwZ KvR K‡i bv|

Kv‡ji AveZ‡b ^bwZK bxwZ cwieZZ n‡Z cv‡i, wKš ^eÁwbK bxwZ cwieZZ nq bv|

Gi †_‡K ˆeÁwbK cšvq GKwU mô bxwZgvjv cYqb m¤e| Ebwesk kZvãx‡Z wewUk Dc‡hvMev`x‡`i j¶¨ wQj GUvB| H mgqUv wQj be be Awe®‹v‡ii d‡j weÁv‡bi Ae¨vnZ Rqhv΂i mgq| mvaviY gvbl ‡Zv e‡UB `vkwb‡Kiv chš ZLb f‡j wM‡qwQ‡jb †h weÁv‡bi I mxgve×Zv i‡q‡Q| Gi d‡j ˆeÁwbK Av`‡j D™e n‡qwQj GK we‡kl wnmve c×wZi (Calculas) hvi gva¨‡g gvb‡li KvR-K‡gi fvjg›` wbwYZ n‡Zv| wKš wesk kZvãx‡Z hLb ‰eÁwbK‡`i e‡`Šj‡ZB weÁv‡bi mxgve×Zv cKvk †c‡Z _v‡K ZLb gvbe Rxe‡bi mg¯ e¨vcv‡iB weÁvb‡K RwoZ Kivi †hŠw³KZv wb‡q m‡›`n NbxfZ n‡Z _v‡K| AvRKvj ZvB bxwZwe`¨v‡K GKwU weÁvb e‡j ¯xKwZ †`qv LeB KwVb| GQvov wKQ ev¯e Amweav I i‡q‡Q hvi d‡j G‡K Av‡`Š weÁvbi/‡c MY¨ Kiv mgxPxb bq| K‡ib n‡"Q (1) G bxwZwe`¨vi cwimi‡K msKxY K‡i †d‡j hvi K_v GKU Av‡MB Avgiv e‡jwQ| bxwZwe`¨v ïa †Kvb GKUv we‡kl Av`‡ki Av‡jv‡K gvb‡li AvPvi-AvPiY wePvi K‡i bv, Gi Av‡iv K‡qKwU aviv ev aib i‡q‡Q hv Avgiv GKU c‡iB we‡ePbv Kie| (2) weÁv‡bi j¶¨ n‡"Q GKB gvb`‡Ûi Av‡jv‡K mgRvZxq †Kvb welq ev NUbv‡K e¨vL¨v Kiv, wKš bxwZwe`¨vq mgRvZxq NUbv we‡kl‡Y GKwaK gvb`Û wb‡q `vkwb‡Kiv Dcw¯Z nb, hvi d‡j †KvbwU cKZ mZ¨ Zv wb‡q ck I‡V| (3) ˆbwZKZvi e¨vcv‡i G chš †h mg¯ Av`k ev gvb`‡Ûi K_v cPvi Kiv n‡q‡Q Zv‡`i GKwUi †ejvqI mwVKfv‡e ˆeÁwbK cwigvc m¤e bq| Kv‡iv gvb`Û gb¯wËK Kv‡iv ev wfwËi w`K †_‡K AvaïwÍK, Avi Kv‡iv gvb`Û Awawe`¨K| Gm‡ei †KvbUvi e¨vcv‡i ˆeÁwbK c×wZ Abmi‡Yi ck I‡V bv|

A‡b‡K g‡b K‡ib ˆbwZKZvi Rb¨ GKwU gvb`Û w¯i Ki‡Z cvi‡j ˆeÁwbK cšvq GKwU mmse× bxwZwe`¨v cvIqv m¤e| wKš ˆbwZK gvb`Û ïa bxwZwe`¨vi cwimi‡K msKxY K‡ibv Gi PwiÎ A‰eÁwbK|

cwi‡k‡l ZvB ejv hvq, bxwZwe`¨v †Kvb weÁvb bq, GwU GKwU `kb| Avi `kb wn‡m‡e G weÁvb‡K cvk KwU‡q †h‡Z cv‡i bv; wKQ cwigvY ˆeÁwbK Z_¨ I ZË Zv‡K e¨envi Ki‡ZB nq| G wel‡q cieZx BDwb‡U Avgiv wKQUv Av‡jvKcvZ Kie|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| ÔbxwZwe`¨v GKwU weÁvbÕ- G g‡Zi c‡¶ Avcbvi Rvbv hw³mgn Av‡jvPbv Ki“b|
2| gvbexq AvPiY wK h_v_ weÁv‡bi welqe¯ nIqvi Dch³? hw³mn Avcbvi gZvgZ Av‡jvPbv Ki“b|
3| ÔbxwZwe`¨v GKwU weÁvbÕ G g‡Zi c‡¶ I wec‡¶i hw³mgn chv‡jvPbv K‡i Avcbvi wbR¯ AwfgZ cwZôv Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| ˆeÁwbK M‡elYvi Rb¨ c‡qvRb
K. M‡elYvMvi I hšcwZ L. Db¥³ AvKvk
M. ivR‰bwZK w¯wZkxjZv N. wbgj cwi‡ek
2| weÁvb me mgq
K. eYbvagx L. gj¨vqbagx
M. mgvR msw kó N. Av`kgjK
3| bxwZwe`¨v GKwU
K. weÁvb L. `kb
M. Kjv N. Dc‡ii †KvbwUB bq
4| bxwZwe`¨vi Av‡jvP¨ welq
K. eYbvagx L. gvb wbi‡c¶
M. gj¨vqbgjK N. Av`kwbô
5| ïf m¤úwKZ avibY Ges R¨wgwZK ¯Ztwm‡×i avibY Abiƒc GK_v e‡j‡Qb
K. m‡µwUm L. †c‡Uv
M. A¨wi÷Uj N. †R‡bv

mZ¨/wg_¨v

1| `k‡bi m‡½ weÁv‡bi †Kvb m¤úK †bB- mZ¨/wg_¨v
2| cPwjZ weÁvb memgq eYbvagx- mZ¨/wg_¨v
3| bxwZwe`¨vi Kvievi gvbe AvPiY welqK KZK¸‡jv we‡kl AeaviY wb‡q- mZ¨/wg_¨v
4| Kv‡ji AveZ‡b ˆbwZK bxwZ cwiewZZ nq bv- mZ¨/wg_¨v
5| bxwZwe`¨v †Kvb weÁvb bq, G GKwU `kb- mZ¨/wg_¨v

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck: 1| K 2| K 3| L 4| M 5| L
mZ¨/wg_¨v: 1| wg_¨v 2| mZ¨ 3| mZ¨ 4| wg_¨v 5| mZ¨

cvV 4

bxwZwe`¨vi wewfbœ aviv
Kinds of Ethics

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

1. bxwZwe`¨vi PviwU cÖwmÖ aviv m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|
2. weÁvbwfwËK bxwZwe`¨vi Pwi Î eS‡Z cvi‡eb|

bxwZwe`¨vi i¶K-mvaci“l (Patron saint) i|‡c L¨vZ m‡µwUm †_‡K ïi“ K‡i nvj-Avg‡ji `vkwbK‡`i ˆbwZK fvebv¸‡jv chv‡jvPbv Ki‡j Gi g‡a¨ †gvUvgwU PviwU aviv mÜvb cvIqv hvq| G¸‡jv n‡”Q eYbvgjK bxwZwe`¨v, gvbgjK bxwZwe`¨v, we‡klYx ev civbxwZwe`¨v I e¨enwiK bxwZwe`¨v| Avgiv wb‡æ G aviv¸‡jv m¤ú‡K ms‡¶‡c Av‡jvPbv Kie|

> bxwZwe`¨vi PviwU aviv ev ai‡bi K_v wPšv Kiv hvq|

1. eYbvgjK bxwZwe`¨v

GB bxwZwe`¨vi AvIZvq %bwZKZv m¤ú‡K †hme Av‡jvPbv Kiv nq Zv cKwZMZ w`K †_‡K AwfÁZwbfi| mvaviYZ †ewki fvM Av‡jvPbvB n‡q _v‡K HwZnwmK ev ˆeÁwbK `wó‡KvY †_‡K| %bwZKZv †h‡nZ GKwU gvbweK e¨vcvi †m‡nZ gvbe RwZi BwZnv‡m Gi weKvk, cfve I Ab¨vb¨ ev¯e w`K wb‡q bZËwe`, g‡bweÁvbx I mgvR weÁvbxiv cPi KvR K‡i‡Qb| we‡klfv‡e wewfbœ mgv‡Ri cÖwjZ %bwZK AvPvi-AvPiY wb‡q Zviv M‡o Z‡j‡Qb Zjbvgj K bxwZwe`¨vi GK wekvj fvÛvi hv LeB ¸i“ZcY| Zv‡`i c‡Póvq M‡o IVv Av‡iKwU ¸i“ZcY Av‡jvPbvi cKó D`vniY n‡jv weeZbev`x bxwZwe`¨v hv‡Z ˆbwZKZv‡K cvYx RM‡Z †h weeZb cwij w¶Z nq Zvi dj e‡j g‡b Kiv nq| GLv‡b Avgiv G bxwZwe`¨v m¤ú‡K ms‡¶‡c wKQ Av‡jvPbv Kie hv‡Z K‡i eYbvgjK bxwZwe`¨v m¤ú‡K Avgv‡`i aviYv Av‡iv ¯úó nq|

> eYbvgjK bxwZwe`¨v gjZ AwfÁZwbfi I ˆeÁwbK `wó‡KvY †_‡K iwPZ| Gi cKó D`vniY n‡”Q weeZbev`x bxwZwe`¨v|

weeZbev`x bxwZwe`¨v : weeZbev` Le cvPxb gZev` bq| wMK wPšvq Gi †Kvb D‡jL‡hvM¨ Dcw¯wZ †bB| ga¨h‡Mi gmjgvb `vkwbK‡`i wPšvq mmse× ZËi|‡c Gi cKvk †`Lv hvq| gmwjg bxwZwe` wgmKvex Zvi weL¨vZ c¯K ÒZvnhxe-Avj-AvLjv‡KÓ G m¤ú‡K †h e³e¨ iv‡Lb Zv cvq Gi AvawbK e¨vL¨vi Abi|c| Z‡e weeZbev‡`i cKZ ˆeÁwbK we‡klI‡Yi K_v fve‡j c_‡gB WviDB‡bi bvg Ki‡Z nq whwb cvYx RM‡Z cwieZ‡bi †h aviv Pj‡Q Zv e¨vL¨v Kivi †Póv K‡iwQ‡jb| e¨vcK AbmÜv‡bi ci wZwb `‡Uv ¸i“ZcY wm×v‡š †cŠ‡QwQ‡jb| Gi GKwU n‡jv, cvYx RM‡Z GK AweiZ Aw¯‡Zi msMvg Pj‡Q; Avi wØZxqwU n‡jv, G msMv‡g cKwZ Zv‡`i‡KB †e‡Q †bq, Z_v ewP‡q iv‡L, hviv me‡P‡q †ewk †hvM¨Zv c`kb K‡i| †hvM¨Zv ej‡Z GLv‡b wZwb †e‡P _vKvi Rb¨ M‡qi †Rvi‡K eSvbwb, eis

> weeZbev` wbæ‡kYxi cvYx †_‡K ? kYxi cvYxi weKv‡ki K_v e‡j| GB bxwZ we‡f` †klchš fvjg‡›`i we‡f‡` cwiYZ nq| AvPi‡Yi †¶‡Î GB fvj g›` aviYv m¤úúwiZ n‡j ˆbwZKZvi D™¢e N‡U|

cwZKj cwi‡e‡ki m‡½ Lvc LvB‡q wb‡q †e‡P _vKvi mvg_¨‡K ewS‡q‡Qb| G cwµqvq AvR chš— hviv †e‡P Av‡Q Zv‡`i g‡a¨ AbeiZ bvbv ^`wnK cwieZb NU‡Q Avi Gi d‡jB GK‡KvIx AbRxe †_‡K gvb‡li gZ e¨×gvb cvYxi D™¢e m¤¢e n‡q‡Q| nvevU †¯úbmvi WviDB‡bi mÎ a‡i cPvi K‡ib †h, weeZb cwµqv mij †_‡K RwUjZvi w`‡K avegvb hvi A_ n‡"Q, G wbæ‡kYxi cvYx †_‡K D"P‡kYxi cvYx D™¢‡e wbqvgK fwgKv cvjb Ki‡Q| Ôwbæ‡kbxÕ, ÔD"P †kYxÕGB K_v¸‡jv GLv‡b LeB cwYavb†hvM¨| G‡`i g‡a¨ %bwZK kã Ôfvj, g‡›`iÕ GKUv Qvqv eZgvb hw`I Giv cKZ ˆbwZK kã bq| we‡kl K‡i nvevU †¯úbmvi GB welqwU‡K LeB ¸i"‡Zi m‡½ †bb| wZwb cvYx‡`i AvPi‡Yi g‡a¨ wbæ †_‡K D"PZi AvPi‡Yi mÜvb K‡ib Ges gvb‡li AvPiY‡K D"PZg ghv`v c`vb K‡ib| gvb‡li GB AvPi‡YI Avevi wZwb µg weeZ‡bi GKUv aviv j¶¨ K‡ib| Zvi g‡Z c_‡g gvb‡li e¨envi wQj AvµgYvÍK (hv WviDB‡bi wbqg Abhvqx n‡Z eva¨), c‡i Av‡¯— Av‡¯— hZB Zviv msL¨vq †e‡o P‡j ZZB ci¯úi‡K mn¨ Ki‡Z wk‡L Ges ci¯ú‡ii ¶wZ bv K‡i cvi¯úwiK mvnvh¨-mn‡hvwMZvi gva¨‡g Zviv Rxeb‡K cwiPvwjZ Ki‡Z †k‡L| †¯úbmv‡ii g‡Z weeZb-cK‡íi GB e³‡e¨i wbwnZv_ gvbl Ab¨fv‡e wPšÍv-fvebv K‡i †hme cavb ˆbwZK Av`‡k ‡cŠ‡Q‡Q, Zvi mv‡_ cY mvgÄm¨cY| Gi A_ n‡"Q, hv AwaKZi weewZZ ZvB fvj ev bxwZm¤§Z| †¯úbmv‡ii g‡Z bxwZwe`¨v ZvB GKwU weÁvb ^e wKQ bq|

2. gvbgjK bxwZwe`¨v

G bxwZwe`¨v eûKvj †_‡K cKZ bxwZwe`¨v wn‡m‡e mgwaK cwiwPZ| G‡Z †Kvb GKUv we‡kl gvb ev Av`‡ki (Norm) Av‡jv‡K gvb‡li AvPi‡Yi fvjg›` wePvi Kiv nq| ÔKÕ mZ¨ K_v e‡j‡Q wKsev Ô†Kvb cwZÁv i¶v K‡i‡QÕ GmeB fvj KvR| wKš‘ †Kb Gme fvj KvR Gi GKUv e¨vL¨v c`vb K‡ib `vkwbKiv GB e‡j †h GB KvR¸‡jv †Kvb GKUv ˆbwZK Av`k ev gvb`‡Ûi ms‡M msMwZcY| gvb`‡Ûi c‡k `vkwbK‡`i g‡a¨ Aek¨ weZK i‡q‡Q, Avi Gi d‡j M‡o I‡V‡Q †ek wKQ gZev`| †hgb †KD g‡b K‡ib, †hme KvR ÔmLÕ †`q ZvB fvj| GB `‡j hviv i‡q‡Qb Zv‡`i g‡a¨ Avevi wewfb `j Dc`j i‡q‡Q| Ab¨ GK`j `vkwbK i‡q‡Qb hviv g‡b K‡ib, Avgv‡`i g‡a¨ Ggb GKUv ewË i‡q‡Q hvi bvg ¯Áv| Avgv‡`i KvR ZLbB fvj nq hLb G ¯Áv Zv Ab‡gv`b K‡i| G `‡jI `j Dc`‡ji KgwZ †bB| gvb`‡Ûi c‡k Av‡iK `j `vkwbK Av‡Qb, hviv g‡b K‡ib †h, Rxe‡bi D‡Ïk¨ n‡"Q cYZv jvf, ZvB H me KvRB fvj hv Avgv‡`i‡K cYZvi ¯^v` †`q| Kv‡iv wPšÍvq Avgv‡`i Kv‡Ri gj¨ wbwnZ KZ¸‡jv wbq‡gi AbewZZvq| †KD ev g‡b K‡ib ¯^Kxq gj¨B †h †Kvb Kv‡Ri cKZ ˆbwZK gj¨ wbaviY K‡i| Gme wb‡q PZ_ BDwb‡U we¯—wiZ Av‡jvPbv Kiv n‡e|

gvbgjK bxwZwe`¨vq KZ¸‡jv gvb`Û ev Av`‡ki Av‡jv‡K Avgv‡`i AvPi‡Yi fvjg›` wbYZ nq|

3. we‡klYx bxwZwe`¨v ev civbxwZwe`¨v

bxwZwe`¨v hw` ˆbwZKZv‡K eSvi `vkwbK c‡Póv nq Zvn‡j civbxwZwe`¨v‡K Avgiv ˆbwZKZvi fvlv we‡kl‡Yi gva¨‡g G‡K eSvi c‡Póv ej‡Z cwi| e¯Z G n‡"Q ˆbwZK fvlv Z_v ˆbwZK c` I AeaviY‡Yi A_ I hw³ msµvš— Av‡jvPbv| G Av‡jvPbvq- gvbgjK bxwZwe`¨v m¤ú‡KI hv mZ¨-bxwZ cPv‡ii †Kvb e¨vcvi †bB; eis bxwZ cPviKiv †h fvlv

civbxwZwe`¨v n‡"Q %bwZK c` I AeaviY Z_v ˆbwZK fvlvi A_ I hw³ msµvš— Av‡jvPbv|

e¨envi K‡ib Zvi m² we‡klYB Gi gj KvR| A‡b‡K G‡K ˆbwZKZv m¤úwKZ wØZxq mwii Av‡jvPbv e‡j D‡jL K‡i‡Qb| c_g mwii Av‡jvPbv ej‡Z Zvi gj ˆbwZK AeavviY¸‡jv‡K (†hgb Kwig GKRb mr †jvK) eSvb hv‡`i A_ wØZxq mwii Av‡jvPbv e¨vL¨v K‡i| †m hv‡nvK, civbwZwe`¨v gjZ †hme ck wb‡q Av‡jvPbv K‡i Zv n‡"Q : h‡_wPZ (Right), ïf (Good), Gme k‡ãi A_ wK? ‰bwZK AeavviY¸‡jvi ˆeaZv wKfv‡e wbiƒcZ n‡e? G¸‡jvi wK Av‡`Š †Kvb ˆeaZv Av‡Q? BZ¨vw`|

GB bxwZwe`¨v eû jvs‡k wesk kZvãxi Ae`vb| mvaviYfv‡e weUk `vkwbK wR. B. g¨i‡K Gi ceZK ejv nq| weMZ kZvãxi †Mvovi w`‡K 1903 mv‡j ÔwcbwmwcqvGw_KvÕ kxlK c¯‡K wZwb GB ai‡bi Av‡jvPbvi mÎcvZ K‡ib| Gici Zvi Av‡jvPbvi mÎ a‡i Zvi c‡¶-wec‡¶ A‡bK `vkwb‡Ki AvMgb N‡U| Zv‡`i g‡a¨ Av‡eMev`-L¨vZ `vkwbK G. ‡R. Gqvi I †R. Gj. w÷‡fbkb, e¨e¯’vev`-L¨vZ `vkwbK Avi. Gg. ‡nqvi Ges mgKvjxb eYbvev`x e‡j cwiwPZ wR. ‡R. IqvibK, wdwjàv dU, ‡R. Avi. mv‡j I Ab¨vb¨iv i‡q‡Qb| Zv‡`i m¤ú‡K BDwbU 5 G wek` Av‡jvPbv Kiv n‡e| GLv‡b D‡jL Kiv Acvmw½K n‡e bv †h, evsjv‡`‡kI eZgv‡b GB avivi bxwZwe`¨vi e¨vcK PPv n‡"Q|

4. e¨enwiK bxwZwe`¨v

Dc‡i †h wZb ai‡bi bxwZwe`¨vi K_v ejv n‡jv Zvi evB‡i AwZ m¤úwZ Av‡iK ai‡bi ˆbwZK Av‡jvPbv †ek Rbwcq n‡q I‡V‡Q| G Av‡jvPbvi j¶¨ n‡jv Avgv‡`i ev¯e Rxe‡bi wKQ PjwZ mgm¨v‡K ˆbwZK `wó†KvY †_‡K wePvi Kiv| G wePvi †ewkifvM †¶‡Î B Av`kgjK bxwZwe`¨vi wewfb Z‡Ëi Av‡jv‡K n‡q _v‡K, hw`I eYbvgjK bxwZwe`¨v Ges civbxwZwe`¨vi Av‡jvPbvmgn‡KI Kv‡R jvMv‡bv nq| e¨enwiK bxwZwe`¨vi RbwcqZv GLb Av‡gwiKv Ges A‡÷wjqvi wekwe`¨vjqmg‡n me PvB‡Z †ewk| †mw`K †_‡K H me mgv‡Ri mgm¨vejxB e¨enwiK bxwZwe`¨vi welqe¯ wn‡m‡e `vkwbK‡`i iPbvq ¯vb cv‡"Q| mgvbwaKvi (bvix-ci"l, eY-ag BZ¨vw`i †ejvq), Mfcv Z, cvYx‡`i AwaKvi, Kcv-gZ¨ GB mgm¨v¸‡jv we‡klfv‡e e¨enwiK bxwZwe`¨vq ¸i"‡Zi m‡½ Av‡jwPZ n‡Z †`Lv hvq| cwRev`x mgv‡Ri †ek wKQ †`vlÎ"wU wb‡qI AvRKvj Av‡jvPbv n‡"Q| †hŠbZv, c‡YvMvdx, I abx-Mixe ˆelg¨ Gm‡ei g‡a¨ we‡kl D‡jL‡hvM¨| GQvov gvbe-Rxe‡bi Av‡iv A‡bK LwUbwU e¨vcvi wb‡q e¨enwiK bxwZ `k‡b Av‡jvPbv nq| evsjv‡`‡ki wekwe`¨vjq¸‡jvi cvVµ‡g B‡Zvg‡a¨ e¨enwiK bxwZ `kb Pvj n‡q‡Q| bvix-wbhvZb, cwievi cwiKíbv, †hŠZK c_v Ggb me welqe¯ ¯vfweK Kvi‡YB GLv‡b cvavb¨ †c‡q‡Q| GLv‡b j¶¨ ivLvi welq GB †h, Dch³ welq¸‡jv wb‡q bxwZwe`¨v Qvov I Ávb‡bi Ab¨vb¨ kvLvi A‡bK cwÛZ e¨w³ivI Av‡jvPbv K‡i _v‡Kb| Z‡e Zv‡`i `wó‡KvY wfb| bxwZwe`¨vi Ask wn‡m‡e GB mgm¨v¸‡jvi Ici Av‡jvPbv Ki‡Z n‡j Av‡jvPbwU‡K me mgqB ˆbwZK `wó‡KvY †_‡K n‡Z n‡e| ag, AvBb, g‡bwweÁvb, mgvRweÁvb BZ¨vw`i Av‡jvPbv‡K bxwZwe`¨v ejv hvq bv|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| eYbvgjK bxwZwe`¨vi cKwZ D`vniYmn Av‡jvPbv Ki“b|
2| civbxwZwe`¨v I e¨enwiK bxwZwe`¨vi msw¶ß cwiPq w`b|
3| eYbvgjK bxwZwe`¨v I gvbgjK bxwZwe`¨vi ˆewkó¨mgn ZjbvgjKfv‡e Av‡jvPbv Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| eYbvgjK bxwZwe`¨v cKwZMZfv‡e
K. gbwbfi L. AwfÁZwbfi
M. ¯Áwbfi N. ew×wbfi
2| ÒZvnhxe-Avj-AvLjvKÓ c¯KwUi iPwqZv
K. Avj-wKw›` L. Avj-MvRvjx
M. Be‡b ik` N. wgmKvex
3| ÒwcwÝwcqv Gw_KvÓ c¯KwUi iPwqZv
K. Avi. Gg. †nqvi L. G. ‡R. Gqvi
M. †gix IqvibK N. wR. B. g¨i
4| bxwZwe`¨vi gjavi
K. wZbwU L. PviwU
M. bqwU N. `ÕwU
5| civbxwZwe`¨vi Av‡jvP¨ welq
K. ˆbwZK fvlvi A_ I hw³ L. gvb‡li mvgwRK AvPiY
M. gvbe mgvR N. cwi‡ek

mZ¨/wg_¨v

1| †¯úÝv‡ii g‡Z bxwZwe`¨v GKwU weÁvb- mZ¨/wg_¨v|
2| civbxwZwe`¨vq gvb‡li AvPiY wb‡q Av‡jvPbv Kiv nq- mZ¨/wg_¨v|
3| ¯Áwev`xiv g‡b K‡ib gvbe AvPiY ZLbB ˆbwZK nq hLb ¯Áv Zv Ab‡gv`b K‡i- mZ¨/wg_¨v|
4| e¨enwiK bxwZwe`¨vq f` e¨envi wel‡q Av‡jvPbv Kiv nq- mZ¨/wg_¨v|
5| civbxwZwe`¨v eûjvs†k weskkZvãxi Ae`vb- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck: 1| L 2| N 3| N 4| L 5| K
mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| wg_¨v 3| mZ¨ 4| wg_¨v 5| mZ¨|

cvV - 5

ˆbwZK Aeavi‡Yi cKwZ I cKvi

Nature and Kinds of Moral Judgement

D‡Ï k¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

ˆbwZK Aeavi‡Yi cKwZ m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|
m`¸‡Yi cKwZ m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|
ˆbwZK Aeavi‡Yi †kYxwefvM m¤ú‡K AewnZ n‡Z cvi‡eb|

ˆbwZK Aeavi‡Y †Kvb wKQ ev Kv‡iv Ici ˆbwZK ¸Y, eva¨Zv, `wqZ BZ¨w` Av‡ivc Kiv nq| Gi ms‡M hw³ I Av‡eM Gi m¤úK i‡q‡Q|

GB BDwb‡Ui cvV 1 G Avgiv †`‡LwQ †h, ˆbwZKZv KZ¸‡jv ˆbwZK Aeavi‡Yi gva¨‡g cKvk cvq| G †_‡KB eSv hvq, bxwZwe`¨v m¤úwKZ Av‡jvPbvq ˆbwZK Aeavi‡Yi ¸i“Z KZ| G‡K A‡b‡K gj¨‡evaK AeaviY (Value judgement), Av`kgjK AeaviY (Normative judgement) I e‡j _v‡Kb| fvlvi G wfbZv m‡Ë I mevB G e¨vcv‡i GKgZ †h ˆbwZK Aeavi‡Y Avgiv ˆbwZK AvPiY ev AvPiYKvix Ici †Kvb ˆbwZK ¸Y, eva¨evaKZv, `wqZ BZ¨w` A_ev BZ¨w`i Afve Av‡ivc Kwi| †KD †KD GB me Aeavi‡Yi wcQ‡b hw³ i‡q‡Q wKsev Zv‡`i c‡¶ hw³ †`qv m¤e Ggb aviYvI †cvlY K‡ib| GB aviYvi Ici wfwË K‡i A‡bK bxwZ `vkwbK bxwZwe`¨vq hw³we`¨vi fwgKv c`k‡bi †Póv K‡i‡Qb| hv‡K wWIbwUK jwRK (Deontic logic) ejv nq Zv G wPšvi B dmj|

ˆbwZK Aeavi‡Y ms‡M wKQ bxwZ, Av`k Ges m`¸‡Yi m¤úK LeB Mfxi|

GUv LeB cPwjZ aviYv †h, ˆbwZK Aeavi‡Yi m‡½ Ggb GK ai‡bi Abfwi †hvMv‡hvM i‡q‡Q hv Avgv‡`i‡K ˆbwZK Kv‡R Drmvn †hvMvq| †hgb hLb Awg ewj †h, KvRwU fvj ZLb G RvZxq KvR Kivi Rb¨ Awg wb‡RI D‡`¨vMx nB (m‡hvM G‡j)| Av‡iKUv AwZwi³ e¨vcvi hv ˆbwZK Aeavi‡Yi m‡½ h³ _v‡K Zv n‡”Q, cksmv-wb›`v ev KvD‡K `vqx Kivi GKUv ceYZv| †hgb Awg hw` ewj, †jvKwU Lvivc KvR K‡i‡Q, Zvn‡j Zvi m‡½ †jvKwU‡K Awg †h c”Qbfv‡e wb›`v KiwQ Zv eSv hvq|

ˆbwZK Aeavi‡Yi Avi GKwU ˆewkó¨ GB †h, G wKQ bxwZ, Av`k ev m`¸‡Yi m‡½ h³| bxwZ I Av`k m¤ú‡K Avgiv GB c¯‡Ki cieZx cvV¸‡jv †_‡K Ggwb‡ZB †ek aviYv cve| GLv‡b m`¸Y m¤ú‡K wKQ Av‡jvPbv Kiv n‡jv|

ˆbwZK AeaviY I m`¸Y

m`¸Y ˆbwZK Aeavi‡Yi c‡qvRbxq w`‡Ki ms‡M mswkó|

m`¸Y %bwZK Aeavi‡Yi c‡qvRbxq w`‡Ki m‡½ mswkó| Avgiv hLb ewj Ô†jvKwU fvjÕ ZLb Avgiv †jvKwUi Pwi‡Î Ggb wKQ ev¯e j¶‡Yi Dcw¯wZ wb‡`k Kwi hv Avgiv mevB Ab‡gv`b Kwi Ges hvi cksmv Kwi| hLb Avgiv Zv‡K Lvivc ewj ZLb wecixZ wKQ j¶‡Yi K_v wPšv Kwi| c_‡gv³ j¶Y¸‡jv‡K Avgiv m`¸Y ewj, Avi †k‡lv³

j¶Y¸‡jv‡K ewj Am`¸Y| mwZ¨ ej‡Z wK ˆbwZK Rxe‡bi cZ¨¶ j¶¨ n‡"Q m`¸Y ARb Kiv|

Bs‡iwR‡Z hv‡K Virtue e‡j evsjvq Zv‡KB Avgiv m`¸Y ewj| Virtue kãwUi AwfawbK A_ n‡"Q Excellence ev DrKlZv| GB wn‡m‡e gvb‡li Pwi‡Îi †h me j¶Y¸‡jv Zvi Pwi‡Îi DrKlZv cgvY K‡i Zv‡`i‡KB m`¸Y ejv nq| A¨wi÷U‡ji g‡Z GB m`¸Y¸‡jv Af¨v‡mi gva¨‡g AwRZ nq Ges Kg †ewk ¯vqx †gRv‡Ri i⁄c †bq| wZwb ew×ewËK m`¸Y Ges %bwZK m`¸‡Yi g‡a¨ cv_K¨ K‡iwQ‡jb| ˆbwZK m`¸‡Yi GKUv eo ˆewkó¨ n‡jv GB †h, mgq Ges mgvR‡f‡` G¸‡jvi MnY‡hvM¨Zv wfb n‡Z cv‡i| Z`m‡Ë I ejv hvq, wKQ wKQ m`¸Y cvq meKv‡j Ges me‡`‡kB Av`Z, †hgb b¨vq, mZZv, mZ¨ewu`Zv, BZ¨wu`|

m`¸Y gvb‡li Pwi‡Îi H me j¶Y hv Zvi Pwi‡Îi DrKlZv cgvY K‡i|

†c‡Uv 4wU cavb m`¸‡Yi (Cardinal Virtues) K_v D‡jL K‡i‡Qb| G¸‡jv n‡"Q : cÁv, mvnm, wgZvPvi I b¨vq| G‡`i g‡a¨ b¨vq‡KB wZwb ivó I e¨w³ Df‡qi †¶‡ÎB m‡ev"P AZ¨vek¨Kxq m`¸Yi⁄c AwfwnZ K‡ib| Z‡e e¨w³ ev iv‡ói g‡a¨ hLb Ab¨ wZbwU m`¸‡Yi Aw¯Z _v‡K ZLbB b¨vqi⁄c m`¸‡Yi Af¨`q N‡U| A¨wi÷Uj Zvi weL¨vZ c¯K ÔwbK‡Kv‡gKxqvb Gw_KmÕ G m`¸Y D™‡ei KviY wn‡m‡e Rxe‡b ga¨c_ Aej¤‡bi Ici †Rvi †`b| GUv ¯úó †h, GB bxwZ MnY Ki‡j gvb‡li g‡a¨ †h m`¸‡Yi mwó nq Zv gvbl Qvov I Ab¨vb¨ mKj wKQi †ejvqB mKj KvRK‡g GKRb e¨w³‡K GKB bxwZ AbmiY K‡i GKwU fvimvg¨cY Rxeb hvcb Ki‡Z AbcwYZ K‡i| Avi Gfv‡eB gbl¨-mgv‡Ri evB‡iI ˆbwZKZv we¯Z nq|

†c‡Uv PviwU cavb m`¸‡Yi K_v e‡jwQ‡jb| A¨wi÷Uj ga¨cšv‡K m`¸Y D™‡ei KviY e‡jwQ‡jb|

ga¨h‡M wL÷xq cfv‡e Ggb wKQ m`¸‡Yi Ici †Rvi †`qv n‡Zv hv wMK `k‡b cvq AbcwZ| †hgb, †cg, webq, bgZv, `qv`Zv BZ¨wu`| mdx avivi Bmjvg Gi m‡½ Av‡iv thme m`¸Y †hvM K‡i Zv n‡"Q ˆah¨, GKvMZv, †Lv`v-fxi"Zv Ges Av‡iv wKQ ciKvjgLx ¸Yvejx| Z‡e ˆbwZK w`K †_‡K †`L‡j ejv P‡j, m`¸‡Yi e¨vcv‡i Bmjvg GKUv mgšqagx g‡bvfve †cvlY K‡i Ges A¨wi÷U‡ji ga¨cšviB mg_K|

ga¨h‡M agwfwËK m`¸‡Yi Ici †Rvi †`qv n‡Zv|

AvawbKKv‡j cigZ mwnòZv, MYZwšK gvbwmKZv, AvB‡bi kvm‡bi cwZ k×v, cvi¯úwiK mn‡hwMZv BZ¨wu`‡K m`¸Y wn‡m‡e mewaK gj¨ †`qv nq| GB me m`¸Y‡K DrmwnZ Kivi Kvi‡Y AvRKvj wewfb mgvRweÁv‡bi eû weewZB ˆbwZK Aeavi‡Yi i⁄c wb‡q‡Q| d‡j bxwZwe`¨vi m‡½ G‡`i NwbôZv †ek †e‡o‡Q|

AvawbKKv‡j agwbi‡c¶ m`¸‡Yi Ici †Rvi †`qv nq|

ˆbwZK Aeavi‡Yi cKvi

ˆbwZK AeaviY wewfb cKvi n‡Z cv‡i| we‡kl I mvaviY (Particular and general) ˆbwZK AeaviY LeB cwiwPZ K_v| hLb ejv nq, Ô†Zvgvi wecb †jvKwU‡K mvnvh¨ Kiv DwPZÓ Ges hLb ïa ejv nq, Ôwecb †jvK‡K mvnvh¨ Kiv DwPZÓ ZLb G `Ôai‡bi Aeavi‡Yi cv_K¨ Avgv‡`i Kv‡Q ¯úó aiv c‡o| ˆbwZK bxwZ¸‡jv mvaviY ˆbwZK AeaviY wn‡m‡e we‡klfv‡e cwiwPZ| GB wfbZv Qvov I ci"l (Person) Ges Kvj (Tense) †f‡` wewfb ai‡bi ˆbwZK AeaviY n‡Z cv‡i| wKš GB ai‡bi †kYxKiY Le ¸i"ZcY bq| ¸i"ZcY †h `Ôai‡bi ˆbwZK AeaviY i‡q‡Q Zv‡`i‡K ejv †h‡Z cv‡i : (1) eva¨Zvgj‡K ˆbwZK

`Ôai‡bi ˆbwZK AeaviY ˆbwZK w`K †_‡K we‡kl ¸i"ZcY|

eva¨Zvgj‡K ˆbwZK AeaviY †Kvb KvR m¤úK nq|

AeaviY (Judgement of moral obligation) I (2) gj¨‡evaK ˆbwZK AeavaiY (Judgement of moral value)|

eva¨ZvgjK AeavaiY ej‡Z eSvq, Hme AeavaiY hv‡Z †Kvb we‡kl KvR‡K Avgiv ˆbwZKfv‡e h‡_vPZ, Ah‡_vPZ, eva¨ZvgjK, KZe¨ BZ¨vw` e‡j AvL¨vqZ Kwi; A_ev Zv Kiv DwPZ wK AbwPZ Zv ewj|

gj¨‡evaK AeavaiY nq †Kvb e¨w³, Zvi †cÖlYv, Awfcvq Pwiî BZ¨vw` m¤ú‡K|

ˆbwZK gj¨‡evaK Aeavi‡Y Avgiv †Kvb KvR m¤ú‡K K_v ewj bv, eis †Kvb e¨w³ A_ev Zvi †cÖlYv, Awfcvq, PwiwÎK ˆewkó¨ BZ¨vw` m¤ú‡K K_v ewj Ges Avgiv hv ewj Zv‡Z †h kã¸wj e¨enyi Kwi Zv n‡"Q ˆbwZKfv‡e fvj-g›`, mr ev Amr ¸Y m¤úbœ, `wqZcY, wb›`vn, mvamjf, NY¨ BZ¨vw`| wb‡æ `yÓai‡bi Aeavi‡YiB wKQ D`vniY Z‡j aiwQ:

eva¨ZvgjK ˆbwZK AeavaiY

we‡kl

1. Avgvi DwPZ wQj †Zvgv‡K mvnvh¨ Kiv|
2. h‡_vPZ n‡Zv hw` Zwg mZ¨ K_v ej‡Z|
3. †m hv K‡i‡Q Zv Ah‡_vPZ|

mvaviY

1. cwZÁv i¶v Kiv DwPZ|
2. Pwi Kiv Ab¨vq|
3. mK‡jiB AwaKvi i‡q‡Q K_v ejvi|

gj¨‡evaK ˆbwZK AeavaiY

we‡kl

1. wZwb GKRb fvj †jvK|
2. Zvi D‡Ïk¨ fvj wQj|
3. wZwb DbZ Pwi‡Îi AwaKvix|

mvaviY

1. `qv GKwU eo m`¸Y|
2. KvD‡K NYv Kiv g›` KvR|
3. fvj gvbl A‡b¨i Krmv Mvqbv|

ˆbwZK Aeavi‡Y †hme ˆbwZK kã e¨eüZ nq Zv‡`i ˆbwZKZv wbi‡c¶ e¨envi i‡q‡Q| ˆbwZK Aeavi‡Yi cKZ A_ eS‡Z n‡j Gme e¨envi m¤ú‡K Ávb _vKv `iKvi|

GLv‡b D‡jL Kiv †h‡Z cv‡i †h eva¨ZvgjK Ges gj¨‡evaK Aeavi‡Y †hme kã e¨eüZ n‡q‡Q †m¸‡jv ˆbwZK †cw¶Z QvovI e¨envi Kiv hvq| Z‡e ˆbwZKZv‡K eS‡Z n‡j GB me k‡ãi H ai‡bi e¨env‡ii cKwZ †evSv A‡bK mgq `iKvi n‡q c‡o| mgKvjxb A‡bK `vkwb‡Ki †jLvq †`Lv †M‡Q †h, Zviv c_‡g Dch³ kã¸‡jvi ˆbwZKZv-wbi‡c¶ e¨envi e¨vL¨v K‡i‡Qb Ges Gici ˆbwZK †cw¶Z †_‡K Zv‡`i Pwiî D`NvUb K‡i‡Qb| G Kvi‡Y GLv‡b ˆbwZKZv-wbi‡c¶ eva¨ZvgjK AeavaiY Ges gj¨‡evaK Aeavi‡Yi wKQ D`vniY †`qvi c‡qvRb i‡q‡Q|

ˆbwZKZv-wbi‡c¶ eva¨ZvgjK AeaviY

we‡kl

1. †Zvgvi G fv‡e Pvj †`qv (`vevi) DwPZ nqwb|
2. AvKivg wVK ej K‡iwb|

mvaviY

1. †bŠKv evbv‡Z fvj KvV e¨envi Kiv DwPZ|
2. mwVK mgq mwVK wm×všÍ †bqv mwVK KvR|

ˆbwZKv-wbi‡c¶ gj¨‡evaK AeaviY

we‡kl

1. iwng GKRb fvj †L‡jvqvi|
2. Zvi RxebwU Le fvj Kv‡Uwb|

mvaviY:

1. Zvovûov Ki‡j fvj dj Kiv hvq bv|
2. MYZwšK miKviB DËg miKvi|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| ˆbwZK Aeavi‡Yi cKwZ mwe¯v‡i Av‡jvPbv Ki“b|
2| m`¸Y K? ˆbwZK Aeavi‡Yi mv‡_ m`¸‡Yi m¤úK Av‡jvPbv Ki“b|
3| wewfbœ cKvi ˆbwZK AeaviY D`vniYmn Av‡jvPbv Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| †c‡Uv m`¸‡Yi K_v e‡j‡Qb

K. `BwU L. PviwU
M. wZbwU N. bqwU

2| ÒwbKv‡gKxqvb GwˆKmÓ wj‡L‡Qb

K. †c‡Uv L. m‡µwUm
M. iv‡mj N. A¨wi÷Uj

3| ˆbwZKZv-wbi‡c¶ evaˆZvgjK AeaviY

K. iwng GKRb fvj †L‡jvqvi L. agcvb Kiv fvj bq
M. eo‡`i k×v Kiv DwPZ N. AvKivg wVK ej K‡iwb

4| ˆbwZK gj¨‡evaK Aeavi‡Yi DcRxe¨ welq

K. e¨w³ L. e¨w³i †clYv
M. e¨w³i Awfcvq N. Dc‡ii me KqwU

5| ga¨h‡M †Rvi †`qv nZ

K. agwfwËK m`¸‡Yi Ici L. agwbi‡c¶ m`¸‡Yi Ici
M. ivR‰bwZK m`¸‡Yi Ici N. Dc‡ii †KvbwUi Ici bq

mZ¨/wg_¨v

1| ˆbwZK AeaviY wKQ bxwZ, Av`k ev m`¸‡Yi m‡½ h³- mZ¨/wg_¨v|
2| ga¨cšv‡K m`¸Y D™‡ei KviY e‡jwQ‡jb †c‡Uv- mZ¨/wg_¨v|
3| ga¨h‡M agwfwËK m`¸‡Yi Ici †Rvi †`qv nZ- mZ¨/wg_¨v|
4| ˆbwZK gj¨‡evaK Aeavi‡Y Avgiv †Kvb KvR m¤ú‡K K_v ewj- mZ¨/wg_¨v|
5| ˆbwZK Aeavi‡Y e¨eüZ k‡ãi ˆbwZKZv wbi‡c¶ e¨envi I Av‡Q- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck: 1| L 2| N 3| N 4| N 5| K

mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| wg_¨v 3| mZ¨ 4| wg_¨v 5| mZ¨

2

ˆbwZKZv Ges Ab¨vb¨ Av‡iv wKQ gvbe mswkó welq

Morality and Some Other Topics of Human Concern

BDwbU 1 G Avgiv ˆbwZKZv I bxwZwe`¨v m¤ú‡K GKwU cv_wgK aviYv jvf Ki‡Z mg_ n‡qwQ| Avgiv we‡kl K‡i mgv‡Ri m‡½ ˆbwZKZvi mswkóZvi welqwU eS‡Z †c‡iwQ| wKš ˆbwZKZv Qvov I mgvR‡K Z_v mgv‡Ri gvbl‡K Av‡iv A‡bK welq wb‡q fve‡Z nq| Gme fvebvi m‡½ ˆbwZKZvi wKQ †hvMm Î _vKv LeB ¯vfvweK e¨vcvi| ˆbwZKZv m¤ú‡K AwaKZi Ávb jv‡fi Rb¨ Avgv‡`i‡K ZvB H †hvMm Î¸‡jvi cKwZ m¤ú‡K Rvb‡Z n‡e| eZgvb BDwb‡U Avgv‡`i j¶¨ n‡e ZvB| Avgiv wb‡æv³ welq¸‡jv wb‡q G BDwb‡U Av‡jvPbv Kie|

BDwbU mwP

1. ˆbwZKZv I `i`wkZv
2. ˆbwZKZv I ag
3. ˆbwZKZv I AvBb
4. ˆbwZKZv I g‡bwweÁvb : ¯vaxb B”Qvi mgm¨v
5. ˆbwZKZv I g‡bwweÁvb : ˆbwZK Aeavi‡Yi welqe¯

cvV 1

ˆbwZKZv I `i`wkZv
Morality and Prudence

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

1. `i`wkZv m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|
2. `i`wkZvi m‡½ ˆbwZKZvi †hvMm~Î wU Awe®‹vi Ki‡Z cvi‡eb|
3. %bwZKZvi m‡½ `i`wkZvi cv_K¨ eS‡Z cvi‡eb|

`i`wkZv cksmbxq ¸Y ZvB A‡b‡KB `i`wkZv‡K ˆbwZKZvi ms‡M Awfbœ K‡i †`‡Lb|

e¨w³ ev mgvR Rxe‡b ¸Y wn‡m‡e `i`wkZv LeB gj¨evb welq we‡ewPZ n‡q _v‡K| Gi cKvk †`Lv hvq mgv‡R `i`kx †jvK‡`i cksmvq| Avgiv hLb †bZv wbe©vPb Kwi ZLb `i`kx †jvK‡`iB cvavb¨ †`B Ges e¨w³MZ Avc‡`-wec‡` `i`kx †jvK‡`i Dc‡`k †g‡b Pwj| Gi KviY GKUvB| `i`kx †jvK †Kv_vq Avgv‡`i mweavi wbwnZ Zv Av‡M †_‡K †`L‡Z cvb| GB mweavi e¨vcviUv eûKvj †_‡K wewfbœ †jv‡Ki ˆbwZK wPšvq †ek ¸i"Z †c‡q Avm‡Q| Gi d‡j A‡b‡KB `i`wkZv‡K ˆbwZKZvi m‡½ Awfbœ K‡i †`Lvq Af¨¯— n‡q †M‡Qb| Zv‡`i g‡Z ˆbwZKZv cwiYv‡g Avgv‡`i‡K jvfevb K‡i| GB welqUv‡K wewfbœ DcK_v-DcvL¨v‡bi gva¨‡g Z‡j aivi c‡Póv LeB cvPxb| Avgiv GLv‡b ivLvj I ev‡Ni MíwUi K_v D‡jL Ki‡Z cwi|

`i`kx †jvK †`‡Lb, wg_¨v aŸsm †W‡K Av‡b|

ivLvj wbQK gRv Kivi Rb¨ cvqB ÔevN!Õ ÔevN!Õ e‡j wPrKvi K‡i| †jvKRb Zvi wPrKvi ï‡b A¯— nv‡Z †ewi‡q Av‡m Zv‡K mvnvh¨ Kivi Rb¨| ivLvj nvm‡Z _v‡K †jvK‡`i‡K †evKv evbv‡Z †c‡i‡Q e‡j| GKw`b wKš mwZ¨ mwZ¨B evN Av‡m| ivLvj †mw`bI wPrKvi K‡i, evN! evN! wKš †KD Avi †mw`b Av‡m bv| Zviv e‡S †M‡Q ivLvj mZ¨ K_v ej‡Q bv| AZGe ivLv‡ji ¯—vb nq ev‡Ni †c‡U| cgwYZ nq mZ¨ K_v bv ejvi cwiYvg nq wK `tLRbK| ivLvj `i`kx n‡j KL‡bv wg_¨v ejZ bv| `i`wkZv Avi ˆbwZKZvi g‡a¨ Awfbœ Zvi Gi †P‡q Avi eo cgvY wK n‡Z cv‡i? M‡íi †k‡l ZvB cvqB Dc‡`k †jLv _v‡K Òm‡Z¨i Rq mwbðqÓ, wKsev Òwg_¨v aŸsm †U‡b Av‡bÓ BZ¨w`|

Zviv Av‡iv †`‡Lb, DcKvixi DcKvi e_v hvq bv|

NN I wccxwjKvi MíwUI Kg wk¶vc` bq| †QvÆ wccxwjKv‡K †f‡m †h‡Z †`‡L NN GKwU Mv‡Qi cvZv wQ‡o †d‡j †`q wccxwjKvi mvg‡b| Zv‡Z P‡o wccxwjKvi cvY ev‡P| wccxwjKv GK_v f‡j bv| GKw`b †m †`‡L GK wkKvix †mB DcKvix NNwUi w`‡K Zxi wbkvbv K‡i Av‡Q †Qvovi A‡c¶vq| †m Kvg‡o †`q wkKvixi cv| G‡Z wkKvixi j¶¨ åó nq| cwj‡q hvq NN| cgvY nq Ò DcKvixi DcKvi KL‡bv e_v hvq bvÓ|

m‡µwUm I ˆbwZKZvi †¶‡Î `i`wkZvi bxwZ‡K ¯xKwZ w`‡q‡Qb|

GB me M‡íi wk¶v †Mvovi w`‡K `vkwbK‡`i‡K †ek cfweZ K‡i‡Q e‡jB g‡b nq| ZvB †`Lv hvq †c‡Uvi ÔwicvewjKÕ M‡š MvDKb I GwW‡g›Uv‡mi m‡½ Z‡K wjß n‡q m‡µwUm

ˆbwZK Rxe‡bi c‡¶ †h hw³ †`b Zv `i`wkZvi bxwZ‡K A¯xKvi K‡i bv| wZwb AšZ ¯xKvi K‡ib †h, ˆbwZKZv I mweavi bxwZ ci¯úi we‡ivax bq| MvDKb I GwW‡g›Uv‡mi †h hw³i wei"‡× wZwb Zvi e³e¨ Dc¯vcb K‡ib Zv GLv‡b D‡jL Kiv †h‡Z cv‡i| Zv‡`i hw³ wQj gvbl m‡hvM †c‡j Lvivc n‡eB| GKUv M‡íi gva¨‡g Zviv Zv‡`i e³e¨‡K Z‡j a‡ib| MíwU G iKg: GK ivLvj NUbvµ‡g Ggb GKwU AvswUi AwaKvix nq hv Av½‡j civi ci D‡ëv w`‡K Niv‡j †m A`k¨ n‡q hvq| GB A`k¨ n‡q hvIqvi ¶gZv ARb Kivi ci wbixn ivLvjwU Zvi †`‡ki ivRvi ¯x‡K cjä K‡i Ges Zvi mnvqZvq ivRv‡K nZ¨v K‡i ivR¨ `Lj K‡i †bq| GB MíwU D‡jL K‡i Zviv hw³ †`Lvb: ÒGLb aiv hvK G ai‡bi `‡Uv hv`i AvswU i‡q‡Q, hv‡`i GKwU c‡o‡Q GKRb b¨vqcivqY e¨w³i nv‡Z Ges AciwU c‡o‡Q GKRb Ab¨vqKvixi nv‡Z| GB Ae¯vq Ggb †Kvb †jŠnKwVb cKwZm¤úb †jv‡Ki K_v Kíbv Kiv hvq bv †h b¨v‡qi c‡¶ `pfv‡e `vov‡e| †KD, hv Zvi wb‡Ri bq Ggb e¯i Ici †_‡K Zvi nvZ mwi‡q wb‡e bv hLb †m evRv‡i hv cQ›` K‡i Zv wbivc‡` DwV‡q wb‡Z cvi‡e; A_ev gvb‡li N‡i X‡K †h Kv‡iv mv‡_ ï‡q co‡Z cvi‡e; A_ev †h KvD‡K nZ¨v Ki‡Z ev e›`x`kv †_‡K g³ Ki‡Z cvi‡e Ges Gme K‡i gvb‡li gv‡S †m †`eZvZj¨ n‡q †h‡Z cvi‡e| ZLb b¨vqKvixi KvR n‡e Ab¨vqKvixi Kv‡Ri gZ| Ae‡k‡l Zviv GKB we›`‡Z G‡m †cŠQv‡e| GUv‡KB Avgiv Gi GKUv eo cgvY ai‡Z cwi †h gvbl B"QvKZfv‡e b¨vqevb nq bv A_ev GRb¨I nq bv †h e¨w³MZfv‡e b¨vq Zvi †Kvb DcKv‡i Avm‡e| eis †m b¨vqevb nq `v‡q c‡o| †Kbbv hLbB †KD g‡b K‡i †h, †m mwnn-mvjv g‡Z Ab¨vqKvix n‡Z cvi‡e, †m ZvB nq| †Kbbv me gvblB mevšKi‡Y wekvm K‡i †h, e¨w³i Rb¨ Ab¨vq b¨v‡qi †P‡q A‡bK †ewk jvfRbK... hw` Avcwb Kíbv Ki‡Z cv‡ib †h Kv‡iv GB ai‡bi A`k¨ n‡q hvIqvi ¶gZv i‡q‡Q Ges Z`m‡ËI KL‡bv †Kvb Ab¨vq KvR Ki‡Q bv, A_ev A‡b¨i wRwb‡l nvZ ivL‡Q bv, Zvn‡j `kKiv Zv‡K g‡b Ki‡e AZ¨š RNb¨ †evKv M`f e‡j, hw`I Zviv G‡K A‡b¨i Kv‡Q Zvi cksmv Ki‡e Ges G‡K A‡b¨i m‡½ †gjv‡gkv Ki‡e GB fq †\_‡K †h Zv‡`i Ici Ab¨vq n‡Z cv‡iÓ|

ˆbwZK Rxeb hvc‡bi wei"‡× G‡nb Acev‡`i wei"‡× ˆbwZKZvi ev¯e mweavi w`K¸‡jvi cwZ m‡µwU‡mi A½wj-wb‡`k‡K AmgxPxb ejv P‡j bv| we‡kl K‡i ˆbwZKZvq wekvmx gvb‡li Rb¨ GUv LeB c‡qvRbxq| Z‡e m‡µwU‡mi G c‡Póv‡K MZvbMwZK `i`wkZvi bxwZ ejv P‡j bv, GB Kvi‡Y †h cKZ bxwZevb †jvK †Kvb ci¯v‡ii Avkvq ˆbwZK Rxeb hvcb K‡i Zv wZwb g‡b Ki‡Zb bv, †Kbbv m`¸Y wb‡RB Zvi ci¯vi GK_v wZwb cPvi Ki‡Zb| Zvi Rxeb hvc‡bI Zvi cKvk †`L‡Z cvIqv hvq|

Z‡e m‡µwUm wekvm Ki‡Zb †h, cKZ bxwZevb †jvK †Kvb ci¯v‡ii Avkvq ˆbwZK Rxeb hvcb

`vkwbK‡`i enr Ask †k‡Iv³ m‡µwU‡miB Abmvix| fvj-g›`, b¨vq-Ab¨vq †ev‡ai wbR¯ GKUv gj¨ i‡q‡Q G avi‡Yv AwaKvsk `vkwbKB †cvI‡Y K‡i _v‡Kb| Zviv AšZ GK_v g‡b K‡i _v‡Kb †h, ˆbwZK `wó‡KvY ej‡Z hv eSvq Zvi m‡½ e¨w³ gvb‡li Kvgbv-evmbv ev mweav-Amweavi welq¸‡jv Le GKUv Lvc Lvq bv| Avgv‡`i KvÛÁvbI GB gZ mg_b K‡i| ïa ZvB bq Gi †cQ‡b gb¯wËK w`K †\_‡KI mg\_b i‡q‡Q| GB kZvãxi c\_g w`‡K e¨vcKfv‡e Av`Z d‡qWxq gb¯‡Ë ˆbwZKZv I `i`wkZvi cv_K¨ ¯xKvi Kiv n‡q‡Q| d‡qW gvb‡li e¨w³‡Z wZbwU ¯i Av‡Q e‡j g‡b Ki‡Zb| G¸‡jv n‡"Q BW, B‡Mv I mcvi

†ewki fvM `vkwbK †k‡Iv³ m‡µwU‡mi Abmvix| GgbwK gb¯Ëwe` d‡qWI GB `‡j i‡q‡Qb|

hvi v `i`wkZv‡K ^bwZKZvi ms‡M m¤úKnxb g‡b K‡ib Zv‡`i g‡a¨ mePvB‡Z weL¨vZ n‡”Qb Rvgvb `vkwbK KvšU|

B‡Mv| BW n‡”Q gvb‡li Ggb GK evmbv hv A‡Üi gZ Zvi j‡¶¨i w`‡K QU‡Z Pvq| B‡Mv ev¯e cwi‡ek cwiw¯wZi Av‡jv‡K G‡K wbqšY K‡i| A_vr B‡Mv BW‡K `i`wkZvi bxwZ †kLvq| wKš B‡Wi Ic‡i i‡q‡Q mcvi-B‡Mv hv ev¯eZvi E‡aŸ †Kvb Av`k ev ^bwZKZvi Av‡jv‡K e¨w³i Rxeb‡K cwiPwjZ Kivi †Póv K‡i| g‡bwe‡Áv‡b AvRKvj d‡qWxq Z‡Ëi ZZUv mgv`i bv _vK‡jI `vkwbK ZË wn‡m‡e Gi GL‡bv †Xi gj¨ i‡q‡Q|

^bwZKZv I `i`wkZv GK bq GK_v ¯xKvi K‡i wb‡jI Zviv †h G‡Kev‡i m¤úKnxb GK_v †eva nq c‡ev³ Av‡jvPbvi Av‡jv‡K wbtms‡kq ejv hvq bv| wKš Ggb `vkwbKI Av‡Qb whwb G e¨vcv‡i Av‡cvmnxb| wZwb n‡”Qb Rvgvb `vkwbK KvšU| Avgiv h_v¯v‡b Zvi m¤ú‡K Av‡jvPbv Kie|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| `i`wkZv ej‡Z Kx eSvq ? `i`wkZvi mv‡_ ^bwZKZvi †hvMmÎwU e¨vL¨v Ki“b|
2| ^bwZKZvi mv‡_ `i`wkZvi cv_K¨ Ki“b| G cm‡½ m‡µwU‡mi `wóf½ e¨vL¨v Ki“b|

^be¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| †bZv wbevP‡bi †¶‡Î Avgiv `i`kx †jvK‡`i cvavb¨ †`B, †Kbbv
K. `vkwb‡Kiv Avgv‡`i Gi/c Kivi Dc‡`k w`‡q‡Qb|
L. `i`kx †jv‡Kiv A‡jšwKK ¶gZvi AwaKvix|
M. `i`kx †jv‡Kiv †Kv_vq Avgv‡`i mweav wbwnZ Zv Av‡M †_‡K †`L‡Z cvb|
2| m‡µwUm AšZt¯xKvi K‡ib †h
K. ^bwZKZv I mweavi bxwZ ci¯úi we‡ivax bq|
L. ^bwZKZv I mweavi bxwZ ci¯úi we‡ivax|
M. ^bwZKZv cwiYv‡g Aïf dj e‡q Av‡b|
3| MvDKb I GwW‡g›Uv‡mi g‡Z
K. gvbl m‡hvM †c‡j I A‡bK mgqB Lvivc nq bv|
L. Lvivc nIqvi h‡_ó mweav _vKv m‡Ë I A‡bK gvbl fv‡jv †_‡K hvq|
M. gvbl m‡hvM †c‡j Lvivc n‡eB|
4| `vkwbK‡`i enr As‡ki g‡Z
K. fvj-g›`, b¨vq-Ab¨vq †ev‡ai wbR¯ GKwU gj¨ i‡q‡Q|
L. fvj-g›`, b¨vq-Ab¨vq †ev‡ai †Kvb wbR¯ gj¨ †bB|
M. fvj-g›`, b¨vq-Ab¨vq ‡ev‡ai gj¨ e¨w³i Kvgbv-evmbvi mv‡_ RwoZ|

mZ¨/wg_¨v

1| `i`kx †jvK †Kv_vq Avgv‡`i mweav wbwnZ Zv Av‡M †_‡K †`L‡Z cvb- mZ¨/wg_¨v|
2| m‡µwUm g‡b Ki‡Zb ^bwZKZv I mweavi bxwZ ci¯úi we‡ivax- mZ¨/wg_¨v|
3| ^bwZKZv I `i`wkZvi m¤úK e¨vL¨vi †¶‡Î m‡µwUm wQ‡jb MvDKb I GwW‡g›Uv‡mi Abmvix- mZ¨/wg_¨v|
4| d‡qWxq gb¯‡Ë ^bwZKZv I `i`wkZvi g‡a¨ cv_K¨ ¯xKvi Kiv n‡q‡Q- mZ¨/wg_¨v|
5| m‡µwUm g‡b Ki‡Zb m`¸Y wb‡RB Zvi ci¯vi- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

^be¨w³K ck: 1| M 2| K 3| M 4| K

mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| wg_¨v 3| wg_¨v 4| mZ¨ 5| mZ¨

cvV 2

ˆbwZKZv I ag

Morality and Religion

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

- ˆbwZKZvi m‡½ a‡gi wbweo m¤ú‡Ki K_v Rvb‡Z cvi‡eb|
- ˆbwZKZvi ag-wbi‡c¶ PwiÎ eS‡Z cvi‡eb|
- ‰bwZKZv-wbi‡c¶ a‡gi aviYv m¤ú‡K AewnZ n‡Z cvi‡eb|
- ˆbwZKZvi †P‡q a‡gi D”P-ghv`vi ZË m¤ú‡K AewnZ n‡Z cvi‡eb|
- Gme KôwU Z‡Ëi mxgve×Zv m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|

me a‡gB ˆbwZKZvi Ici †Rvi †`qv n‡q‡Q| ag cPviKiv gvb‡li ˆbwZK Rxeb‡K cfweZ K‡i‡Qb|

ˆbwZKZvi m‡½ a‡gi m¤úK AZ¨š wbweo| cw_ex‡Z cPwjZ me KôwU agB ˆbwZKZvi Ici mwe‡kl †Rvi w`‡q _v‡K| evB‡e‡j †h `kwU Av‡`k cvIqv hvq Zvi cvq meKwUB ˆbwZKZvi m‡½ h³| Bmjv‡g agMš Avj-KiAv‡bi eû RvqMvq wekvm ¯vc‡bi mv‡_ mv‡_ fvj KvR Kivi K_v AZ¨š †Rvi w`‡q ejv n‡q‡Q| wn›` agMš MxZvq †h Kgev‡`i K_v ejv n‡q‡Q Zv GKwU we‡kl ai‡bi ˆbwZK Rxe‡bi gvnvÍ †NvlYv K‡i| e×ag ‡Zv cKZ A‡_B GKwU bxwZ `k‡biB bvg| ag c‡YZv‡`i w`‡K `wócvZ Ki‡j I ejv hvq, Zv‡`i KgKv‡Ûi eo AskB wQj Zv‡`i ¯-¯ mgv‡R Ggb me bZb aviYvi ceZb hv gvb‡li ˆbwZK Rxeb‡K †Kvb bv †Kvbfv‡e cfweZ K‡i‡Q|

wKš ag I ˆbwZKZvi GB mL¨Zv m‡ËI GKwU welq AZ¨š ¯úó Avi Zv n‡”Q, ˆbwZKZv GKwU ¯-wbfi I ¯-kwmZ welq| A_vr, a‡gi †Kvb m¤ú³Zv QvovB wb‡R †_‡KB G gj¨evb| Gi eo cgvY n‡jv GKRb a‡g Awekvmx †jvKI ˆbwZK Rxeb hvcb Ki‡Z cv‡ib, mr †jvK n‡Z cv‡ib| †Wwf W wnD‡gi gZ mskqev`x, evU¨vÛ iv‡m‡ji gZ A‡Áqev`x Ges R¨v cj mv‡Îi gZ bw¯K¨ev`x `vkwbK‡`i Rxeb GB `we mg_b K‡i| ZvQvov hv‡`i‡K Avgiv gv·ev`x wn‡m‡e Rwb, Zvivl agwe‡ivax, wKš ‰bwZK w`K †_‡K Zv‡`i PwiÎ †ek DbZ|

mb‡µwUm Z_v †c‡Uvi g‡Z hv wKQ agm¤§Z Zv ˆbwZK, wKš hv wKQ ˆbwZK Zv agm¤§Z bvI n‡Z cv‡i|

Le m¤e †c‡Uv `vkwbK `wó‡KvY †_‡K welqwU wb‡q c_g †f‡e‡Qb| wZwb Zvi ÔBD_vB‡dvÕ kxlK msjv‡c welqwU dwU‡q Z‡j‡Qb| Av`vjZ cv½‡Y m‡µwU‡mi mv‡_ BD_vB‡dvi †`Lv nq| Zviv G‡K A‡b¨i Kv‡Q Rvb‡Z Pvb, wK Kvi‡Y wePvi‡Ki Øv‡i Zv‡`i c`vcY| BD_vB‡dv †h KviY †`Lvb Zv m‡µwUm‡K Zvi m‡½ Z‡K wjß n‡Z eva¨ K‡i| BD_vB‡dvi e³e¨ AZ¨š cwi®vi| wZwb bxwZevb †jvK Avi ZvB ˆbwZKZvi ¯v‡_ Avcb wcZvi wei“‡× Av`vj‡Z L‡bi gvgjv `v‡qi Ki‡Z G‡m‡Qb| NUbwU N‡U‡Q Gfv‡e : BD_vB‡dvi GKRb µxZ`vm Zvi wcZvi GKRb µxZ`vm‡K nZ¨v K‡i| Zvi wcZv G‡Z µ× n‡q nZ¨vKvix‡K nvZ cv †e‡a †d‡j iv‡Lb| Gici NUbvµ‡g µxZ`vmwU g‡i hvq|

BD_vB‡dvi hw³ n‡jv, wZwb Ab¨vq K‡i‡Qb, AZGe Zvi wePvi nIqv evÃbxq| m‡µwU‡mi e³e¨I AZ¨š— cwi®vi| wZwb hw³i gva¨‡g ewS‡q †`b †h, wcZvi wei“‡× Awf‡hvM DÌvcb ˆbwZK KvR n‡Z cv‡i, wKš‘ a‡gi KvR bq| wZwb Zvi hw³i BwZ Uv‡bb GB e‡j, ÒmZ¨ wK GB bq †h, hw`I hv wKQ agm¤§Z Zvi c‡ivUvB ˆbwZKfv‡e mwVK, hv ˆbwZKfv‡e mwVK Zv m‡evZfv‡e agm¤§Z bq ? Gi wKQUv agm¤§Z Ges wKQUv Ab¨ †Kvb ai‡bi|Ó A_ev

Ò†hLv‡bB m”PwiÎZv Av‡Q †mLv‡bB wK agvbivM Av‡Q? GUv wK cKZc‡¶ mZ¨ bq †h, †hLv‡b agvbivM Av‡Q †mLv‡b m”PwiÎZv i‡q‡Q , wKš‘ †hLv‡b m”PwiÎZv i‡q‡Q †mLv‡b me mgq agvbivM _v‡K bv ?Ó

GKUv welq j¶Yxq, m‡µwU‡mi Dc‡iv³ ˆbwZKZvi ¯wbfi Aw¯Z ¯xKvi Ki‡jI ghv`vi w`K †_‡K wZwb G‡K a‡gi wb‡P ¯vb w`‡q‡Qb| †kIchš— wZwb hv cgvY K‡ib Zv n‡”Q, BD_vB‡dvi DwPZ bq a‡gi Kv‡Ri wei“×vPiY K‡i ˆbwZKZvi KvR Kiv, A_vr Avcb wcZvi wei“‡× Av`vj‡Z bwjk Avbv| Z‡e GUv wVK, a‡gi ghv`v AwaK c`vb Ki‡jI m‡µwUm ag‡K ˆbwZKZv-wbi‡c¶ g‡b K‡ibwb| wKQ wPšwe` I awgK †jvK wKš‘ ag‡K ˆbwZKZv-wbi‡c¶ e‡j g‡b K‡ib| G cm‡½ Aw¯Zev`x `vkwbK wKqv‡KMv‡Wi bvg we‡kIfv‡e D‡jL Kiv hvq|

m‡µwUm ag‡K ˆbwZKZvi E‡aŸ ¯vb w`‡jI G‡K ˆbwZKZv-wbi‡c¶ g‡b K‡ibwb|

wKqv‡KMvW ‡m‡gwUK agmg‡ni Aw` ceZK Bewng (Av.) KZK Zvi cÎ‡K †Kviewb †`qvi MíwU D‡jL K‡i Zvi e³e¨ †ck K‡i‡Qb| cPwjZ ˆbwZKZvq Bewng (Av.)-Gi GB ai‡bi KvR Ab¨vq ˆe bq, wKš‘ Avjvni Av‡`k gvb‡Z wM‡q (a‡gi Kvi‡Y) wZwb Zv Ki‡ZI c¯Z n‡qwQ‡jb †Kvb ck bv K‡i| wKqv‡KMvW ZvB g‡b K‡ib cKZ awgK ˆbwZKZvi †Kvb avi av‡ib bv|

wKQ `vkwbK I gigxev`xiv ag‡K ˆbwZKZv-wbi‡c¶ g‡b K‡ib|

†Kvb †Kvb gigxev`xI wekvm K‡ib †h, Zviv hLb mvabvi D”PZg ¯‡i †cŠ‡Qb ZLb cPwjZ ˆbwZKZvi ïf-Aïf, b¨vq-Ab¨vq BZ¨w` aviYv Zviv AwZµg K‡i hvb A_vr mvgwRK Abkvmb Z_v ˆbwZKZv Zv‡`i ZLb gvbvi Avi c‡qvRb nq bv| GUv GB Kvi‡Y †h, Zviv ZLb gbI¨ mgv‡Ri E‡aŸ GK wfb RM‡Z evm K‡ib|

ag I ˆbwZKZvi wZb ai‡bi Dch³ m¤ú‡Ki c‡¶-wec‡¶ hw³ †`qv n‡q‡Q|

bxwZwe`¨vi BwZnv‡m, ag I ˆbwZKZvi Dc‡i ewYZ wZb ai‡bi m¤ú‡Ki c‡¶-wec‡¶ A‡b‡KB A‡bK hw³ †`wL‡q‡Qb| Avgiv G welq GLb wKQ Av‡jvPbv Kie|

(1) A‡b‡KB wekvm K‡ib †h, ˆbwZKZv hw` ag-wbi‡c¶ nq, ev¯‡e ˆbwZK Rxeb hvcb Kivi †Kvb eva¨evaKZv _vK‡e bv| †Kbbv ˆbwZKZv Avjvni Av‡`k bq GK_v gvb‡j gvbI hv Lwk ZvB Ki‡Z cv‡i| g‡b ivL‡Z n‡e, Avjvni Av‡`k gvbv Ges bv gvbvi Rb¨ †h ci¯vi I kw¯i cwZk“wZ i‡q‡Q ZvI ˆbwZK Rxeb hvc‡bi Rb¨ GK eo †ciYv| wKš‘ GB Awfg‡Zi g‡a¨ wKQ †hŠw³K dvK i‡q‡Q hv mgv‡jvP‡Kiv wb‡`k Ki‡Z f‡jb bv|

নৈতিকতা ধর্ম নিরপেক্ষ হলে নৈতিক জীবন যাপনের কোন বাধ্যবাধকতা থাকবে না।

(K) Avjvni Av‡`kB hw` %bwZKZvi wfwË nq Zvn‡j GUv ¯xKvi Ki‡ZB n‡e †h, G Av‡`‡ki †cQ‡b †Kvb bv †Kvb D‡Ïk¨ Av‡Q| G D‡Ïk¨wU hw` ˆbwZK nq Zvn‡j H

আলাহর আদেশের উদ্দেশ্য নৈতিক হলে ঐ উদ্দেশ্যের কারণেই কাজটি নৈতিক হবে; আলাহর আদেশটি এ কারণে নয়।

D‡Ï‡k¨i Kvi‡YB KvRwU ˆbwZK e‡j we‡ewPZ n‡e, GB Kvi‡Y bq †h, GwU Avjvni Av‡`k| Avi D‡Ïk¨wU hw` A‰bwZK nq Zvn‡j †Zv G Kv‡Ri †Kvb ˆbwZK gj¨B _vK‡Z cv‡i bv|

Avjvni Av‡`k †hŠw³K n‡j hw³i Kvi‡YB Zv ˆbwZK| Av‡`kwU †¯'QvPvigjK n‡j ˆbwZKZvi ckB I‡V bv|

(L) Avjvni Av‡`k †hŠw³K wKsev †¯"PvPvigjK `B-B n‡Z cv‡i| GLb, Av‡`kwU hw` †hŠw³K nq Zvn‡j Gi †cQ‡bi hw³B KvRwU Kivi Rb¨ h‡_ó, GLv‡b Avjvn‡K †U‡b Avbvi c‡qvRb c‡o bv| Avi Av‡`kwU hw` †¯"QvPvigjK nq, Zvn‡j Zv gvbvi g‡a¨ †Kvb ˆbwZKZv †bB| GUv †Zv Rvbv K_v ¯vaxbZv bv _vK‡j †Kvb ˆbwZKZv nq bv|

(2) ag‡K ˆbwZKZv wbi‡c¶i‡c †`Lvevi c‡Póv hZUv bv A‡hŠw³K Zvi †P‡q e¨enwiKfv‡e †ewk wec¾bK| †hgb

(K) a‡gi ˆbwZKZv-wbi‡c¶Zv G‡K AvPvi-Abôvb me¯ I Kms¯v‡i Av"Qb K‡i Z‡j| hLb G Ae¯v nq ZLb ag gvb‡li DcKv‡ii †P‡q AcKviB †ewk K‡i|

আলাহর পরিচিত গুণগুলো নৈতিকতার পরিচয় বহন করে তাই নৈতিকতা ধর্মের চেয়ে হীনতর নয়।

(L) bxwZ-wbi‡c¶ ag †ewki fvM †¶‡Î agvÜZvi Rb¥ †`q, hvi d‡j a‡g a‡g nvbvnwb, gvivgwi wbZ¨w`‡bi e¨vcvi n‡q `vovq| ˆbwZKZvi cwZ AeÁvi d‡j A‡bK cwZwôZ agI G Ae¯vi wkKvi nq|

(3) a‡gi ghv`v ˆbwZKZvi †P‡q D"PZi| G fvebvI mgv‡jvPbvi E‡aŸ bq| mgv‡jvPbv¸‡jv GB ai‡bi :

(K) c_‡gB ck I‡V, a‡gi †K›`we›` AvjvnZvqvjv‡K Avgiv wKfv‡e wPšv Kwi? wZwb ïf, wZwb `qvj, wZwb cvjbKvix Ges G RvZxq Av‡iv A‡bK ¸Yvejxi gva¨‡gB wK wZwb Avgv‡`i Kv‡Q cwiwPZ bb? Gme c‡Z¨KwU ¸YB wKš ˆbwZKZvi cwiPq enb K‡i| AZGe ˆbwZKZv‡K Avgiv a‡gi †P‡q nxbZi fve‡Z cwi bv|

কেবলমাত্র প্রার্থনা ও উপাসনা মানব আত্মার মুক্তির জন্য যথেষ্ট নয়।

(L) a‡gi Av‡iK ¯xKvh welq n‡"Q gvbevÍv| ïagvÎ cv_bv I Dcvmbv G AvÍvi gw³i Rb¨ h‡_ó bq| A_vr A‰bwZK Rxeb hvcb K‡i ïa Dcvmbv I cv_bvi gva¨‡g AvÍv Zvi Mš‡e¨ †cŠQv‡Z cv‡i bv|

নৈতিক বিষয়গুলো বুদ্ধিসম্মত।

(M) a‡gi cvi‡jŠwKK welq¸‡jv gvb‡li eyׇi mvnv‡h¨ Rvbv hvq bv| wKš ˆbwZK welq¸‡jv m¤úY ew×m¤§Z|

ব্যবহারিক দিক থেকে ধর্মকে নৈতিকতা নিরপেক্ষরূপে দেখাবার প্রচেষ্টা বিপজ্জনক।

Gme Av‡jvPbv mgv‡jvPbv m‡Ë¡I GK_v ¯xKvi bv K‡i Dcvq †bB †h, ev¯e Rxe‡b gvbl ag I ˆbwZKZvi cv_K¨ wb‡q Le GKUv gv_v Nvgvq bv| Giv ci¯úi m¤úiK| GUvB eûj cPwjZ fvebv|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| ˆbwZKZvi mv‡_ a‡gi m¤úK e¨vL¨v Ki"b| a‡g Awekvmx e¨w³ wK ˆbwZK n‡Z cv‡ib?
2| ˆbwZKZv wK agwbi‡c¶ n‡Z cv‡i? Avcbvi g‡Zi c‡¶ hw³ w`b|
3| Ô‰bwZKZv I ag ci¯úi m¤úiKÕ- Av‡jvPbv Ki"b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| ˆbwZKZv I a‡gi cvi¯úwiK m¤úK wb‡q mec_g Av‡jvPbv K‡ib `vkwbK
K. †niwKUvm
L. †c‡Uv
M. wK‡q‡KMvW|
2| m‡µwUm ˆbwZKZvi
K. ¯wbfi Aw¯Z‡K ¯xKvi K‡i‡Qb|
L. ¯wbfi Aw¯Z‡K A¯xKvi K‡i‡Qb|
M. ¸i"Z‡K Dcjwä Ki‡Z e¨_ n‡q‡Qb|
3| wK‡q‡KMvW g‡b K‡ib
K. cKZ awgK e¨w³ KL‡bvB A‰bwZK n‡Z cv‡ib bv|
L. cKZ awgK e¨w³ ˆbwZKZvi †Kvb avi av‡ib bv|
M. cKZ bxwZevb me`vB agcvY n‡q _v‡Kb|
4| GKRb a‡g Awekvmx †jvK
K. KL‡bvB mr n‡Z cv‡ib bv L) KL‡bvB Amr n‡Z cv‡ib bv
M. mr ev Amr †h ‡KvbwUB n‡Z cv‡ib|

mZ¨/wg_¨v

1| a‡gi mv‡_ †Kvb m¤ú³Zv QvovB ˆbwZKZv wb‡R †_‡KB gj¨evb- mZ¨/wg_¨v|
2| GKRb a‡g Awekvmx †jvK KL‡bvB mr n‡Z cv‡i bv- mZ¨/wg_¨v|
3| Aw¯Zev`x `vkwbK wK‡q‡KMvW ˆbwZKZv‡K agmv‡c¶ g‡b K‡ib- mZ¨/wg_¨v|
4| ev¯e Rxe‡b AwaKvsk gvbl ˆbwZKZv I ag‡K ci¯úi m¤úiK g‡b K‡ib- mZ¨/wg_¨v|
5| ag c‡ivcwi ewׯwbfi- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck: 1| L 2| K 3| L 4| M
mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| wg_¨v 3| wg_¨v 4|mZ¨ 5| wg_¨v

cvV 3

ˆbwZKZv I AvBb

Morality and Law

D‡Ïk¨

GB cvV†k‡l Avcwb

- ˆbwZKZv I AvB‡bi Nwbô m¤ú‡Ki K_v Rvb‡Z cvi‡eb|
- ˆbwZKZvi Ici AvB‡bi cfve m¤ú‡K AewnZ n‡Z cvi‡eb|
- AvB‡bi Ici ˆbwZKZvi cfve m¤ú‡K AewnZ n‡Z cvi‡eb|
- ˆbwZK-ms¯‹viK wn‡m‡e ivó Z_v AvB‡bi fwgKv m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|

পৃথিবীতে বেশির ভাগ আইনই নৈতিক নিয়ম সমর্থন করে।

ˆbwZKZv I AvB‡bi g‡a¨ Nwbô m¤úK j¶¨ Kiv hvq| †`Lv hvq cw_ex‡Z †hme †dšR`vix I †`Iqvbx AvBb i‡q‡Q Zvi †ewki fvMB †Kvb bv †Kvb ˆbwZK wbqg‡K mg_b K‡i| nZ¨v, Pwi, WvKwZ, alY BZ¨vw` AvBb-wei“× Kgmn ˆbwZKZv-wei“×I e‡U| G †_‡K ¯vfvweKfv‡eB ck I‡Z cv‡i, AvBb gvbvi g‡a¨B wK ˆbwZKZv wbwnZ? GB c‡ki DË‡i Avevi m‡µwU‡mi Øvi¯ nIqv †h‡Z cv‡i| Gevi †c‡Uvi weL¨vZ msjvc wµ‡Uv †_‡K m‡µwU‡mi e³e¨ Avgiv Z‡j aie| `k¨Uv GB iKg: G‡_‡Ýi wePviK‡`i iv‡q m‡µwU‡mi cvY`Û n‡q hvIqvi ci Zv‡K †h K‡¶ AšixY K‡i ivLv n‡q‡Q †mLv‡b Zvi wkl¨ wµ‡Uv G‡m Zv‡K c‡iwPZ Ki‡Q cwj‡q hvIqvi Rb¨| e¯Z Ae¯vUv Ggwb wQj †h, m‡µwUm cwj‡q †h‡Z cvi‡Zb| Ggb Bw½ZI cvIqv hvq †h, KZc¶I ZvB Pvw”Q‡jb| wKš G e¨vcv‡i m‡µwU‡mi we›`gvÎ AvMn wQj bv, †Kbbv wZwb g‡b Ki‡Zb †h, AvB‡bi cwZ Ak×v c`kb Kiv A‰bwZK| wµ‡Uv‡K c`Ë Zvi hw³ wQj GB iKg:

সক্রেটিসের মতে আইনের প্রতি অশ্রদ্ধা প্রদর্শন অনৈতিক, কারণ এর ফলে রাষ্ট্রে বিশৃ খলা দেখা দেয়।

m‡µwU‡mi g‡Z i‡ói ms‡M AvBb cvj‡bi e¨vcv‡i gvbl cwZk“wZe×| AZGe AvBb gvbv ˆbwZK fv‡e Ri“ix|

Òa‡iv, hLb Avgiv GLvb †_‡K cwj‡q hvIqvi c¯wZ wbw”Q ZLb G‡_‡Ýi AvBb I Zvi msweavb G‡m Avgv‡`i mvg‡b `vovj Ges ck Kij, Òm‡µwUm GLb Zwg wK Ki‡Z hv‡”Q? Zwg wK A¯xKvi Ki‡Z cvi †h, Zwg †h KvRwU Kivi wPšv KiQ Zvi Øviv Zwg †Zvgvi mva¨gZ Avgv‡`i‡K AvBb I mgM ivó‡K aŸsm Kivi gZje AvU‡Qv bv? Zwg wK Kíbv Ki‡Z cvi †h, GKwU kni wU‡K _vK‡e Ges Zv‡Z †Kvb DjU-cvjU NU‡e bv hw` G‡Z †hme Av`vj‡Zi ivq nq Zvi †Kvb c‡qvM _v‡K bv, eis cRve‡Mi Øviv Zv wejß I aŸsmcvß nq? GB c‡ki I Ab¨vb¨ c‡ki Kx K‡i Avgiv DËi w`e wµ‡Uv?Ó

Gici m‡µwUm iv‡ói m‡½ e¨w³i m¤úK wb‡q we¯wiZ Av‡jvPbv K‡ib| G m¤úK‡K wZwb wcZv-gvZvi m‡½ mšvb‡bi m¤úK wKsev Awffve‡Ki m‡½ Zvi cwZcv‡j¨i m¤úK wKsev cwZk“‡Zi m‡½ cwZk“wZ-`vbKvixi m¤úK wn‡m‡e wPwÎZ K‡ib| †k‡lv³ m¤úKwUi e¨vcv‡i m‡µwU‡mi g‡Z AvBb hv ej‡Z cv‡i Zv n‡”Q, Òeva¨Zv c`k‡bi cwZk“wZ `vb m‡ËI †m Avgv‡`i‡K bv Mvn¨ Ki‡Q, bv Avgv‡`i wm×v‡šíi e¨vcv‡i Avgv‡`i hw` †Kvb Î“wU

†_‡K _v‡K Zv †kvaiv‡bvi Rb¨ Ab‡iva Ki‡Q; hw`I Avgv‡`i mKj Av‡`kB n‡"Q c¯'vebvi AvKv‡i Dc¯'wcZ, †Kvb Rsjx digvb bq Ges hw`I Avgiv Zv‡K Zvi c‡¶ Avgv‡`i g‡b cZ¨q Drcv`b Kivi †Póv Kivi A_ev Avgiv hv ewj Zv gvbvi e¨vcv‡i wm×vš— †bqvi ¯vaxbZv w`‡qwQ, †m ev¯‡e Gi GKwUI Ki‡Q bv|Ó

m‡µwU‡mi Dch³ e³‡e¨ ˆbwZKZvi Ici †hgb AvB‡bi `we‡K cwZwôZ Kivi c‡Póv †`Lv hvq, †Zgwb AvB‡bi Ici ˆbwZKZvi `weiI mg_b wg‡j| c_gZt wZwb †`wL‡q‡Qb †h, AvB‡bi Drm n‡"Q ivó Ges e¨w³i g‡a¨ GKwU AwjwLZ Pw³ hv‡Z e¨w³ KZK ivó‡K gvb¨ Kivi GKwU cwZk"wZ eZgvb; Avi †h †Kvb cwZk"wZ c`vb Ges Zv i¶v Kivi e¨vcviB ˆbwZKZvi AšMZ| Avevi Zvi e³‡e¨ G K_viI mg_b i‡q‡Q, iv‡ói Av‡`k e¨w³i Rb¨ gvbv ZLbB DwPZ hLb Zv h‡_ó ˆbwZK ¸Ym¤úb nq| AvB‡bi c‡¶ ˆbwZK ¸Ym¤úb nIqvi cavb j¶Y n‡"Q GB †h, G wbQK Rsjx digvb n‡e bv, Gi g‡a¨ mf¨ gvb‡li Rxeb avivi cwZdjb _vK‡e|

AvBb gvbv ˆbwZK fv‡e Ri"ix, Z‡e AvBb‡K I ˆbwZK ¸Ym¤úb n‡Z n‡e|

AvawbK fvlvq ej‡j ej‡Z nq, m‡µwU‡mi g‡Z me AvBbB gvbl KZK mó AvBb (Positive law)| Z‡e wZwb GK_vI ¯xKvi K‡ib †h hw` Gme AvB‡bi ‡cQ‡b cvKwZK AvB‡bi (Natural law) †Kvb mg_b bv _v‡K Z‡e Zv AvBb c`evP¨ n‡Z cv‡i bv| cvKwZK AvBb ej‡Z Hme AvBb‡K eSvq hv‡Z cvKwZK b¨v‡qi (Natural justice) aviYv we`¨gvb _v‡K hv me Ae¯vq me mgv‡R c‡hvR¨ wKQ ˆbwZK weavb ˆe bq| G¸‡jvi h_v_Zv gvbl b¨bZg ew× c‡qvM Ki‡jB eS‡Z cv‡i|

সক্রেটিসের মতে প্রাকৃতিক আইনের সমর্থন না থাকলে কোন আইনই প্রকৃত আইন হয় না।

A‡b‡KB g‡b K‡ib, cvKwZK AvB‡bi GB aviYv AvB‡bi †¶‡Î ˆbwZKZv‡K †U‡b Avbvi e¨vcv‡i eo fwgKv cvjb Ki‡j I cwiYv‡g AvBbx I ˆbwZK ms¯'vi‡K Am¤e K‡i Z‡j| Zv‡`i g‡Z we‡ki cwi‡ek cwiw¯'wZi g‡a¨ †h ˆewPÎ¨ i‡q‡Q Ges mg‡qi AveZ‡b meÎ †h cwieZb mwaZ n‡q Pj‡Q Zv‡Z GK meRbxb I meKvjxb Av`k gvb‡li ev¯e c‡qvRbxqZv‡K A¯xKvi Ki‡Z cv‡i| AšZ Avgv‡`i AvBbx I ˆbwZK wPšvi g‡a¨ GKUv A¯úóZv I AwbðqZv †h mwó n‡Z cv‡i G e¨vcv‡i †Kvb m‡›`n †bB| GB A¯úóZv I AwbðqZvi e¨vcviwU‡K wmRDBK Gfv‡e e¨³ K‡i‡Qb Òaiv hvK, Awg GKRb `vm gwjK, Ggb GK mgv‡R †hLv‡b `vm-c_v cPwjZ| Avgvi `p wekvm †h, gvbl‡K m¤úwË K‡i ivLvi GB e¨e¯v‡K AvB‡bi gva¨‡g Z‡j w`‡Z n‡e| wKš Gi gv‡b GB bq †h, Avgvi `vmwU‡K GLwb gw³ w`‡q †`qv Avgvi ˆbwZK `wqZ| Awg GB ai‡bi wPšv Ki‡Z cwi †h, Zvr¶wYKfv‡e mvaviY `vm‡Zi Aemvb ïa wbõjB bq, GgbwK `vm‡`i Rb¨I AmweavRbK| Zv‡`i Rb¨ c‡qvRb, Av‡¯' Av‡¯' ¯vaxbZvi Rb¨ wk¶v MnY Kiv : Gi A_ n‡jv mvgwqKfv‡e H ai‡bi AvBbx cwieZb j¶¨ nIqv DwPZ hv `vm c_vi me PvB‡Z Lvivc welq¸‡jv mvgvj w`‡e Ges Gi g‡a¨ `vm‡`i m‡½ gvbweK I we‡ePbvcY e¨env‡ii D`vniY Z‡j ai‡e|Ó ejv evûj¨, GB ai‡bi wPšv `vmc_v Z‡j †`qvi †¶‡Î mnvqK n‡Z cv‡i bv| ˆbwZK wPšvq Dch³ A¯úóZvi Kvi‡Y A‡bK mgq gvb‡li ‡fvMwšI mxgv _v‡K bv| Avgv‡`i mgvR Rxeb †_‡K GKwU `óvš— †bqv hvK| cwZZvewË A‰bwZK Zv †K bv gv‡b? wKš ivóxq AvBb G‡K mn¨ K‡i Ggb me hw³ w`‡q hv‡`i‡K ev¯eZvi wbwi‡L AMvn¨

Kiv hvq bv| ivó Avevi AvBb K‡i G‡K ‰eaI Ki‡Z cv‡i bv ˆbwZK Pv‡ci Kvi‡Y| d‡j GB †ckvi m‡½ mswkó bvix‡`i me ai‡bi AwePv‡ii wkKvi n‡Z nq|

তবে আইন থেকে কোন কারণেই নৈতিকতার বিযুক্তি কাম্য নয়।

wKš ck n‡"Q, ˆbwZK Av`k ev¯evq‡bi e¨vcv‡i AwbðqZv I A¯úóZvi Kvi‡Y AvBb †_‡K Gi c‡ivcwi wehw³ wK Av‡`Š Kvg¨? g‡b nq m‡µwUm KL‡bv Zv mg_b Ki‡Zb bv, †Kbbv, Avgiv †`‡LwQ, ivóxq AvPi‡Y GKUv †gvUvgwU ˆbwZK Qvc _vKvi Kvi‡YB wZwb ivó †_‡K cvjv‡Z Pvbwb| wKš m‡µwU‡mi G AvPiY ivó hLb ¸i"Zi ˆbwZK öjb c`kb K‡i ZLbI AbmiY‡hvM¨ n‡e †Zgb g‡b Kivi †Kvb KviY †bB| Avgv‡`i ¯vaxbZv msMv‡gi K_vB aiv hvK| hviv Gi mg_K wQ‡jb Zviv hw` g‡b Ki‡Zb †h, Zviv cwK¯v‡bi AvBb gvbvi †P‡q gnËi ˆbwZK Av`‡ki Rb¨ msMvg Ki‡Qb bv Zvn‡j wK evsjv‡`‡ki Rb¨ m¤e n‡Zv? G‡¶‡Î ZrKvjxb cwK¯v‡bi AvBb bv gvbv wK A‰bwZK wQj? Acic‡¶, hviv gw³h‡×i wec‡¶ GLv‡b KvR K‡iwQ‡jb Zviv wK ïa †`‡ki AvBb i¶vi Rb¨B wb‡R‡`i RvbcvY ewR †i‡LwQ‡jb? cKZ K_v n‡"Q AvBb †_‡K ˆbwZKZv‡K weh³ Kiv hvq bv, Z‡e ivó Z_v AvBb ˆbwZK ms¯vi‡Ki fwgKvq AeZxY n‡Z cv‡i| `vmc_v D‡"Q‡` ivóB c_g D‡`¨vM †bq Ges c‡i G Rbmvavi‡Yi m¤§wZ jvf K‡i Ges GLb G‡K m¤úY A‰bwZK g‡b Kiv nq| bvixi cwZ ˆelg¨ we‡jv‡ci e¨vcv‡i ivóxq D‡`¨vMB †`‡k †`‡k eo fwgKv cvjb Ki‡Q| GLb GUvI GKUv ˆbwZK gvÎv †c‡q‡Q|

cv‡VËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| AvBb wK? ˆbwZKZv I AvB‡bi m¤cK e¨vL¨v Ki“b|

2| ˆbwZKZv I AvB‡bi g‡a¨ gj cv_K¨ wK i|c? AvB‡bi Ici ˆbwZKZvi cfv‡ei we¯wiZ e¨vL¨v w`b|

3| ˆbwZKZvi Ici AvB‡bi cfve m¤ú‡K Av‡jvPbv Ki“b| AvBb wK ˆbwZK ms¯viK wn‡m‡e †Kvb fwgKv cvjb Ki‡Z cv‡i ?

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| AvBb I %bwZKZvi gj cv_K¨ nj

K. AvBb eva¨Zvg jK wKš ˆbwZKZv eva¨Zvg jK bq|

L. AvBb e¨w³i Ici c‡hvR¨, ˆbwZKZv e¨w³i Ici c‡hvR¨ bq|

M. Dc‡ii †KvbwUB bq|

2| m‡µwU‡mi g‡Z AvB‡bi Drm nj

K. cPwjZ wekvm I a¨vbavi Yv|

L. ivó I e¨w³i g‡a¨ GKwU AwjwLZ Pw³, hv‡Z e¨w³ KZK ivó‡K gvb¨ Kivi cwZk“wZ _v‡K

M. AwfRvZ †kYxi B”Qv|

3| m‡µwU‡mi g‡Z †Kvb AvBb cKZ AvBb c`evP¨ n‡Z cv‡i bv, hw`

K. Zvi †cQ‡b cvKwZK AvB‡bi mg_b bv _v‡K|

L. Zvi mv‡_ cvKwZK AvB‡bi †Kvb mvgÄm¨ _v‡K|

M. Dc‡ii †KvbwUB bq|

4| AvBb †_‡K ˆbwZKZv‡K weh³ Kiv hvq bv, †Kbbv|

K. ˆbwZKZvi Drm n‡”Q AvBb L. ˆbwZKZv I AvBb Df‡qB eva¨Zvg jK

M. Dc‡ii †KvbwUB bq|

mZ¨/wg_¨v

1| AvBb eva¨Zvg jK, wKš ˆbwZKZv eva¨Zvg jK bq- mZ¨/wgZ¨v|

2| AwaKvsk †dŠR`vix I †`Iqvbx AvB‡bi †¶‡Î ˆbwZKZvi †Kvb mg_b †bB-mZ¨/wg_¨v|

3| m‡µwUm g‡b K‡ib, h_v_ AvB‡bi ‡cQ‡b cvKwZK AvB‡bi mg_‡bi †Kvb c‡qvRb †bB-mZ¨/wg_¨v|

4| †Kvb †Kvb A‰bwZK welq‡K ivóxq AvBb mn¨ K‡i Ggb me hw³ w`‡q hv‡`i‡K ev¯eZvi wbwi‡L AMvn¨ Kiv hvq bv- mZ¨/wg_¨v|

5| ivó Z_v AvBb KL‡bvB ˆbwZK ms¯vi‡Ki fwgKvq AeZxY n‡Z cv‡i bv-mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck: 1| K 2| L 3| K 4| M

mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| wg_¨v 3| wg_¨v 4|mZ¨ 5| wg_¨v

cvV 4

^bwZKZv I g‡bvweÁvb : ¯^vaxb B”Qvi mgm¨v

Morality and Psychology: The Problem of Free-will

D‡Ïk¨

GB cvV†k‡l Avcwb

- ^bwZKZvi m‡½ ¯^vaxb B”Qvi ‡hvM i‡q‡Q, GB Z‡Ëi cKZ A_ eS‡Z cvi‡eb|
- gvb‡li ¯^vaxb B”Qv m¤úwKZ wZbwU ZË m¤ú‡K AewnZ n‡Z cvi‡eb|

AvPi‡Yi fvj-g›` eS‡Z n‡j Zv‡`i cKwZ‡K eS‡Z n‡e| G e¨vcv‡i g‡bvweÁvb Avgv‡`i‡K mvnvh¨ Ki‡Z cv‡i|

Avgv‡`i AvPvi-AvPiY fvj wK g›` BZ¨vw` we‡ePbv Kiv ^bwZKZvi KvR| G KvRwU mPvi“i|‡c m¤úb Ki‡Z n‡j Avgv‡`i AvPvi-AvPiY‡K eSv LeB Ri“ix| wKš‘ welqwU LeB `i|n G Rb¨ †h, gvb‡li AvPvi-AvPiY LeB RwUj e¨vcvi| g‡bvweÁvb G e¨vcv‡i Avgv‡`i‡K wKQUv mvnvh¨ Ki‡Z cv‡i| Avi GLv‡bB ^bwZKZvi m‡½ g‡bvweÁv‡bi †hvMv‡hvM|

^bwZK Rxe‡b gvb‡li wbevPb ¶gZvi mwe‡kl fwgKv i‡q‡Q hvi Drm g‡bv‰eÁvwbK| gvb‡li wbevPb ¶gZv Zvi B”Qvi ¯^vaxbZv wb‡`k K‡i|

†hme welq ^bwZKZvi m‡½ g‡bvweÁv‡bi m¤ú³Zv‡K Z‡j a‡i Zv‡`i g‡a¨ ^bwZK wel‡q gvb‡li wbevPb ¶gZv (Choice) Ges ^bwZK AeavwiY MV‡bi ‡cQ‡b ‡h gvbwmK welq¸‡jv _v‡K Zv we‡kl ¸i“ZcY| ^bwZK Rxe‡b c_g welqwUi fwgKv LeB cwiwPZ| Avgiv wbZ¨ wewfb cwi‡ek cwiw¯'wZi m¤§Lxb nB †hLv‡b b¨vq-Ab¨v‡qi e¨vcvi _v‡K| ^bwZK Rxeb hvcb Ki‡Z n‡j b¨vq‡KB †e‡Q wb‡Z nq| G evQvB Aek¨ †Zgb k³ wKQ bq, e¨vcviUv k³ n‡q `vovq hLb `‡Uv b¨v‡qi g‡a¨ Avgv‡`i‡K †e‡Q wb‡Z nq| †hgb ÔKÕ cwZk“wZ w`‡j †h, †m AvR †ejv 3Uvq ÔLÕ Gi m‡½ †`Lv Ki‡e| wbw`ó mg‡qi GKU Av‡M Lei G‡jv †h, Zvi Av‡iK eÜ ÔMÕ Am¯' n‡q c‡o‡Q| ÔKÕ wK GLb ÔMÕ †K †`L‡Z hv‡e, bv ÔLÕ Gi m‡½ Zvi †h cwZk“wZ Av‡Q Zv cvjb Ki‡e? †h KvRwU Kivi wm×všB †m MnY Ki“K bv †Kb Aci KvRwU Ki‡Z bv cvivi Rb¨ †m wKQUv cxov Abfe Ki‡eB; wKš' Z`m‡Ë¡I †m GKUv KvR KiviB wm×vš· wb‡e Ges GB †h wm×vš· †m wb‡e Zv cgvY K‡i ‡h, Zvi B”Qvi ¯^vaxbZv Av‡Q|

gvb‡li B”Qvi ¯^vaxbZv Av‡Q wKbv G e¨vcv‡i Aek¨ g‡bvweÁvbxiv ck Z‡j‡Qb| Gi d‡j Zv‡`i‡K Avgiv wbaviYev‡`i mg_K ej‡Z cwi|

wKš' mwZ¨B wK gvb‡li B”Qvi ¯^vaxbZv Av‡Q? ckwU ¸i“ZcY G Rb¨ †h, †hgb Avgiv Av‡MB D‡jL K‡iwQ, A‰bw”QK KvR- hv‡Z ¯^vaxbZv †bB Zv ^bwZK KvR bq| GB wn‡m‡e B”Qvi ¯^vaxbZv‡K ^bwZKZvi Ab¨Zg ¯^xKvh welq e‡j g‡b Kiv nq| wKš' AvðhRbK e‡j g‡b n‡j I GUv mZ¨ †h, AvawbK g‡bvweÁvbxiv, we‡kl K‡i AvPiYev`x Ges ZrceeZx gbt mgx¶Yev`xiv gvb‡li B”Qvi ¯^vaxbZv‡K c‡ivcwi ¯^xKvi K‡ib bv| Zviv gjZ Awawe`¨K wbaviYev‡`i mg_K| Zv‡`i hw³ n‡jv :

mKj RvMwZK NUbviB †Kvb KviY Av‡Q,

me gvbwmeK KvR KgB RvMwZK NUbv,

mZivs me gvbweK KvR K‡giB KviY Av‡Q|

A_vr g‡bwеÁvbxiv g‡b K‡ib, Avgv‡`i KvRK‡gi meB ceeZx †Kvb bv †Kvb NUbv Øviv wbawiZ nq| G gZ Abhvqx GKRb †Pvi wKsev GKRb weKZ †hŠbPvix e¨w³ Zvi Kv‡Ri Rb¨ `vqx bq GB A‡_ †h, Zv‡`i eZgvb Ae¯v, nq †h cwiw¯wZ‡Z Zviv †e‡o I‡V‡Q Zvi dj, bq †Kvb RbwMZ Î"wUi dj| †k‡lv³ gZwU B`wbs †ewk Rbwcq n‡q D‡V‡Q wRb chw³i Dbq‡bi d‡j| A‡bK Rxe weÁvbx GLb `we K‡ib we‡kl we‡kl Aciv‡ai ‡cQ‡b we‡kl we‡kl ÔwR‡biÕ Ae`vb i‡q‡Q| G gZev‡`i mÎ a‡i eû A‰bwZK KvR‡K GLb ˆbwZK bv †nvK AšZ AvBb msMZ Kiv n‡q‡Q eû †`‡k| G gZev`‡K Avgiv wbaviYev` ej‡Z cwi|

wbaviYev` Le Rbwcq gZev` bq| we‡klZ weÁvb wn‡m‡e g‡bweÁv‡bi Am¤úY Ae¯vi Av‡jv‡K A‡b‡K g‡b K‡ib †h, B"Qvi ¯vaxbZv c‡k e¨enviev`x Ges gbtmgx¶vev`x gZev‡`i evB‡il g‡bv‰eÁwbK e¨vL¨v _vK‡Z cv‡i| Zv‡`i‡K Avgiv AwbaviYev`x eje Ges Zv‡`i hw³¸‡jv‡K wb‡æv³ fv‡e Dc¯vcb Kiv †h‡Z cv‡i|

AwbaviYev‡`i hw³mgn

(1) Avgv‡`i KvÛÁvbB e‡j †`q †h, Avgv‡`i KvR-K‡g Avgiv ¯vaxb| W. m¨vg‡qj Rbm‡bi gZ cLi KvÛÁvb m¤úb A`vkwbK G‡K Gfv‡e e¨³ K‡i‡Qb, Ò Rbve, Avgiv Rwb ‡h, Avgv‡`i B"Qv ¯vaxb, Avi e¨vcviUvi GLv‡bB †klÓ| `ÔGKUv D`vinY w`‡q GB welqwU eSv‡bv †h‡Z cv‡i| Avgvi eB Gi ZvK †_‡K Avwg GKwU eB Z‡j wbjvg| Avwg Rwb †h Avwg B"Qv Ki‡j cv‡ki eBwUI wb‡Z cviZvg| A_ev Avwg eÜi evmvq †eov‡Z †Mjvg| eÜi ¯x wR‡Ám Ki‡jb, ÔKwd bv Pv?Õ Avwg `‡UvB cvb Kwi; AZGe †KvbwU Avwg PvB G e¨vcv‡i Avgvi ¯vaxbZv wbi¼k| Ggb n‡Z cv‡i †h, Kwd Lvlqvi ci Avwg fve‡Z cwi, Pv †L‡jB †eva nq fvj KiZvg| †mB gn‡Z Avwg Rwb Avwg B"Qv Ki‡jB Pv †L‡Z cviZvg|

(2) wbaviYev‡`i m‡½ A`óev‡`i cv_K¨ Le mvgvb¨B| A`óev`x wekvm K‡ib Zvi fv‡M¨ c‡e hv †jLv n‡q‡Q Zvi evB‡i wKQB NU‡e bv| Gi A_ n‡"Q cw_ex‡Z cKZ †Kvb cwieZb m¤e bq; wek GKwU Nwo Dov‡bvi bvUvB Gi gZ hv †_‡K mg‡qi AveZ‡bi m‡½ m‡½ c‡e w¯ixKZ NUbvejx †ewi‡q Av‡m| Ggb GKwU wek Kv‡iv Kvg¨ n‡Z cv‡i bv| ‡Kbbv bZbZnxb G wek n‡e Pig GK‡N‡qwgcY| GB we‡k ˆbwZKZvI m¤e bq GB A‡_ †h, ˆbwZK cqv‡mi Rb¨ GLv‡b h‡_ó Drmv‡ni Afve _vK‡e|

(3) gvb‡li KvRKg ceeZx NUbvi Øviv wbawiZ _v‡K, cY wbðqZvi m‡½ GK_v ejv hvq bv| GKRb fvj †jvK whwb me mgqB fvj KvR K‡i Avm‡Qb, nVvr K‡i Ggb Aciva K‡i †dj‡Z cv‡ib hv AKíbxq| ev¯‡e Ggb N‡U| g‡bweÁvbxiv cvqB GB ai‡bi NUbvi †h e¨vL¨v †`b Zv cvKwíK, Avi ZvB m¤úY m‡švlRbK bq|

AwbaviYev‡`i mgv‡jvPbv

AwbaviYev`x‡`i G me hw³ Aek¨ GK`g AKvU¨ bq| Zv‡`i c_g hw³ A_vr Avwg mivmwi Rwb †h, Avwg †h KvRUv K‡iwQ Zv bv K‡i weKí Ab¨ GKwU KvRI Ki‡Z cviZvg, me mgq mZ¨ bvI n‡Z cv‡i| Avwg Avgvi mvg_¨ m¤ú‡KB fj aviYv †cvlY Ki‡Z cwi|

wbaviYev`x‡`i wec‡¶ i‡q‡Qb AwbaviYev`xiv hviv B"Qvi ¯vaxbZv ¯xKvi K‡ib|

নির্ধারণবাদীদের প্রধান যুক্তি হলো, আমাদের কান্ডজ্ঞানই বলে দেয় যে, আমরা আমাদের কাজে-কর্মে স্বাধীন।

wbaviYev‡`i ms‡M A`óev‡`i cv_K¨ mvgvb¨B| A`óev` †g‡b wb‡j ˆbwZKZv cwiYv‡g Am¤e n‡q co‡e|

মানুষের কাজ সব সময়ই পূর্ববর্তী ঘটনার দ্বারা নির্ধারিত হয়ে থাকে একথা নিশ্চয়তার সঙ্গে বলা চলে না।

AwbaviYev`x‡`i me hw³ Aek¨ AKvU¨ bq| Avwg B"Qv Ki‡jB Ab¨ KvRwU Ki‡Z cviZvg G hw³ me mgq ev¯e m¤§Z bq|

ZvB †`Lv hvq hviv ‡Kvb GKwU †ckvq e¨_ Zviv cvqB Av‡¶c K‡i _v‡Kb, Ab¨ †Kvb we‡kl GKwU †ckvq wZwb fvj Ki‡Z cvi‡Zb| wKš‘ Zv‡K hviv fvj Rv‡bb, Zviv wbðqB Rv‡bb †h, wZwb H †ckvq I GKB ai‡bi e¨_Zv c`kb Ki‡Zb|

wbaviYev`x‡`i m‡½ A`óev`x‡`i ZjbwU hrmB bq| A`óev` Kg¯únv bó K‡i bv Ggb bwRi BwZnv‡m cPi|

wbaviYev`x‡`i m‡½ A`óev`x‡`i ZjbwUI Le hrmB bq| A`óev` Kg¯únv‡K e¨vnZ K‡i, GB ZË HwZnwmKfv‡e mgw_Z bq| c_g h‡Mi gmjgvbiv wKsev wL÷vb K¨vjwfwb÷iv A`‡ó wekvm Ki‡Zb, wKš‘ Zv‡`i Kg¯únv wQj AmvaviY| Zviv we‡kl e‡K weivU cwieZb G‡bwQ‡jb| A`óev`x AvÌi½‡Re h‡×i gq`v‡b bvgvR c‡o‡Qb, Avevi h×I K‡i‡Qb|

A‡bK wbaviYev`x GK_vI ej‡Z cv‡ib †h, Avgv‡`i KvRmgn ce †_‡K wbawiZ n‡jI ^bwZK AeaviY m¤e| Z‡e G hw³ APj| ïa ZvB bq, wbaviYev`xiv ^bwZK `wq‡Zi ckwUi mivmvi Ki‡Z cv‡ib bv| Gi d‡jB D™¢e N‡U‡Q ¯-wbaviYev‡`i|

AwbaviYev`x‡`i‡K wbaviYev`xiv GK_vI ej‡Z cv‡ib †h, Zv‡`i ZË, †hgb mvaviYZ g‡b Kiv nq, ^bwZKZv‡K Am¤e K‡i ‡Zv‡j bv| †hgb wjwj g‡b K‡ib, ÒGgb wK Avgiv hw` GB gZ MnY I Kwi †h, Avgv‡`i KvRmgn ceeZx KviY Øviv m¤úYfv‡e wbawiZ, ZeI ^bwZK AeaviY MVb Avgv‡`i c‡¶ m¤e n‡Z cv‡i; †hgb, Avgiv cvKwZK `k¨vejxi †mŠ›`h ev K`hZv m¤ú‡K A_ev wewfb ai‡bi †gvUi BwÄ‡bi fvjg›` m¤ú‡K ^bwZK AeaviY MVb Ki‡Z cwi|Ó wKš‘ cvKwZK `k¨vejxi †mŠ›`h-K`hZv wKsev †gvUi BwÄ‡bi fvj-g›` cKZ ^bwZK AeaviY MVb K‡i bv| wbaviYev`x‡`i hw³i wec‡¶ G e¨vcv‡i gj Awf‡hvMwU n‡”Q, ^bwZKZvi m‡½ †h `wq‡Zi cm½ RwoZ Zviv Zvi †Kvb mivnv Ki‡Z cv‡ib bv| G cm½wU‡K mvg‡b †i‡LB B”Qvi ¯vaxbZv weI‡q Av‡iKwU gZev` M‡o I‡V‡Q hv‡K ejv nq ¯-wbaviYev`|

¯-wbaviYev` I Zvi hw³mgn

wbaviYev`x‡`i gj hw³ †h, cw_exi me wKQB, GgbwK gvb‡li KvR-KgI †Kvb †Kvb KviY Øviv wbqwšZ, gjZ GB KviY¸‡jv‡K ewnt¯ welq wn‡m‡e MY¨ K‡i| wKš‘ ewnt¯ KviY c‡ivcwi †Kvb NUbv e¨vL¨v Ki‡Z cv‡i bv| GUv Rvbv K_v †h, fwgK¤ú Niewo web‡ói KviY, wKš‘ Niewo¸‡jv hw` LeB DbZ chw³‡Z ^Zwi Kiv nq Zvn‡j Zv webó bvI n‡Z cv‡i| G‡Z cgvY nq †h, fwgK‡¤ú Niewo bó nIqvi GKUv Af¨šixY KviYI i‡q‡Q hv n‡”Q Zv‡`i `ej KvVv‡gv| g‡bwe¾vbxiv ¯xKvi Ki‡Z eva¨, gvb‡li Kv‡Ri †cQ‡b Ggb wKQ Af¨šixY KviY _v‡K hvi `ejZv ev mejZv Zvi Kv‡Ri Pwi Î wbaviY K‡i| gvbl †h‡nZ GKRb m‡PZb cvYx †m‡nZ GUvI Zviv ¯xKvi Ki‡Z eva¨ †h, Zvi mejZv ev `ejZv¸‡jv ïaB Zvi AvqËvaxZ †Kvb mÎ †_‡K cvIqv bq, Zv‡`i Ici Zvi wbqšY i‡q‡Q| Gi A_ n‡”Q, R‡oi ¯‡ii †P‡q †PZbvi ¯‡i KvhKiY wfbfv‡e KvR K‡i| D`vniY¯iƒc ejv hvq, evB‡ii RM‡Zi GKB wRwbl GK GK g‡b GK GKfv‡e KvR Ki‡Z cv‡i| ïwoi †`vKv‡bi mvBb‡evW GKRb g`¨cvqxi g‡b †h cwZwµqvi mwó Ki‡e, hviv g`¨cvb-we‡ivax Zv‡`i g‡b wVK Zvi D‡ëv cwZwµqvi mwó Ki‡e| g`¨cvqx Zv †`‡L DjwmZ n‡e, Avi g`¨cvb-we‡ivax †`vKvbwU‡K †KvbiK‡g cvk KwU‡q P‡j hvIqvi wPšv Ki‡e| ïa ZvB bq, ÒhLb Ro RM‡Z K‡qKwU kw³ GKmv‡_ KvR K‡i ZLb GKUv wbqg GB kw³¸‡jv‡K GKwÎZ K‡i hv‡Z K‡i Drcw`Z KvhwU‡Z c‡Z¨KwU Kvi‡YiB Ask _v‡K| Acic‡¶ hLb K‡qKwU ci¯úi we‡ivax †cIYv gb‡K ZwoZ K‡i ZLb Ggb ‡Kvb gb¯

wbaviYev`xiv †Kvb Kv‡Ri †Kej ewnt¯ Kvi‡Yi K_v e‡j; wKš‘ †h †Kvb Kv‡Ri Ašt¯ KviYI _v‡K|

wËK wbqg †bB hv Avgv‡`i ‡K mwVKfv‡e e‡j w`‡e wK Kvhw© Drcvw`Z n‡e| Z‡e g‡b nq evQvB wµqvi d‡j mswkó KZ¸‡jv †cÖlYv †Kvb Kvh Drcv`b Kivi ¶gZv nwi‡q †d‡j, Avi Gi d‡j †h Kvh Drcvw`Z nq Zv gvÎ wKQz †cÖlYvi dj, mw¤§wjZfv‡e me¸‡jvi dj bq| hLb Avwg A_bxwZi e`‡j `kb cvV Kivi wm×vš— †bB ZLb A_bxwZ cvV Kivi Avgvi ceZb kw³ kvjx evmbwU m¤úY AKvhKi n‡q c‡o Ges Avgvi wk¶v Kvhµg wbavi‡Y Gi cvq †Kvb fwgKvB _v‡K bv|Ó (wjwj, côv 45-46)

gjK_v n‡"Q, Avgv‡`i Kv‡R K‡g †hUK cewbavi‡Yi e¨vcvi _v‡K, Zv Avgv‡`i wb‡R‡`i ØvivB wbawiZ nq, Ro RM‡Zi gZ evB‡ii †Kvb kw³ Øviv bq| Avi GK_v †Zv Rvbv †h, ¯^-wbavi‡Y KL‡bv ¯^vaxbZvi cwicš’x bq| GB mxwgZ A‡_B B"Qvi ¯^vaxbZv‡K ˆbwZKZvi ¯^xKvh welq wn‡m‡e MnY Ki‡Z n‡e|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| B”Qvi ¯vaxbZv Kx? ˆbwZKZvi mv‡_ B”Qvi ¯vaxbZvi m¤úK e¨vL¨v Ki“b|
2| ˆbwZKZvi ¯xKvh mZ¨ wn‡m‡e B”Qvi ¯vaxbZvi ¸i“Z e¨vL¨v Ki“b|
3| gvb‡li B”Qvi ¯vaxbZv m¤úwKZ wbavi Yev`, AwbaviYev` I ¯-wbaviYev`x gZev`mgn Av‡jvPbv Ki“b? G‡`i g‡a¨ †Kvb gZev`wU‡K Avcwb AwaKZi m‡švlRbK e‡j g‡b K‡ib? Avcbvi g‡Zi c‡¶ hw³ w`b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| AvPiYev`x g‡bwеÁvbxiv
K. gvb‡li B”Qvi ¯vaxbZv‡K mewaK ¸i“Z w`‡q _v‡Kb
L. gvb‡li B”Qvi ¯vaxbZv‡K c‡ivcwi ¯xKvi K‡ib bv
M. Dc‡ii †KvbwUB bq|
2| wbaviYev`xiv g‡b K‡ib
K. Avgv‡`i mKj KvR-KgB †Kvb bv †Kvb ceeZx NUbv Øviv wbawiZ nq|
L. †Kejgv Î Avgv‡`i A‰bw”QK Kvhve jxB ce-wbawiZ|
M. AvgivB ¯vaxbfv‡e Avgv‡`i KvR-Kg wbaviY K‡i _wK|
3| AwbaviYev`x bxwZwe`MY
K. gvb‡li B”Qvi ¯vaxbZv‡K ¯xKvi K‡ib|
L. gvb‡li B”Qvi ¯vaxbZv‡K A¯xKvi K‡ib|
M. gvb‡li A‰bw”QK wµqvi Ici mewaK ¸i“Z ‡`b|
4| ¯-wbaviYev`x‡`i g‡Z Avgv†`i KvR-K‡g hZUK ce wbavi‡Yi e¨vcv‡i _v‡K Zv
K. Ro RM‡Zi gZ evB‡ii †Kvb kw³ Øviv wbawiZ nq|
L. Avgv‡`i‡K A`óev‡`i w`‡K PwjZ n‡Z eva¨ K‡i|
M. Avgv‡`i wb‡R‡`i ØvivB wbawiZ nq|

mZ¨/wg_¨v

1| gvb‡li AvPi‡Yi fvj-g›` wePvi KivB ˆbwZKZvi KvR- mZ¨/wg_¨v|
2| gvb‡li AvPiY‡K fvjfv‡e †evSvi †¶‡Î g‡bwеÁvb bxwZwe`¨v‡K mnvqZv K‡i-mZ¨/wg_¨v|
3| gvb‡li Hw”QK I A‰bw”QK Dfq cKvi KvRB ˆbwZKZvi we‡eP¨ welq- mZ¨/wg_¨v|
4| AvPiYev`x g‡bwеÁvbxiv gvb‡li B”Qvi ¯vaxbZv‡K c‡ivcwi ¯xKvi K‡ib bv-mZ¨/wg_¨v|
5| ¯-wbqšY ¯vaxbZvi cwicšx- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck: 1| L 2| K 3| K 4| M
mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| mZ¨ 3| wg_¨v 4|mZ¨ 5| wg_¨v

cvV 5

ˆbwZKZv I g‡bvweÁvb : ˆbwZK Aeavi‡Yi welqe¯‘

Morality and Psychology: The Object of Moral Judgement

D‡Ïk¨

GB cvV†k‡l Avcwb

- ˆbwZK Aeavi‡Yi welqe¯‘ wn‡m‡e K‡qKwU gvbwmK welq‡K mbv³ Ki‡Z cvi‡eb|
- †cÖlYv I Awfcv‡qi g‡a¨ cv_©K¨ Ki‡Z cvi‡eb|

Avgiv Av‡MB †`‡LwQ ˆbwZK Aeavi‡Y †Kvb KvR‡K fvj-g›`, h‡_vwPZ-Ah‡_vwPZ BZ¨vw` Awfavq AwfwnZ Kiv nq| fvlvMZ w`K †_‡K Gme Awfavi A_© wb‡q cPi weZK i‡q‡Q †h m¤ú‡K Avgiv BDwbU 5 G Av‡jvPbv Kie| eZgvb †c¶vc‡U GUK ejv hvq †h, Gme Awfavi ‡cQ‡b Z_v ˆbwZK Aeavi‡Yi ‡cQ‡b Ggb wKQ welq i‡q‡Q hv‡`i‡K Avgiv cKZc‡¶ fvj-g›` BZ¨vw` e‡j _vwK| welq¸‡jv gL¨Z gvbwmK| wKQ D`vniY w`‡j e¨vcviUv cwi®‹vi n‡e|

K GKRb ex× Afvex †jvK| Zvi heK cwZ‡ekx L Zv‡K cvqB mvnvh¨ K‡i| G¯‡j K Gi mvnvh¨ wK fvj bv Lvivc? AvcvZ`ó‡Z GB ckwU A™Z †VK‡Z cv‡i, KviY Avgiv Rwb Afvex†K mvnvh¨ Kiv fvj KvR| wKš‘ welqwU †gv‡UB A™Z bq| K GKRb wcZv Ges Zvi GKRb m›`ix Kb¨v Av‡Q| L GB m›`ix‡K ¯¿x wn‡m‡e Kvgbv K‡i| AZGe wcZvi gb cwU‡q Zvi Kb¨v‡K n¯MZ KivB L Gi D‡Ïk¨| ZvB evB‡i †_‡K `wó‡MvPi bv n‡j I L-Gi KvR‡K fvj ejv hv‡e bv| Aek¨ Ab¨ †KD e¨vcviUv hZ¶Y bv Rv‡b ZZ¶Y Zvi c‡¶ Zv g›`, GUv ejvI m¤¢e bq| wKš‘ L wb‡RI GKRb ˆbwZK e¨w³Z| AšZ †m Rvb‡e KvRwU †m fvj Ki‡Q bv| †Kbbv †m GK ai‡bi †jv‡fi ekeZx n‡q KvR Ki‡Q|

Av‡iKwU D`vniY †`IqV hvK| M GKRb mgv‡Ri MY¨gvb¨ e¨w³| Zvi Mixe cwZ‡ekxi †Q‡j L fvj fv‡e Gg.G.cvm K‡i‡Q Ges ¯vbxq GKwU K‡j‡R PvKixi Rb¨ `iLv¯— K‡i‡Q| M D³ K‡j‡Ri Mfwbs ewWi m`m¨ Ges †mB m‡Î wbevPbx KwgwUi I m`m¨| wZwb L-‡K PvKwii Rb¨ wbewPZ n‡Z evav w`‡jb bv hw` I L Gi cwiev‡ii m‡½ Zvi m¤úK †Zgb fvj bq| KvRwU wZwb fvj K‡i‡Qb e‡j mevB ejj| wKš‘ M wb‡R wK Zvi KvR‡K fvj ej‡Z cvi‡eb? †Kbbv wZwb Rv‡bb †Q‡jwU‡K wZwb GB PvKix‡Z XwK‡q‡Qb GB Avkvq †h ewo‡Z _vKvi †jv‡f †m Avi D”PZi †Kvb PvKwii Rb¨ †Póv Ki‡e bv Ges Gi d‡j Zvi cwievi Zvi wb‡Ri cwiev‡ii Ic‡i lV‡Z cvi‡e bv| GLv‡b Clvi e‡k wZwb KvR K‡i‡Qb| Dch³ `‡Uv †¶‡ÎB Avgiv †`LwQ Kv‡Ri fvj-g›` wbawiZ n‡”Q Ggb `‡Uv gvbwmK welq Øviv hv‡K g‡bvweÁvbxiv †cÖlYv bvg w`‡q‡Qb| Zv‡`i g‡Z Avgv‡`i hveZxq KvR-K‡gi g‡jB †Kvb bv †Kvb †cÖlYv _v‡K hv cKZc‡¶ Avgv‡`i‡K Kv‡R c‡iwPZ K‡i| Gme †cÖlYvi

কোন কাজকে ভাল-মন্দ বলার পেছনে এমন কিছু বিষয় থাকে যা মুখ্যত মানসিক।

একটি মানসিক বিষয়কে মনোবিজ্ঞানীরা প্রেষণা বলেন।

†Kv‡bvUv‡K Avgiv fvj ewj Avi †Kv‡bwU‡K ewj g›` | †jvf, CI©v Gme ‡cÖlYv‡K Avgiv me mgqB g›` e‡j Rwb Avi ZvB Avgv‡`i †Kvb KvR m¤ú‡K ˆbwZK AeavibY MVb Kivi mgq Gme †cÖlYvi Dcw¯'wZ †`L‡j ÔKvRwU g›`Õ e‡j ˆbwZK AeavibY MVb Kwi|

Avi‡iKwU gvbwmK welq n‡"Q Awfcvq|

Gevi GKU wfbagx Av‡iKwU D`vniY †`qv hvK| ÔQÕ GKRb QvÎ| †m †jLvcov Ki‡Q GB ¯'únv wb‡q †h, cvm K‡i †m GKRb Wv³vi n‡e| GLv‡b Wv³vi nIqvi ¯'únwU Zvi †cÖlYv, wKš' Wv³vi nIqvUv Zvi j¶¨| G ¯'‡j A‡b‡KB Avgiv Zvi †jLvcovi KvRwU‡K fvj eje G Kvi‡Y †h, Zvi j¶¨wU‡K A_©vr Wv³vi nIqvi e¨vcvivwU‡K Avgiv fvj e‡j Rwb| GLv‡b †`Lv hv‡"Q, †cÖlYvi m‡½ Kv‡Ri dj‡KI Avgiv we‡ePbv KiwQ| GB mwe¤§wjZ welqwU‡K GKK_vq ejv nq Awfcvq| †cÖlYv Ges Awfcv‡qi cv_©K¨‡K Avgiv Gfv‡e e¨vL¨v Ki‡Z cvwi:

†cÖlYv g‡bi wfZ‡ii e¨vcvi| Awfcvq ev‡B‡ii dj jv‡fi B"Qvi e¨vcviI

†cÖlYv I Awfcv‡qi cv_©K¨

1. †cÖlYv GKvšÍfv‡e ˆbwZK KZ©vi g‡bi gaš'Kvi e¨vcvi hv Zv‡K Kv‡R DØy× K‡i| Acic‡¶ Awfcvq n‡"Q ev‡B‡ii †Kv‡bv cZ¨wkZ dj hvi w`‡K Zvi `wó _v‡K|

†cÖlYvq †Kvb cwiKíbv _v‡K bv| Awfcv‡q Zv _v‡KI

2. GKwU m‡PZb †cÖlYvi g‡a¨ j¶¨ AR©‡bi ¯'únv _vK‡Z cv‡i, wKš' †Kv‡bv cwiKíbv _v‡K bv| Awfcv‡qi g‡a¨B †Kej GUv _v‡K| Q hw` Wv³vi n‡Z Pvq Zvn‡j Zv‡K fvjfv‡e ‡jLvcov Ki‡Z n‡e, covïbvi LiP wbevn Kivi Rb¨ UvKv-cqmv †hvMvo Ki‡Z n‡e, †hme KvR Zvi j¶¨ nwm‡ji c‡¶ ¶wZKi, †hgb, ivRbxwZ, AvÇvevRx BZ¨vw` cwinvi Ki‡Z n‡e| ‡k‡lv³ `‡Uv KvR Zvi fvj jvM‡jI j¶¨ AR©‡bi ¯'v‡_ Zv‡K Gme †_‡K `‡i _vK‡ZB n‡e|

†cÖlYv Awfcv‡qi AšÍf©³|

3. †cÖlYv e¨vcK A‡_© Awfcv‡qi AšÍf©³| wKš' m¤úY© Awfcvq wU Gi AvIZvq Av‡m bv| Dc‡ii D`vni‡Y †h †Q‡jwUi Wv³vi nIqvi Awfcvq i‡q‡Q Zvi D"PvkvUvB Zvi †cÖlYv, hv Zvi Awfcv‡qiI Ask e‡U| wKš' Kvjµ‡g Wv³vi nIqvi ci †m †`Lj, †m cPi UvKv cqmv KvgvB Ki‡Q| Aw`‡Z bv n‡jI cwiYv‡g G Zvi Av‡iKwU Awfcvq n‡q `wo‡q‡Q, Avi Zvi gj †cÖlYvi m‡½ Gi †Kvb mske †bB| g¨v‡KbwR GKwU AwZ cwiwPZ D`vniY w`‡q welqwU eSvevi †Póv K‡i‡Qb, ÒhLb e"Uvm Zvi †`k‡K i¶v Ki‡Z wM‡q wmRvi‡K nZ¨vq mvnvh¨ K‡iwQ‡jb ZLb wmRvi‡K nZ¨v Kiv wbwðZfv‡e Zvi Awfcvq wQj, wKš' Zv Zvi †cÖlYvi †Kvb Ask wQj bv|Ó

প্রেষণা ও অভিপ্রায় দুটোই বেশ জটিল হতে

g‡bv‰eÁvwbK `wó‡KvY †_‡K †cÖlYv I Awfcvq `‡UvB †ek RwUj n‡Z cv‡i| †hgb A‡bK mgq Avgv‡`i A‡bK †cÖlYvB mß Ae¯'vq _v‡K hv Avgiv †Ui cvB bv| GKU Av‡M Avgiv †h D`vniYwU w`‡qwQ Zv‡Z †h heKwU e×‡K mvnvh¨ Ki‡Q, n‡Z cv‡i Zvi B"Qv ïaB e‡×i DcKvi Kiv| wKš' †m wb‡RI nqZ Rv‡b bv Zvi G DcKv‡i"Qv‡K wfZ‡i wfZ‡i Dm‡K w`‡"Q e‡×i Kb¨vi cwZ Zvi `ejZv|

GKBfv‡e Awfcvq I †PZb I A‡PZb `B-B n‡Z cv‡i| †h †Q‡jwU Wv³vi nIqvi ¯'c †`L‡Q, n‡Z cv‡i †m Avm‡j cPi cqmv DcvRb Kivi evmbvB ü`‡q †cvlY K‡i hv m¤ú‡K †m m‡PZb bq|

অভিপ্রায় তাৎক্ষণিক ও দূরবর্তী দুই-ই হতে পারে।

Awfcv‡qi Av‡iKwU ˆewkó¨ n‡"Q G Zvr¶wYK I `ieZx `B-B n‡Z cv‡i| †kL mv`xi KweZvq Gi GKUv D`vniY i‡q‡Q :

GK`v ev‡Ni K‡i c‡owQj c_nviv QvM,
D×wi Awbj Zv‡i e× GK mva gnvfvM|
mv‡Si Ava‡i h‡e †X‡K †M‡jv w`e‡mi Av‡jv
A¯nvbx K‡Ú mva †L‡j NvZ‡Ki cvjv|
ggI civ‡b QvM Kw` Kq †Pv‡L wb‡q cwb
eK n‡Z D×wiqv eK cbt mwRjv Avcwb|
(gn¤§` eiKZDjv iwPZ Ôcvim¨ cwZfvÕ †_‡K)

GB NUbwU ewn¨K I Af¨šixY Awfcv‡qi I D`vniY n‡Z cv‡i| G‡Z cZ¨¶ I c‡iv¶ Awfcv‡qi g‡a¨I cv_K¨ Kiv hvq| GKRb mšvmx hLb †Kvb wbw`ó †jv‡Ki Ici †evgv wb‡¶c K‡i ZLb cZ¨¶ fv‡e H †jvKwU‡K nZ¨v KivB Zvi Awfcvq; wKš c‡iv¶ fv‡e H †jvKwUi Av‡kcv‡k hviv i‡q‡Q Zv‡`i‡K nZ¨v KivI Zvi Awfcv‡qi Ask|

অভিপ্রায় প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষও হতে পারে।

†clYv‡K %bwZK Aeavi‡Yi welqe¯ MY¨ Kivi e¨vcv‡i A‡bK mgq GB ai‡bi AvcwË DÌvcb Kiv n‡q _v‡K †h, Gi m‡½ Avgv‡`i B"Qv-Awb"Qvi †hvMv‡hvM mvgvb¨B| wKš Awf‡hvMwU m¤úY mZ¨ bq| DBwjqvg wjwj g‡b K‡ib †h, †clYv‡K KZK cwigv‡Y B"Qvi mvnv‡h¨ ˆZwi Kiv hvq| Zvi g‡Z, ÒhLb KvD‡K wb‡q †Kvb †KŠZK Kiv nq ZLb H e¨w³i c‡¶ †µva cKvk Kiv wKsev †KŠZKwU Dc‡fvM Kiv `B-B m¤e n‡Z cv‡i Ges KZK cwigv‡Y †m wb‡R wb‡R GKwU we‡kl †clYv RwM‡q Zj‡Z cv‡i, †hgb †m cv‡i GKwU we‡kl Kv‡R wb‡R‡K wb‡qwRZ Ki‡Z| GUv ¯xKvi K‡i †bqv †h‡Z cv‡i †h, Avgvi gv‡S †Kvb GKwU we‡kl †clYv RwM‡q †Zvjv, †Kvb GKwU Kg evQvB Kivi Avgvi ¶gZvi †P‡q AwaKZi mxgve×| wKš Z`m‡ËI Gi Aw¯Z A¯xKvi Kivi Dcvq †bB| we‡klZ †Kvb RwUj cwiw¯wZi m¤§Lxb n‡j g‡b nq G KZK cwigv‡Y g‡b Ab¨ †hme ceYZv RvM Zv `wg‡q ivL‡Z cv‡i Ges Avgv‡`i KZe¨†eva hv wb‡`k K‡i Zvi cwZ bRi w`‡Z cv‡i|Ó

wjwj †clYvi †P‡q Awfcvq‡K †ewk¸i"ZcY g‡b K‡ib| wKš hviv Pwi‡Î‡K ˆbwZK Aeavi‡Yi cKZ welqe¯ g‡b K‡ib Zv‡`i `wó‡Z †clYv †ewk ¸iZcY|

GLv‡b D‡jL¨ †h, wjwji GB e³‡e¨ wZwb ˆbwZK Aeavi‡Yi welqe¯ wn‡m‡e †clYvi `ejZv¯xKvi K‡i wb‡"Qb| wZwb G e¨vcv‡i Awfcvq‡K AwaKZi ¸i"ZcY g‡b K‡ib| Gi KviY GB †h, Awfcv‡qi m‡½ `vq`wq‡Zi e¨vcviwU RwoZ _v‡K, hvi K_v Avgiv Av‡MB D‡jL K‡iwQ| GB `wó‡KvY †_‡KB Dc‡hvMev`x e‡j L¨vZ `vkwbK †Mvôx Awfcvq‡K GKgvÎ ˆbwZK Aeavi‡Yi welqe¯ e‡j g‡b K‡ib| wKš G e¨vcv‡i weci‡Z fvebvI i‡q‡Q| A‡b‡K Pwi‡Î‡K ˆbwZK Aeavi‡Yi cKZ welqe¯ g‡b K‡ib| Zv‡`i `wó‡KvY †_‡K Awfcv‡qi †P‡q †clYv †ewk ¸i"ZcY|

Pwi‡ÎB ˆbwZK Aeavi‡Yi cKZ welqe¯, †Kbbv G †clYv-Awfcv‡qi mwg¤§wjZ dj Ges G †Kvb we"Qbœ wRwbl bq, gvb‡li `xN w`‡bi Af¨v‡mi dj|

ˆbwZK Aeavi‡Yi welqe¯ wn‡m‡e Pwi‡Î

gvb‡li gvbwmK Rxe‡bi GK cKó D`vniY n‡"Q Zvi Pwi‡Î| G n‡"Q g‡bi GK ¯vqx msMVb| A‡b‡K G‡KB ˆbwZK Aeavi‡Yi cKZ welqe¯ e‡j g‡b K‡ib Ges †clYv I Awfcvq‡K Gi Ašf³ K‡i †`‡Lb| DBwjqvg wjwj GB gZev`‡K Gfv‡e e¨³ K‡i‡Qb, Òev¯e Rxe‡b m¤eZ mePvB‡Z ¸i"ZcY †h ˆbwZK AeaviY nq Zv Pwi‡Î m¤úwKZ| we‡kl

GKwU †clYv A_ev we‡kl GKwU Awfcvq A_ev GgbwK we‡kl GKwU KvR cKZc‡¶ gvb‡li ^bwZK `wófw½i cwiPvqK bvI n‡Z cv‡i Ges G¸‡jvi KL‡bv cbiveÈ bvI NU‡Z cv‡i| Avgv‡`i mvavi Rxe‡b hv ¸i"ZcY Zv n‡"Q Avgv‡`i GKRb gvb‡li Pwi‡Î ev ¯vqx gvbwmK msMVb‡K Rvbv DwPZ Ges GKwU GKK evmbv ev KvR‡K LeB Kg ¸i"Z †`qv DwPZ, hv Zvi cvc¨| Pwi‡Îi gj¨vq‡bi †¶‡Î Awfcvq †_‡K †clYvi ¸i"Z †ewk, †Kbbv GKwU Kvh cwiKíbvi mÎcvZ K‡i †h Aw` evmbwU ZvB KZvi Pwi‡Î cKvk K‡i, Kg- cwiKíbwU ev¯evq‡bi Rb¨ †hme c Lvbc L wRwb‡mi K_v fvev nq Zv bq| Aek¨ G¸†jvi I Avgv‡`i Pwi‡Î wePv‡i GKUv wbæ chv‡qi ¯vb _vK‡Z cv‡i| wKQ †jvK Aek¨B g‡b K‡i †h Pwi‡Î n‡"Q ïaB †h †Kvb e¨w³i gv‡S mwµq wKQ Av‡eM ev wbfi‡hvM¨ †clYvi mw¤§wjZ bvg| Avevi Avgiv ej‡Z cwi †h, Pwi‡Î gj¨evb A_ev ¯MZfv‡e ïf A_ev ïf, †Kbbv, G fvj Kv‡Ri w`‡K cwiPwjZ K‡i| wbðqB Avgiv GKRb gvb‡li Pwi‡Î wePvi Kwi Zvi KvR-K‡gi Af¨vm Øviv| ÔZv‡`i dj Øviv ZvB Zv‡`i i‡K RvbeÕ (g¨v_ 7,20) Ges hw` †Kvb Pwi‡Î m½wZcY I Af¨vmMZfv‡e fvj Kv‡Ri dj enb K‡i, †KD Kíbv Ki‡Z cvi‡e bv †h G Lvivc|Ó

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| ˆbwZK AeaviY ej‡Z Kx eSvq? Avcbvi g‡Z ˆbwZK Aeavi‡Yi welqe¯‘ Kx?

2| †cIYv I Awfcvq ej‡Z wK eSvq? †cIYv I Awfcv‡qi g‡a¨ cv_K¨mgn Av‡jvPbv Ki“b|

3| PwiÎ Kx? PwiÎ‡K wK ˆbwZK Aeavi‡Yi welqe¯‘ wn‡m‡e we‡ePbv Kiv hvq?

ˆbe©w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| †cIYv ej‡Z †evSvq

K. †Kvb KvR Kivi c‡e Zvi djvdj we‡ePbv Kiv|
L. Avgv‡`i Kg©úÖnv‡K webó K‡i Ggb GKwU gvbwmK kw³|
M. Dc‡ii †KvbwUB bq|

2| GKwU m‡PZb †cIYvi g‡a¨
K. j¶¨ AR‡bi ¯úÖnv _v‡K L. Kg m¤úv`‡bi cwiKíbv _v‡K|
M. Kgc×wZi gj¨vqb _v‡K|

3| e¨vcK A‡_ †cIYv
K. Awfcvq ewnfZ| L. Awfcv‡qi AšMZ|
M. Dc‡ii †KvbwUB bq|

4| Dc‡hvMev`x `vkwbKMY ˆbwZK Aeavi‡Yi welqe¯‘ e‡j g‡b K‡ib
K) †cIYv‡K| L. ew×evË‡K|
M) Awfcvq‡K|

5| PwiÎ n‡"Q
K. g‡bi GK ¯vqx msMVb| L. g‡bi GK mvgwqK msMVb|
M. g‡bi GK wbw®Œq I AcKwkZ msMVb|

mZ¨/wg_¨v

1| Avgv‡`i hveZxq Kv‡Ri ‡cQ‡b †Kvb bv †Kvb †cIYv _v‡K hv cKZc‡¶ Avgv‡`i‡K Kv‡R c‡iwPZ K‡i- mZ¨/wg_¨v|

2| †cIYv n‡"Q Ggb GKwU gvbwmK kw³ hv Avgv‡`i Kg©úÖnv‡K webó K‡i- mZ¨/wg_¨v|

3| Awfcvq gjZ †cIYvi AšÍf³ GKwU welq- mZ¨/wg_¨v|

4| Awfcvq †PZb I A‡PZb `B-B n‡Z cv‡i- mZ¨/wg_¨v|

5| PwiÎ n‡"Q GKwU wbw®Œq gvbwmK kw³, hv KL‡bvB cKvk cvq bv- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe©w³K ck : 1| M 2| K 3| L 4| M 5| K
mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| wg_¨v 3| wg_¨v 4|mZ¨

৬

ˆbwZKZvi HwZnvwmK †cÖ¶Z

Morality : Historical Perspective

BDwbU 1 I 2 G Avgiv ˆbwZKZv Ges †mB m‡Î bxwZwe`¨vi GKUv †gvUvgwU cwiPq †c‡qwQ| gvbe Rxe‡bi m‡½ m¤ú³ Ab¨vb¨ KZ¸‡jv ¸i"ZcY we l‡qi m‡½ G‡`i m¤ú‡Ki K_vI Avgiv Rvb‡Z †c‡iwQ| wKš G‡`i †KvbwUi Af¨`qB †Kvb AvKw¯§K e¨vcvi bq| G‡`i weKv‡ki GKUv BwZnvm Av‡Q hv bv Rvb‡j G m¤úwKZ Av‡jvPbv Am¤úY †_‡K hvq| Avgiv G BDwb‡U ms‡¶‡c G wb‡qB Av‡jvPbv Kie|

BDwbU mwP

1. ˆbwZKZvi µgweKvk I AMMwZ
2. cwiYwZev`x I cwiYwZg³ bxwZZ‡Ëi D™¢e

cvV 1

ˆbwZKZvi µgweKvk I AMÖMwZ

Development of Morality and Its Progress

D‡Ïk¨

GB cvV†k‡l Avcwb

- ˆbwZKZvi weKv‡k wZbwU ¯Íi K_v Rvb‡Z cvi‡eb|
- GB weKv‡ki avivq ˆbwZK AMÖMwZi GKUv †gvUvgywU wPÎ cv‡eb|

BDwbU 1 Gi 4 b¤^i cvV G Avgiv bxwZwe`¨vi Pvi‡U aib wPwýZ K‡iwQ hvi g‡a¨ eYbvgjK bxwZwe`¨v GKwU| Avgiv D‡jL K‡iwQ, Gi AvI Zvq bxwZwe`¨v‡K A‡bK mgq ˆeÁvwbK wKsev HwZnvwmK `„wó‡KvY †_‡K e¨vL¨v Kiv nq| GLb Avgiv c‡ev³ wel‡qi mÎ a‡i ˆbwZKZvi HwZnvwmK µgweeZ©‡bi GKwU wPÎ Z‡j aivi †Póv Kie| Avgiv Aek¨ B‡Zvg‡a¨ weeZ©bev` m¤úú‡K wKQUv Av‡jvPbv K‡iwQ| wKš' †mwU wQj ˆeÁvwbK bxwZwe`¨v m¤úwKZ GKwU we‡kl Av‡jvPbv| Avgv‡`i GLbKvi j¶¨ n‡”Q ˆbwZKZvi weKvk m¤úwKZ GKwU mvaviY Av‡jvPbv| Avgiv gjZ GLv‡b bZwËK Z_v mgvRZwËK `„wó‡KvY †_‡K mgM e¨vcviUv e¨vL¨v Kie| G e¨vL¨vq ˆbwZKZvi weKv‡k wZbwU ¯Íi wb‡`k Kiv nq : (1) cewË ev ceYZvi ¯Íi (2) c_vi ¯Íi I (3) we‡e‡Ki ¯Íi|

> HwZnvwmK-bZwËK `„wó‡KvY †_‡K ˆbwZKZvi weKv‡k wZbwU ¯Íi †`L‡Z cvIqv hvq|

cewË K_wU Bs‡iwR (Instinct) Gi evsjv cwZkã| AvRKvj g‡bweÁvbxiv G K_wU e¨envi Ki‡Z Pvb bv| ZvB Avgiv weKí wn‡m‡e ceYZv K_wU e¨envi K‡iwQ| ZZxq ¯ÍiwU wb‡`k Ki‡Z wM‡q †h we‡e‡Ki K_v ejv n‡q‡Q ZvI GLb weZwKZ| G‡K ZvB ˆbwZK †PZbvi ¯Íi ejv †h‡Z cv‡i| GB wZbwU ¯Íi m¤ú‡K Av‡iKwU K_v hv ¸i“ZcY Zv n‡”Q G‡`i g‡a¨ †h Kvj µg i‡q‡Q Zv †Kvb wbi¼k e¨vcvi bq| A‡bK †jvK Zv‡`i AvPvi-AvPi‡Y GL‡bv cewËi ¯‡ii D`vniY †ck K‡i _v‡Kb| Avevi hv‡`i %bwZK †PZbv AZ¨š— D”P gv‡bi ZvivI mvgwRK AvPvi-c_v‡K A¯^xKvi Ki‡Z cv‡ib bv| Gme AmsMwZ m‡Ë¡I ˆbwZK AMÖMwZi weeiY wn‡m‡e GKUv †gvUvgywU wPÎ Avgiv GB e¨vL¨v †_‡K cvB|

> Aw¯Íg gvb‡li Rxe‡b †hgb GKw`‡K wQj `je×Zv cvi¯úwiK gvqv ggZv, AcZ¨‡øn, Ab¨w`‡K †Zgwb wQj KjnwcqZv, AvÍRwn‡i“Qv Ges `Ljx ceYZv| Gme gvbl‡K A¯úófv‡e n‡j I ˆbwZK KvW‡gvi g‡a¨ Rxeb hvc‡b DØy× K‡i‡Q|

cewË ev ceYZvi ¯Íi

cewËi ¯ÍiwU‡K eS‡Z n‡j gb‡l¨Zi cvYx‡`i e¨envi‡ii K_v Avgv‡`i mev‡M g‡b c‡o, †Kbbv Zv‡`i g‡a¨B cewËgjK AvPiY GKvšÍfv‡e `„ó nq| KKi‡`i K_vB aiv hvK| GKwU KK‡ii 4/5wU ev‡”Pv n‡Z †`Lv hvq| R‡b¥i ciB ev‡”Pv¸‡jv DòZvi Rb¨ gv‡qi m‡½ Ges fvB‡evb‡`i m‡½ Ggb Mv`vMvw` K‡i _v‡K †h G †_‡K †ek KwU ceYZv Zv‡`i g‡a¨ weKwkZ nq, †hgb `je×Zv, cvi¯úwiK gvqv-ggZv ev mg‡e`bv BZ¨vw`| GBme ceYZv Zv‡`i †e‡P _vKvi e¨vcv‡i †ek mnvqZv K‡i| Aw¯Íg gvb‡lil gj mgm¨v wQj

†e‡P _vKv| G Kvi‡Y Zv‡`i gv‡S ¯^vfvweKfv‡eB Dc‡iv³ cï-ceYZv¸‡jvi cvavb¨ Kíbv Kiv hvq| nqZ G wel‡q wU g‡b †i‡LB `vkwbK i‡kv g‡b Ki‡Zb †h, Aw`g gvb‡li Rxeb wQj kwš, mw`"Qv Avi m‡L cwicY| wKš Rxe‡bi Rb¨ Gme ¸Y DËg e‡j we‡ewPZ n‡j I Rxeb i¶vi Rb¨ AvµgYvÍK g‡bvfve I Acwinvh| cvKwZK cwi‡e‡k wKQ cwigvY i³cvZ Qvov cvYx ev gvbl Kv‡iv c‡¶B Rxeb avib Kiv m¤e wQj bv| Bs‡iR `vkwbK nem Gi g‡Z, Aw`g gvb‡li gj ceweË wQj nvbvnwb, gvivgwi-Òwbtm½, Mixe, †bvsiv, cvkweK I msw¶ßÓ|

Aw`g gvb‡li GB wP‡Î, Òi‡kv gvb‡li Ggb wKQ ceYZv‡K ev` w`‡q‡Qb, AvawbK g‡bwe‡Ávbxiv hv‡K gvb‡li cKwZ‡Z mbv³ K‡i‡Qb, †hgb, KjwcqZv, AvÍ-Rwn‡i"Qv, `Ljx-ceYZv; Avi ne‡mi eYbvq †h K‡qKwU ceYZv ev` c‡o‡Q Zv n‡"Q gvb‡li `je× _vKvi B"Qv, mšv‡bi RbK-Rbbx nIqvi B"Qv (hv cwiYv‡g wbR mšvb‡K Qwo‡q Ab¨vb¨ mšvb‡`i cwZI we¯Z nq) Ges Ab¨‡`i cwZ mnvbfwZ c`k‡bi, Zv‡`i‡K AbKi‡Yi I Zv‡`i Dc‡`k Mn‡Yi ¯^vfvweK ceYZv|Ó

Gme ceYZv gvbl‡K mvgwRK Rxe‡bi ¯^v` w`‡q‡Q Ges A¯úófv‡e n‡jI GKUv ˆbwZK KvVv‡gvi g‡a¨ Rxeb hvcb Kivq DØx K‡i‡Q|

c_vi ¯^i

gvb‡li `je× _vKvi ceYZvB mKj c_vi wfwË| `‡j _vK‡Z n‡j `‡ji ¯^v_ mKj‡KB †`L‡Z nq, Avi Gi A_ n‡jv, `j hv Ab‡gv`b K‡i Zv e¨w³ m`m¨‡K gvb‡Z nq Ges hv Ab‡gv`b K‡i bv Zv Zv‡K cwinvi K‡i Pj‡Z nq| Gfv‡eB mKj c_vi D™¢e N‡U| ˆbwZKZvi †¶‡Î GB c_vi gj¨ KZLwb Zv eSv hvq ˆbwZKZvi Bs‡iwR cwZkã (Ethics) Ges (Morality) Gi gj AbmÜvb Ki‡j| G wel‡q Avgiv Av‡MB Av‡jvKcvZ K‡iwQ|

মানুষের কিছু প্রবণতার মধ্যে দলীয় উপকার আবিষ্কার এবং তাদের মধ্যে সমন্বয়ের প্রয়োজনীয়তার ফলে প্রথার উদ্ভব ঘটে। সময়ে কুসংস্কার বশেও এর উৎপত্তি ঘটে।

†Kvb GKwU mgv‡R ev `‡j AKvi‡Y †Kvb c_vi D™¢e N‡U bv| †hme ceYZvi K_v Avgiv GKU Av‡M D‡jL K‡iwQ, `jxq ev mvgwRKfv‡e Gm‡ei DcKwiZv ev G¸‡jvi g‡a¨ mgšq mva‡bi c‡qvRbxqZv hLb mevB Dcjwä K‡i ZLb †m Abhvqx KvR-Kg Kiv c_vq i|c jvf K‡i| †hgb †hšbZv gvb‡li gv‡S GK AwZ kw³kvjx ˆRweK ceYZv| Gi d‡j esk i¶v nq, wKš GKB bvix‡Z GKwaK ci"‡li Mgb GB esk i¶vi e¨vcvi wU‡K †Mvj‡g‡j K‡i †d‡j| d‡j gvb‡li †hšb Rxeb wbqš‡Yi Rb¨ wKQ c_v ¯^vfvweKfv‡eB c‡Z¨K mgvRB †g‡b wb‡q‡Q| Aek¨ GB ai‡bi KvÛÁvb m¤úb e¨e¯vi evB‡i NUbvP‡µ wKsev wbZ¨š Kms¯wi e‡kI eû c_vi D™¢e N‡U‡Q hv †kIchš ˆbwZK m¤§v‡b fwIZ n‡q‡Q| m›`i e‡bi KvV‡iiv evN‡K evN bv e‡j eo wgTv e‡j| G c_v Zv‡`i g‡a¨ cvq ˆbwZKZvi ghv`v ARb K‡i‡Q, A_P Gi wfwË †h Kms¯wi Zv Avgv†`i eS‡Z †Kvb Kó nq bv|

প্রথাভিত্তিক নৈতিকতার সুবিধা হলো, এ মানুষের কাজে নিরপেক্ষতা নিশ্চিত করে।

c_wfwËK %bwZKZvi mweav Amweav `B-B Av‡Q| Gi GKUv eo mweav n‡jv GB †h, G e¨w³i cQ›`-AcQ‡›`i E‡aŸ wKQ wbqgbxwZi Aax‡b gvb‡li Rxeb‡K wbqšY K‡i| Gi d‡j H bxwZ¸‡jvi h_v_Zv wel‡q hZ ckB DÌvcb Kiv †nvK bv †Kb, ˆbwZKZvi Rb¨ hv Acwinvh †mB wbi‡c¶Zv wb‡q †Kvb ck I‡V bv| Avi ZvQvov GB mvgwRK AvPvi-c_vi

g‡a¨ hM hM a‡i iw¶Z mw¤§wjZ AwfÁZvi †h Qvc _v‡K Zv mgv‡Ri Rb¨ cwiYv‡g eû†¶‡Î ïf djB e‡q Av‡b|

Aek¨ Gi weciXZI N‡U| Avgiv Av‡MB D‡jL K‡iwQ, Kms¯'vi mvgwRK c_vi Ab¨Zg GK Drm| hLb GB me c_v†K AvK‡o _vKv nq, mgvR Zv †_‡K we›`gvÎ DcKZ n‡Z cv‡i bv| ZvQvov ÒmvgwMKfv‡e †`L‡j, c_wfwËK ˆbwZKZvi gvb`Û LeB Abgbxq nq hv e¨w³MZ cwi‡ek cwiw¯wZ m¤ú‡K †Kvb QvoB †`q bv Ges ‡h KvR K‡i Zvi †clYv‡K wn‡m‡ei g‡a¨B Av‡b bv| e¨w³MZ ¯vaxbZv Ges Gi m‡½ h³ bZb I mwókxj ai‡bi fvj‡Z m¤vebvi ¯vb Giv Le KgB iv‡L| GQvov gvb`Û¸‡jv‡K Le Abgbxqfv‡e Pvcv‡bvi gv‡bB n‡"Q G‡`i‡K Le D‡"P ¯vcb Kiv hvq bv| GB ¯vaxbZvi Afve Ges ¯ímsL¨K †e‡a-†`qv wbq‡gi cwZ Abgbxq AvbMZ¨ m‡ev"P ai‡bi Pwi‡Îi weKv‡ki Rb¨ m‡evËg kZ bq Ges GB ¯‡i e¨w³i wewfb AvKv¶vi g‡a¨ HK¨mva‡b Drmvn †hvMv‡Z cv‡i †Zgb mvgvb¨ wRwblB i‡q‡Q hv n‡"Q DbZ ˆbwZKZvi ˆewkó¨|Ó (wjwj)

c_wfwËK ˆbwZKZvi Amweav n‡"Q G Abgbxq Ges Gi d‡j e¨w³ ¯vaxbZv ¶Y nq Ges GwU D"P ¯‡ii ˆbwZKZv mwó K‡i bv|

we‡eK I ˆbwZK-‡PZbvi ¯i

c_vi ¯‡i ˆbwZK wel‡q e¨w³i gZvg‡Zi †Kvb ¯vb wQj bv; Zvi `‡ji wm×všB Zv‡K †g‡b wb‡Z n‡Zv| Avgiv Av‡MB e‡jwQ, G wm×v‡ši ‡cQ‡b eû h‡Mi mwÂZ AwfÁZvi mg_b wQj| wKš mgq e‡m _v‡K bv Ges cwi‡ek-cwiw¯wZI AcwiewZZ _v‡K bv| cwiewZZ Ae¯vq ZvB eû e¨w³i Kv‡Q Zvi mgv‡Ri wbqg-bxwZ-c_v A‡hŠw³K ‡V‡K‡Q, Avi Zv †_‡KB ïi" n‡q‡Q we‡e‡Ki ¯i| we‡e‡Ki ¯i c_vi ¯i ‡_‡K ZvB c‡i G‡m‡Q, wKš cv‰MwZnwmK mg‡qi K_v ev` w`‡j Avgv‡`i nv‡Z †hme cgvYw` i‡q‡Q Zv †_‡K ejv hvq †h, c_vi ¯‡iI we‡e‡Ki e¨vcviwU †ek mwµq wQj| Ggb †Kvb HwZnwmK mgvR †bB †hLv‡b Zvi ixwZbxwZ c_v e¨w³ we‡k‡li P¨v‡j‡Äi m¤§Lxb nqwb| ag I ˆbwZKZvi K_v Avgiv Av‡MB Av‡jvPbv K‡iwQ| agxq gnvcif"l‡`i gv‡S cvq mK‡jB Zv‡`i mgv‡Ri ˆbwZK a¨vb-avibvi wei"‡× i"‡L `wo‡qwQ‡jb| ejv †h‡Z cv‡i, Zviv Avjvni wb‡`‡k Zv K‡iwQ‡jb, wKš †m wb‡`k Zv‡`i we‡e‡Ki gva¨‡g cKvk †c‡qwQj| Bmjv‡g bex nhiZ ‡gvnv¤§` (m.) Gi K_v GLv‡b Avgiv D‡jL Ki‡Z cwi| wbtm‡›`‡n Zvi gj KvR wQj Avjvni GKZ cPvi Kiv| wKš Zvi wk¶vq Z`vbxšb Avie mgv‡Ri AvPvi-c_vi cKvk¨ mgv‡jvPbv wQj| wZwb Abv_ I Mixe‡`i cwZ Avie‡`i J`vmx‡b¨i mgv‡jvPbv K‡iwQ‡jb, Zv‡`i ab-wjávi wb›`v K‡iwQ‡jb, †g‡q mšvb‡`i nZ¨v Kiv‡K AgvRbxq Aciva e‡j cPvi K‡iwQ‡jb Ges esk †MŠi‡ei we‡iwaZv K‡iwQ‡jb| AvR‡Ki w`‡bi ag-wbi‡c¶ e¨w³‡`i g‡bI Gme Kvhµ‡gi Ah‡_wP‡Z¨i wel‡q ¯úó aviYv i‡q‡Q| Gi A_ n‡"Q gvb‡li ˆbwZK †PZbv ev we‡eK GLb cY ¯vaxbZv †c‡q‡Q|

cwiewZZ Ae¯vq c_vi ¯‡ii A‡hŠw³KZv we‡e‡Ki ¯‡ii Rb¨ w`‡q‡Q|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1. ˆbwZKZvi HwZnwmK †cwµ¶Z Av‡jvPbv Ki“b|
2. HwZnwmK-bZwËK `wó‡KvY †_‡K ˆbwZKZvi KqwU ¯^i i‡q‡Q? c‡Z¨KwU ¯^i Av‡jvPbv Ki“b|
3. ˆbwZK µg-weeZ‡b c_vi ¯^i I we‡e‡Ki ¯^i wb‡q wek` Av‡jvPbv Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1. 'Instinct' Gi A_

K. cewË L. †SvK
M. ceYZv N. †cIYv|

2. ÒAw`g gvb‡li Rxeb wQj kwš‹, mw`”Qv Avi m‡L cwicYÓ- Dw³wU K‡i‡Qb

K. i“‡kv L. iv‡mj
M. nem N. f‡ëqvi|

3. Aw`g gvb‡li Rxeb wQj, Òwbtm½, Mixe, †bvsiv, cvkweK I msw¶ßÓ- Dw³wU K‡i‡Qb

K. g¨vKAvBfvi L. g¨wK‡q‡fjx
M. Kvj gvKm N. nem

4. gvb‡li wKQ ceYZvi g‡a¨ `jxq DcKwiZv Ges Zv‡`i g‡a¨ mgš‡qi c‡qvRbxqZvi d‡j D™¢e N‡U

K. c_v L. Kwó
M. ms¯‹wZ N. AvPiY|

5. ˆbwZK weKv‡ki wZbwU ¯^i n‡jv

K. c_v-we‡eK-AvÍ‡PZbv L. c_v-cewË-mshg
M. cewË-c_v-we‡eK N. mshg-AvÍm‡PZbZv-we‡eK|

mZ¨/wg_¨v

1. HwZnwmK-bZwËK `wó‡KvY †_‡K ˆbwZKZvi wZbwU ¯^i wQj- mZ¨/wg_¨v|
2. Aw`g gvb‡li gv‡S ïa cvi¯úwiK gvqv-ggZv weivR KiZ- mZ¨/wg_¨v|
3. †hšbZv gvb‡li gv‡S GK AwZ kw³kvjx ˆRweK ceYZv- mZ¨/wg_¨v|
4. †hšb Rxeb wbqš‡Yi Rb¨I wKQ c_v AbmiY Kiv nq- mZ¨/wg_¨v|
5. c_wfwËK ˆbwZKZv gvb‡li Kv‡Ri wbi‡c¶Zv wbwðZ K‡i- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck : 1| K 2| K 3| N 4| K 5| M

mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| wg_¨v 3| mZ¨ 4|mZ¨ 5| mZ¨

cvV 2

cwiYwZev`x I cwiYwZg³ bxwZZ‡Ëi D™¢e

The Emergence of Teleological and Deontological Theories of Morality

D‡Ïk¨

GB cvV†k‡l Avcwb

- wne" I wMK RwZi ^bwZK a¨vbavi Yv m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|
- Dch³ RwZmg‡ni ^bwZK wPšvi mÎ a‡i `‡Uv gj bxwZZ‡Ëi D™¢e wK K‡i n‡jv Zv AewnZ n‡Z cvi‡eb|
- `‡Uv gj bxwZZ‡Ëi kvLv-ckvLv m¤ú‡K wKQ Rvb‡Z cvi‡eb|

c_vi ¯‡ii m‡½ we‡e‡Ki ¯‡ii msNvZ Ges cwi‡k‡l we‡e‡Ki ¯‡ii AwacZ¨ jvf gvb‡li ^bwZK †PZbvq e¨vcK cwieZb wb‡q Av‡m| ^bwZKZv wb‡q bvbv Z‡Ëi Awefve N‡U Gi d‡j| HwZnwmKfv‡e `‡Uv RwZ G e¨vcv‡i mwe‡kl KwZ‡Zi cwiPq †`q| G‡`i GKwU n‡"Q wne" ev Bû`x RwZ, AciwU wMK RwZ| G‡`i g‡a¨ wne"iv cvPxbZi| mwZ¨ ej‡Z wK wne" ^bwZK avi YvB cw_ex‡Z fvlvq msiw¶Z ^bwZKZvi cvPxbZg bgbv| AvBbx ^bwZKZv ej‡Z Avgiv hv ewS Gi Drm wne"‡`i agc¯K| WweD. wW. im wne" I wMK ^bwZKZvi Pwi Î m¤ú‡K wb‡æv³ fv‡e e¨vL¨v w`‡q‡Qb :

we‡e‡Ki ¯‡i wne" I wMK RwZ mwe‡kl ^bwZK †PZbvi cwiPq †`q|

Ò^bwZK ck m¤ú‡K mvavi Y g‡Zi RwUj eb‡b `‡Uv cavb avi v Awe®vi Kiv hvq| GKw`‡K i‡q‡Q Ggb wKQ g‡Zi mgvnvi hv‡`i m‡½ wbweofv‡e m¤ú³ i‡q‡Q KZe¨, mwVK I †ewVK ^bwZK AvBb ev AvBbmgn A_ev Av‡`‡ki avi Yv| Ab¨w`‡K i‡q‡Q Ggb me gZ hvi v ïf ev †Kvb DwÏó j‡¶¨ avi Yvi m‡½ m¤ú³| GKwU †¶‡Î gvbe Rxe‡bi Av`k‡K avi Yv Kiv nq AvB‡bi cwZ AvbMZ¨ wn‡m‡e Ges Aci†¶‡Î j¶¨ wmw× I AvKv•¶vi µgvMZ cwiZwß wn‡m‡e; GKwU‡K ejv †h‡Z cv‡i wne" Ges AciwU‡K wMK Av`k| c_g ai‡bi wPšvq gvbe Rxe‡bi AvBbmgn‡K Aw`‡Z Zv‡`i wbR¯ ¸‡Y gvbexq wPšvi mvnv‡h¨ Dcjä e‡j aiv n‡Zv bv, eis G¸‡jv‡K g‡b Kiv n‡Zv Avjvni B"Qv wn‡m‡e hv wmbvB ce‡Z Hkx cZ¨v‡`‡ki|‡c AeZxY n‡qwQj| wKš hLb bxwZwe`¨v wb‡Ri Rb¨ ag ‡_‡K ¯wbfi GKwU ghv`v ARb Ki‡jv ZLb GB AvBb¸‡jv, A_ev Zv‡`i gZ Ab¨¸‡jv‡K g‡b Kiv n‡Z jvMj gvbexq ew×i GK ¯ÁvgjK wµqv Øviv †evaMg¨ welqi|‡c, ^bwZK we‡ki cKwZi m‡½ m¤ú³ kZnxb Av‡`ki|‡c cZ¨¶fv‡e ÁvZ e‡j| GKB mgq gj msiwnZvq Av‡`k¸‡jvi eûZ‡K Kgv‡bvi GKUv ceYZv †`Lv w`‡qwQj; †hgb hLb hxï `kwU Av‡`k‡K `wU‡Z bwg‡q Av‡bb GB e‡j †h Avgv‡`i KZe¨ n‡"Q `wU GKwU Avjvni cwZ, AciwU gvb‡li cwZ A_ev hLb Kv›U A‡bK¸‡jv Av‡`k‡K ïa GKwU‡Z Kwg‡q Av‡bb, hv n‡"Q, ÒGgbfv‡e KvR Ki hv‡Z ‡Zvgvi KvR‡K wekRbxb Kiv hvqÓ| wKš GB me wewPÎ g‡Zi g‡a¨I ggMZ w`K †_‡K wPšvUv GKB †_‡K †M‡Q †h ^bwZK Rxe‡bi gj K_v n‡"Q, GK ev GKwaK bxwZi

cwZ AvbMZ¨| Acic‡¶ Avgv‡`i i‡q‡Q wewPÎ me cwiYwZgjK `k‡bi c×wZmgn hv GB wPšv wb‡q ïi“ nq †h, wKQ we‡kl wRwbl fvj Ges ˆbwZK Rxeb n‡jv AZ¨vek¨Kxqi|‡c GB me wRwbl‡K i|c`v‡bi †Póvi bvg|Ó

wMK bxwZ`kb‡K cwiYwZgjK bxwZ`kb Ges wne" bxwZ `kb‡K cwiYwZg³ bxwZ`kb ejv hvq|

MxK bxwZ`k‡bi avivi‡K im cwiYwZgjK bxwZ`kb e‡j‡Qb| Gi wecix‡Z wne" bxwZ `kb‡K Avgiv cwiYwZg³ bxwZ`kb eje| e¯Z bxZ`kb ev bxwZwe`¨v ej‡Z GLb Avgiv hv ewS Zv GB `wU avivi AbmiY K‡iB weKwkZ n‡q‡Q, hw`I i‡miB g‡Z, ÒGgb aviYv Kiv fj n‡e †h, KL‡bv Ggb †Kvb bxwZ`kb wQj hv‡Z ¯MZ ï‡fi †Kvb ¯xKwZ wQj bv Ges Ggb †Kvb cwiYwZgjK bxwZ`kb wQj hv‡Z KZ‡e¨i †Kvb ¯xKwZ wQj bv|Ó Z`m‡ËI im g‡b K‡ib, G `‡Uv avivi m¤úY ¯wbfi Ges GKwU‡K Qvov I Ab¨wU‡K e¨vL¨v Kiv hvq| G chv‡q Avgiv ZvB `‡Uv bxwZ `kb‡KB Av‡iKU wbKU †_‡K †`Lvi †Póv Kie| G‡Z K‡i HwZnwmK weeZ‡bi avivq bxwZ`k‡bi cY wPÎwU Avgv‡`i mvg‡b d‡U I‡V‡e|

cwiYwZgjK bxwZwe`¨v I Zvi kvLv-ckvLv

cwiYwZgjK bxwZwe`¨vq Kv‡Ri cwiYwZ ev j¶¨‡K ajv¨evb ev fvj g‡b

i‡mi Dch³ gšše¨¸‡jv †_‡K hv cwi®wifv‡e eSv hvq, Zv n‡"Q, cwiYwZgjK bxwZwe`¨v ej‡Z eSvq H ˆbwZK ZË‡K hv †Kvb Kv‡Ri cwiYwZi Av‡jv‡K KvRwU‡K ˆbwZK ev A‰bwZK g‡b K‡i _v‡K| GgwbZ cwiYwZwUi mvaviYZ †Kvb ˆbwZK gj¨ †bB, wKš G‡K gj¨evb ev fvj g‡b Kiv nq| dvs‡Kbvi fvlvq, ÒcwiYwZgjK ZË GB e‡j †h, hv ˆbwZKfv‡e h‡_wPZ, AbwPZ wKsev eva¨ZvgjK Zvi †gšwjK ev Povš gvb`Û n‡Q, †h A‰bwZK gj¨ mwó Kiv nq Zv| Povš Av‡e`bwU _v‡K †h ïf DrcwË`Z nq Zvi ZjbvgjK cwigv‡Yi Ici A_ev Av‡iv ¯úófv‡e ej‡Z †M‡j †h Aïf Drcwë`Z nq, cZ¨¶ ev c‡iv¶fv‡e Zvi Ici Drcwë`Z ï‡fi ZjbvgjK e¨eav‡bi Ici| mZivs GKwU KvR h‡_wPZ ev mwVK n‡e (right) hw` Ges ïagvÎ hw` G A_ev †h wbq‡gi Aax‡b G c‡o Zv AšZ cwß-mva¨ †h †Kvb weK‡íi Abi|c Aï‡fi †P‡q †ewk cwigv‡Yi ïf Drcv`b K‡i, wKsev m¤eZ Ki‡Z cvi‡e ev Kivi B"Qv iv‡L| GKwU KvR †ewVK n‡e hw` Ges †Kej hw` G Zv bv K‡i| GKwU KvR ZLbB Kiv DwPZ hw` Ges ïagvÎ hw` G A_ev †h wbq‡gi AvIZvq G c‡o Zv cwß-mva¨ †h †Kvb weK‡íi †P‡q Aï‡fi ‡P‡q †ewk cwigv‡Yi ïf Drcv`b K‡i A_ev m¤eZ Ki‡e A_ev Gi g‡a¨ †Zgb Kivi B"Qv wbwnZ _v‡K|Ó

Avȷev`xiv wb‡Ri Rb¨ Ges ˆbwZK meRbxb ev`xiv mK‡ji Rb¨ ïf Drcwë`Z n‡e e‡j g‡b K‡ibI

ïf Drcv`‡bi ïf j¶¨ mvg‡b _vK‡j I Kvi Rb¨ G ïf Drcwë`Z n‡e G wb‡q cwiYwZgjK bxwZwe`¨vi mg_K‡`i g‡a¨ weZK i‡q‡Q| †KD g‡b K‡ib Avgv‡`i c‡Z¨‡Ki DwPZ c‡Z¨‡Ki mewaK ïf A‡šlY Kiv| Giv ˆbwZK AvÍev`x wn‡m‡e cwiwPZ| cvPxb wMK `vkwbK GwcwKDivm, wewUk `vkwbK nem I Rvgvb `vkwbK bxU‡k‡K G `‡j †dj‡v hvq| Zv‡`i wecix‡Z i‡q‡Qb H me `vkwbK hviv g‡b K‡ib †h, G ïf nIqv DwPZ mK‡ji Rb¨, AšZ †evk msL¨K e¨w³i Rb¨| G ZË‡K ejv nq ˆbwZK meRbxbev` (Moral Universalism)| AvawbKKv‡j Dc‡hvMev` wn‡m‡e G mgwaK cwiwPZ| Gi mg_K‡`i g‡a¨ i‡q‡Qb wewUk `vkwbK †R‡igx †eb_vg, †Rgm wgj Ges Zvi cÎ Rb ÷qvU wgj|

cwiYwZg³ bxwZwe`iv †Kvb Kv‡Ri wbR¯ ˆewk‡ó¨i Kvi‡Y Zv‡K mwVK ev fvj g‡b K‡ib, Gi cwiYwZi Kvi‡Y bq|

cwiYwZg³ bxwZwe`¨v

cwiYwZg³ bxwZwe`¨v †Kvb cwiYwZi K_v wPšv K‡i Kv‡Ri ˆbwZK gj¨ wbaviY K‡i bv| Ab¨K_vq, †Kvb KvR‡K ev wbqg‡K mwVK ev eva¨ZvgjK Kivi †¶‡Î G‡`i cwiYwZ fvj wK g› Gme we‡ePbv bv K‡i G KvRwUi wbR¯ wKQ ˆewk‡ó¨i K_v wPšv K‡i| †hgb KvRwU

nqZ cwZÁv i¶v K‡i ev GwU nqZ b¨vq wbwðZ K‡i wKsev Avjvn ev ivó KZK Aw`ó KvR| Gme ˆewkó¨B KvRwUi ˆbwZK Pwi‡Îi gvcKwV|

cwiYwZg³ bxwZwe`¨v cavbZ `Õai‡bi : (1) Kvh cwiYwZg³ bxwZ we`¨v Ges (2) wbqg cwiYwZg³ bxwZwe`¨v| dvs‡Kbvi g‡Z,

ÒKvhcwiYwZg³ ZË g‡b K‡i †h, eva¨Zvi †gŠwjK AeaviY¸‡jv meB GB ai‡bi weï× we‡kl AeaviY : GB cwiw¯wZ‡Z Avgvi GB Kiv DwPZ|Ó Zv‡`i g‡Z, GB ai‡bi mwweK AeaviY : ÒAvgv‡`i me mgq cwZÁv i¶v Kiv DwPZ,Ó AMnY‡hvM¨, wbõj A_ev eo‡Rvi we‡kl AeaviY †_‡K D™Z| Pig Kvh cwiYwZg³ev`xiv g‡b K‡ib †h, Avgiv c‡Z¨KwU we‡kl cwiw¯wZ‡Z Avjv`vfv‡e †`L‡Z cwi, ev Avgv‡`i‡K †`L‡Z n‡e A_ev †Kvb bv †Kvbfv‡e wm×vš wb‡Z n‡e, †Kvb wRwbIUv Avgv‡`i c‡¶ Kiv mwVK ev eva¨ZvgjK Ges Avgv‡`i Zv Ki‡Z n‡e †Kvb wbq‡gi cwZ Av‡e`b bv K‡i Ges GUvI bv †`‡L †h wb‡Ri Rb¨ ev ewK we‡ki Rb¨ †Kvb wRwbIUv Aï‡fi Ic‡i mev‡c¶v †ewk ïf mwó Ki‡e|Ó

দু'ধরনের পরিণতিমুক্ত নীতিবিদ্যা রয়েছে।

কার্য-পরিণতিবাদীরা পরিস্থিতি বিচার করে বিশেষ কোন কাজের ভাল-মন্দ, ন্যায়-অন্যায় স্থির করেন।

wesk kZvãxi c_gw`‡K B. Gd. K¨wiU I GBP. G. wcPwW Ges Aóv`k kZ‡Ki †Rv‡md evUjvi‡K mvaviYZ Kvh cwiYwZg³ev`x `vkwbK ejv nq| hw`I evUjv‡ii e¨vcv‡i wKQUv m‡›`n i‡q‡Q, wKš Zvi wb‡æv³ e³e¨B cgvY K‡i †h wZwb GKRb Kvh cwiYwZg³ev`x|

Ò †h †Kvb mij mr‡jvK †Kvb Kv‡R ceË nIqvi Av‡M wb†R‡K wR‡Ám K‡ib, Awg hv Ki‡Z hw”Q Zv wK mwVK ev †ewVK ? ...Awg G e¨vcv‡i †gv‡UB m‡›`n †cvlY Kwi bv †h, cvq †h †Kvb cwiw¯wZ‡Z cvq †h †Kvb mr‡jvKB GB c‡ki DËi mZ¨ ev m`¸‡Yi AbeZx DËi w`‡eb (mvaviY †Kvb wbqg QvovB)|Ó

wbqg cwiYwZg³ev`xiv †Kvb we‡kl cwiw¯wZ‡Z gn‡Zi wm×vš †gvZv‡eK †Kvb Kv‡Ri ˆbwZK gj¨ wbaviY bv K‡i GK ev GKwaK wbq‡gi AvIZvq Zv K‡ib| †hgb hLb mZ¨ ejvi ck Av‡m Zv‡`i ¯§i‡Y Av‡m GB bxwZ, ÒAvgv‡`i me mgqB mZ¨ K_v ejv DwPZ|Ó

নিয়ম-পরিণতিমুক্ত বাদীরা এক বা একাধিক নিয়মের আওতায় কোন কাজের ন্যায়-অন্যায় বিচার করেন।

dvs‡Kbvi g‡Z, ÒcwiYvgev`x‡`i wei“‡× Zviv Aek¨ †Rvi w`‡q e‡j †h, GB wbqg¸‡jv ïf mÂvi Ki“K ev bv Ki“K, wbR ¸‡YB ˆea| Kvh cwiYvgg³ev`x‡`i wei“‡× Zv‡`i hw³ n‡jv GB wbqg¸‡jv †gŠwjK Ges Av‡ivnbxwZi gva¨‡g we‡kl NUbvejx †_‡K wm×vš wn‡m‡e MnxZ bq| e¯Z Zviv hv e‡jb Zv n‡”Q we‡kl †¶‡Î wK Kiv DwPZ Zv me mgqB GB wbqg¸‡jvi Av‡jv‡KB wbawiZ n‡q _v‡K|Ó m‡µwUm, m¨vg‡qj KvK, wiPvW cvBm, Kv›U, im Giv me GB †Mv‡Îi †jvK|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| cwiYwZgjK bxwZwe`¨v Kv‡K e‡j? G cm‡½ wek` Av‡jvPbv Ki“b|
2| cwiYwZg³ bxwZwe`¨v Kx? Gi `wU avi cm‡½ Av‡jvPbv Ki“b|
3| wne“ I wMK RwZi ^bwZK a¨vb-avi Yv m¤ú‡K wjLb|

^be¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| AvBbx ^bwZKZvi cvPxbZg i|c nj
K. wMK L. †ivgvb M. wne“
2| hx ï ^bwZK KZe¨ m¤úKxq `kwU Av‡`k‡K Kwg‡q `BwU‡Z Av‡bb, Av‡`k `wU nj
K. Avjvni cwZ KZe¨ I gvb‡li cwZ KZe¨|
L. wcqR‡bi cwZ KZe¨ I wbR¯v‡_i KZe¨|
M. evev-gvi cwZ KZe¨ I wcqZgvi cwZ KZe¨|
3| wne“ I wMK bxwZ`kb n‡jv h_vµ‡g
K. cwiYwZg³ I cwiYwZgjK| L. cwiYwZgjK I cwiYwZg³|
M. ¯Ávev`x I cYZvev`x|
4| ÒGgbfv‡e KvR Ki hv‡Z †Zvgvi KvR‡K wekRbxb Kiv hvqÓ Dw³wU
K. Kv†›Ui| L. i“‡kvi|
M. hxïi|
5| j‡¶¨i w`K †_‡K ^bwZK Av‡jvPbv `ÔcKvi
K. cwiYwZgjK I cwiYwZg³| L. cwiYwZg³ I meRbxb|
M. Dc‡hvMev` I AvÍev`|

mZ¨/wg_¨v

1| KZe¨, mwVK I †ewVK ^bwZK AvBb ev AvBbmgn A_ev Av‡`‡ki avi Yv nj wMK %bwZK Av`k- mZ¨/wg_¨v|
2| ^bwZK ck cm‡½ ïf ev †Kvb DwÏó j‡¶¨i avi Yvi mv‡_ m¤ú³ Av`k nj wne“ Av`k- mZ¨/wg_¨v|
3| wne“ HwZ‡n¨ gvbe Rxe‡bi AvBbmgn‡K wbR¯ ¸‡Y Dcjä e‡j g‡b Kiv n‡Zv bv, eis G¸‡jv‡K g‡b Kiv n‡Zv Avjvni B”Qv wn‡m‡e hv wmbvB ce‡Z Hkx cZ¨v‡`ki|‡c AeZxY n‡qwQj- mZ¨/wg_¨v|
4| hxï `kwU Av‡`k‡K bwg‡q cvPwU‡Z Av‡bb- mZ¨/wg_¨v|
5| ÒGgbfv‡e KvR K‡iv hv‡Z †Zvgvi KvR‡K wekRbxb Kiv hvqÓ Dw³wU hxï wL‡÷i- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

^be¨w³K ck : 1| M 2| K 3| K 4| K 5| K
mZ¨/wg_¨v: 1| wg_¨v 2| wg_¨v 3| mZ¨ 4| wg_¨v 5| wg_¨v

8

gvbgjK bxwZwe`¨vi wewfb gZev`
Different Theories of Normative Ethics

BDwbU 1 G Avgiv †h Pvi ai‡bi bxwZwe`¨v wPwýZ K‡iwQ Zv‡`i gv‡S gvbgjK bxwZwe`¨v Ab¨Zg| †hgb Avgiv Av‡MB e‡jwQ, GB bxwZwe`¨vq Kv‡Ri fvj-g›`, DwPZ-AbwPZ wbwYZ nq †Kvb bv †Kvb gvb ev Av`‡ki Av‡jv‡K, †hRb¨ G‡K A‡b‡KB Av`kwbô bxwZwe`¨vI e‡j _v‡Kb| GB BDwb‡U Avgiv cvPwU cPwjZ gvbgjK gZev` wb‡q Av‡jvPbv Kie| G¸‡jv n‡”Q mLev`, ¯Ávev`, AvKviev`, cYZvev` I gj¨ev`| BDwbU 3 G Avgiv †h `wU e¨vcK bxwZZ‡Ëi mv¶vr †c‡qwQ (cwiYwZev`x I cwiYwZg³ bxwZwe`¨v) gvbgjK bxwZwe`¨vi gvb¸‡jv mvaviYZ Zv‡`i †h †Kvb GKwUi Abmvix| mLev`, cYZvev` I gj¨ev`‡K cwiYwZev`x gZev` ejv P‡j| Acic‡¶ ¯Ávev` I AvKviev` n‡”Q cwiYwZg³ gZev`|

BDwbU mwP

1. mLev` (1g fvM)
2. mLev` (2q fvM)
3. mLev` (3q fvM)
4. ¯Ávev` (1g fvM)
5. ¯Ávev` (2q fvM)
6. AvKviev` (1g fvM)
7. AvKviev` (2q fvM)
8. cYZvev` (1g fvM)
9. cYZvev` (2q fvM)
10. g‡j¨i gZev`

cvV 1

mLev` (1g fvM)

Hedonism (1st part)

D‡Ïk¨

GB cvV†k‡l Avcwb

- mLev` ej‡Z wK eSvq Ges Gi cKvi‡f` m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|
- mLev‡`i GKwU aib-AvÍ-mLev` m¤ú‡K we¯wiZ Rvb‡Z cvi‡eb|
- AvÍ-mLev‡`i Drm AvÍev` m¤ú‡K AewnZ n‡Z cvi‡eb|

ˆbwZK mLev` gb¯wËK mLev‡`i lci wbfikxj bq|

mL‡K ˆbwZKZvi gvb wn‡m‡e †h gZev` MnY K‡i Zv‡KB mLev` e‡j| Av‡iv cwi®‹vif v‡e ej‡j ej‡Z nq, GB gZev†` wekvmxiv g‡b K‡ib †h, Avgv‡`i H mg¯ KvRB Kiv DwPZ wKsev Ggb wRwblB PvIqv DwPZ hv †_‡K Avgiv mL cvB| Av‡iK ai‡bi mLev` i‡q‡Q hvi e³e¨ n‡”Q GB ai‡bi GK weewZgjK gZev` †h, gvbl cKwZMZ fv‡eB m‡Li A‡šlK| G‡K ejv nq gb¯wËK mLev`| A‡b‡K g‡b K‡ib †h, G gZev‡`i lciB wbfi K‡i| c_‡gv³ mLev`, hv‡K Avgiv ˆbwZK mLev` eje, wbfi K‡i| wKš GUv wVK bq gL¨Z GB Kvi‡Y †h, Avgiv me mgqB mL PvB G K_vUv Av‡`Š wVK bq| mL Qvov I gvbl Av‡iv A‡bK wRwblB Pvq, †hgb m¤§vb, cwZôv BZ¨w`| Aek¨ Gme cwß i d‡j †m mL Abfe Ki‡Z cv‡i| wKš Gi gv‡b n‡”Q PvIqvi w`K †_‡K m‡Li Ae¯vb wØZxq, Avi ZvB GUv Zvi c_g I cKZ PvIqv bq| ZvQvov Avgiv hw` †g‡b I †bB †h, Avgiv mLB PvB, Zvn‡j I ck †_‡K hvq, Avgiv KZUK mL PvB, wK ai‡bi mL PvB? GB c†ki DË‡i GKwU ˆbwZK mLev‡`i `iKvi n‡q c‡o hv, Avgv‡`i G e¨vcv‡i c_-wb‡`k w`‡Z cv‡i| †hgb Avgiv c_ wb‡`k †c‡Z cwi : †hLv‡b gvbl me mgqB mL A‡šlY K‡i, Zv‡`i DwPZ wb‡R‡`i Rb¨ H ai‡bi mL A‡šlY Kiv hv me PvB‡Z Zxe I ¯vqx Ges cwigv‡Yi w`K †_‡K m‡ev”P| GB ai‡bi mLev`‡K AvÍ-mLev` ejv nq| Gi wecix‡Z i‡q‡Q meRbxb mLev` hvi e³e¨ n‡”Q : c‡Z¨K gvb‡liB DwPZ ïa wb‡Ri Rb¨ bq, mKj ev m‡ev”P msL¨K gvb‡li Rb¨ m‡ev”P mL PvIqv|

সুখবাদের মতে আমাদের এমন কাজ করা উচিত বা এমন জিনিষ চাওয়া উচিত যা থেকে আমরা সুখ পাই।

AvÍmLev` I meRbxb mLev`, ¯j mLev` I m² mLev` BZ¨w` wewfb ai‡bi mLev` i‡q‡Q|

†KD †KD mLev`‡K ¯j mLev` I m¶ mLev` GB `Ôf v‡M fvM K‡i‡Qb| ¯j mLev`xiv ¯j mL A_vr Bw›`q mL‡K ˆbwZKZvi gvb wn‡m‡e gj¨ w`‡q _v‡Kb| Igi ˆLqv‡gi KweZvq GB ai‡bi mLev`x wPšvi mv¶vr ‡g‡j| wZwb hLb e‡jb-

ÒGB †ejv mLv wc‡q bvI miv Ngvevi Kvj A‡bK cv‡e

Kei ¸nvq cwP‡e h‡e evÜe †m_v ‡Kn bv i‡eÓ|

ZLb Zv‡K GK ¯j mLev`xi Dw³ e‡jB ai‡Z nq| ÒFY K‡i n‡j I wN LvIÓGB Dc‡`k hviv w`‡Zb †mB fviZxq PvevK‡`i‡KI ¯j mLev`x ejv P‡j|

m² mLev`x‡`i Kv‡Q mL n‡"Q GK gvbwmK e¨vcvi| cvPxb I AvaywbK eû `vkwbK m² mLev‡`i mg_K, Z‡e GK_v mZ¨ †h, AvÍ-mLev`x I meRbxb-mLev`x Dfq `‡ji g‡a¨B ¯j I m² mLev`x‡`i mv¶¨ wg‡j, G Rb¨ Avgiv gjZ AvÍ-mLev` I meRbxb-mLev‡`i g‡a¨B Avgv‡`i Av‡jvPbv‡K AvcvZZ mxgve× ivLe|

AvÍ-mLev`

mLev` GKwU cvPxb gZev`; cvPxb wMK `vkwbK m‡µwUm, †c‡Uv I A¨wi÷Uj mevB‡K GK A‡_ mLev`x ejv hvq| wKš cKZA‡_ wMK‡`i g‡a¨ mLev`x ej‡Z hv‡`i‡K Avgiv eywS Zviv n‡jb mvB‡iwbK m¤ú`v‡qi †jvK; Avi Zviv wQ‡jb AvÍ-mLev`x| G gZev‡`i cwZôvZv wQ‡jb mvBwi‡bi Awaevmx Gwiw÷cvm, whwb wQ‡jb m‡µwU‡mi wkl¨| ejv n‡q _v‡K †h, m‡µwU‡mi ˆbwZK fvebvi GKwU w`K‡K wb‡Ri gZ weKwkZ K‡i wZwb Zvi mLev` ceZb K‡iwQ‡jb| Aci Av‡iK w`K weKwkZ K‡i `tLev‡`i ceZb K‡iwQ‡jb wmwbK Gw›Um‡_wbm|

প্রাচীন গ্রীসের সাইরেনিক সম্প্রদায় ছিলেন আত্ম-সুখবাদী ও একই সঙ্গে স্থূল সুখবাদী।

AvÍ mLev`x Gwiwmcvm wQ‡jb GKRb ¯j mLev`x| Zvi Ges Zvi m¤ú`v‡qi †jv‡Ki g‡Z gvb‡li Rxe‡bi cKZ j¶¨ n‡"Q ¶wY‡Ki mL| wk¶v-ms¯wZ Zv‡`i g‡Z gj¨evb GB Kvi‡Y †h, G ¸‡jvI mL †`q| Z‡e Ávbx wkw¶Z ms¯wZevb e¨w³‡`i AwZwi³ ˆewkó¨ GB †h, Zviv AvÍ-mshg Abkxjb K‡ib Ges Zviv Zv K‡ib m‡ev"P mL cvIqvi Rb¨| mvB‡iwbK‡`i g‡Z m‡Li cwigvc Ki‡Z n‡e Gi ZxeZv w`‡q| m‡µwUm m`¸‡Yi K_v e‡jwQ‡jb; Zv‡`i g‡Z G¸‡jv wb‡R †Kvb j¶¨ bq, j¶¨ AR‡bi DcvqgvÎ| b¨vq, cÁv, eÜZ BZ¨wv` m`¸Y¸‡jv mr, †Kbbv Zviv mL Avbqb K‡i|

Dch³ ¯j mLev`x wPšvi wecix‡Z wMK Av‡iK AvÍ-mLev`x m¤ú`v‡qi Awefve nq, hv‡`i bvg GwcwKDixq m¤ú`vq| Gi cwZôvZv GwcwKDivm wQ‡jb Mx‡mi mvgm bvgK ¯v‡bi Awaevmx, hw`I wZwb G‡_‡ÝB wk¶v w`‡Zb|

GwcwKDivm Zvi bxwZ `k‡b Zvi Roev`x g‡bvfv‡ei ¯v¶i †i‡L‡Qb| wZwb ïagvÎ ‡W‡gwµUv‡mi AvYweK gZev‡`i GKRb mg_KB wQ‡jb bv, GI wekvm Ki‡Zb †h, Avgv‡`i AwfÁZvi Drm n‡"Q cZ¨¶Y Z_v ms‡e`b| Zvi g‡Z m‡Z¨i GKgvÎ gvb`Û n‡jv cZ¨¶ ms‡e`b Avi GKBfv‡e ï‡fi GKgvÎ gvb`Û n‡jv mL A_ev †e`bvnxbZv| GwcwKDivm mL‡K GB ai‡bi ghv`v †`qvi KviY I wb‡`k K‡i‡Qb| Zvi g‡Z mL n‡jv H †gŠwjK I ¯vfweK D‡Ïk¨ hv mKj ms‡e`bkxj cvYxi j¶¨ Ges †e`bv n‡"Q AZ¨vek¨Kxqfv‡e NYvi e¯| ZvQvov Zvi g‡Z GUv GKUv wekRbxb AwfÁZv †h, GKUv wRwbI fvj bv g›` Zv wePvi Kivi †ejvq Avgiv Avgv‡`i AbfwZ‡K Kv‡R jvMvB|

cvPxb Mx‡mi Av‡iK AvÍmLev`x wQ‡jb GwcwKDivm hv‡K m¶ mLev`x ejv hvq| wZwb ¶wY‡Ki Avb‡›`i †P‡q mgM Rxe‡bi Avb›`‡K ïf wn‡m‡e MnY K‡ib|

ck IV‡Z cv‡i, ‡h m‡Li wZwb mg_K Zv Kx ai‡bi mL? GB c‡ki Rev‡e wZwb mvB‡iwbK‡`i mv‡_ wfbgZ †cvlY K‡ib Ges ¶wY‡Ki Avb‡›`i †P‡q mgM Rxe‡bi Avb›`‡K cig ïf wn‡m‡e MnY K‡ib| mL‡K ZvB, Zvi g‡Z, cwigvc Ki‡Z n‡e ïagvÎ Gi ZxeZv w`‡q bq, Gi ¯wqZ, `pZv Ges Gi mnMvgx I cwiYv‡g D™Z †e`bv †_‡K gw³i gva¨‡g|

এপিকিউরাস গতিময় সুখ ও অনড় সুখের মধ্যে পার্থক্য করেন।

mvB‡iwbK‡`i m‡½ GwcwKDiv‡mi Av‡iKUv cv_K¨ n‡jv, wZwb wekvm Ki‡Zb, mL `B cKv‡ii: MwZgq mL I Abo mL| Zvi g‡Z MwZgq m‡L Avb‡›`i m‡½ h³ _v‡K †e`bv|

Abo m‡Li g‡a¨ †Kvb e¨_v †e`bv _v‡K bv; G n‡"Q GKwU kvšÍ mgwnZ Ae¯'vi bvg| evU¨vÛ iv‡mj ¶av wbewËi g‡a¨ GwcwKDivm Kw_Z Dfq ai‡bi m‡Li `óvšÍ j¶¨ K‡i‡Qb| ¶av wbewËi e¨vcviwU hLb Pj‡Z _v‡K A_vr Avgiv hLb Avnvi Ki‡Z _wK ZLb †h mL cvB Zv‡K ejv hvq MwZgq mL| GUv cKZ mL bq, †Kbbv, Gi ‡cQ‡b †cIYv wn‡m‡e KvR K‡i ¶avi AbfwZ hv †e`bv`vqK| Gi wecixZ Avgv‡`i hLb cYi¦‡c ¶avi wbewË N‡U ZLb Avgiv kvšÍ mgwnZ Ae¯'vi¦‡c Abo mL cvB; G e¨_vg³ Avi ZvB cKZ mL|

mL ej‡Z e¨_vi Abcw¯wZ‡K eSvi Kvi‡Y GwcwKDiv‡mi bxwZ `k‡b m`¸Y wn‡m‡e `i`wkZvi ¸i"Z †ewk j¶¨ Kiv hvq| cv‡Q e¨_v P‡j Av‡m †m Rb¨ GwcwKDiv‡mi g‡Z Avgv‡`i‡K AZ¨šÍ `i`wkZvi mv‡_ mL wbevPb Ki‡Z n‡e| wZwb wb‡R LeB wgZfvlx wQ‡jb| †hŠb-†c‡gi wZwb we‡ivax wQ‡jb, †Kbbv G n‡"Q me PvB‡Z Zxe MwZgq mL| Z‡e eÜ‡Zi Ici wZwb LeB †Rvi w`‡Zb| Zvi g‡Z eÜZ wb‡R †_‡KB Kw•¶Z wRwbl, hw`I mvnv‡h¨i c‡qvR‡bB Gi ïi" nq Avˇ-mLev‡`i ms‡M GgZ me‡Zvfv‡e mvgÄm¨cY|

GwcwKDiv‡mi c‡i cvðvZ¨ ˆbwZK wPšvq D‡jL Kivi gZ AvÍmLev`x Avi †`Lv hvq bv| A‡b‡K AvaybK `vkwbK nem-Gi g‡a¨ GKRb AvÍmLev`xi cwZKwZ †`‡Lb, wKš Zvi `k‡b AvÍm‡Li †P‡q AvÍev‡`i (Egoism) K_vB †ewk, Avi AvÍev` AvÍ-mLev‡`i †P‡q AwaKZi e¨vcK gZev`| ZvB †`Lv hvq gvbgjK bxwZwe`¨vi Av‡jvPbvq AvaybK eû bxwZ `vkwbK AvÍev‡`i Ici †ewk †Rvi †`b Ges AvÍm‡Li Av‡jvPbv‡K mnvqK fwgKv ‡`b| Z‡e HwZnwmKfv‡e hv mZ¨ Zv n‡"Q wbQK AvÍ-fvebvi †P‡q Gi AšMZ AvÍmLB gvbgjK ˆbwZK Av‡jvPbvq †ewk ¯vb †c‡q‡Q| Avgiv eZgvb c¯‡K GKB avivi AbmiY K‡iwQ| Z`m‡ËI AvÍev` m¤ú‡K wKQ avivYv _vKv evÃbxq|

AvÍev`

আত্মবাদ দু'ধরনের

mLev‡`i gZ AvÍev`I gjZ `Ôai‡bi: 1. gb¯wËK AvÍev` I 2. ˆbwZK AvÍev`| gb¯wËK AvÍev`x‡`i gZ‡K dvs‡Kbv Gfv‡e e¨³ K‡i‡Qb : Òejv nq, Avgiv mevB Ggbfv‡e MwVZ †h c‡Z¨‡KB me mgq Zvi wbR¯ mweav ev g½j Pvq A_ev me mgqB Ggb KvR K‡i hv Zv‡K Aï‡fi †P‡q m‡ev"P cwigvY †ewk ïf c`vb Ki‡e e‡j †m g‡b K‡i| evUjv‡ii fvlvq, Gi A_ n‡jv GB †h ÔAvÍ-‡cgÕ (Self-love) n‡jv gvbe cKwZi GKgvÎ †gŠwjK bxwZ| mgKvjxb GK ai‡bi e¨vL¨vq Gi A_ n‡"Q, ÔAvÍ-mšwóÕ (Ego-satisfaction) B n‡"Q me Kv‡Ri Povšl j¶¨ A_ev c‡Z¨K e¨w³i gv‡S mL bxwZ (Pleasure principle) B n‡"Q gj †cIYv|Ó

gb¯wËK AvÍev` Abhvqx AvÍ‡cgB gvbe cKwZi ‡gŠwjK bxwZ e‡j ¯xKZ|

আত্মবাদকে জাতি ধরলে সুখবাদ তার একটি প্রজাতি।

j¶¨ Kivi welq mLev` GB e³‡e¨ AvÍev‡`i GKwU cRwZ wn‡m‡e wPwÎZ n‡q‡Q| GUv Av‡iv ¯úó nq hLb wZwb gb¯wËK AvÍev`‡K Gfv‡e eYbv K‡ib : ÒAvgv‡`i c‡Z¨‡KB me mgq Zvi m‡ev"P ïf Pvq, Zv †m G‡K mL, Avb›`, Ávb, ¶gZv, AvÍ-ev¯evqb A_ev GKwU wgk Rxeb †hfv‡eB †`LK bv †KbÓ|

gb¯wËK AvÍev` ˆbwZK AvÍev‡`i wfwË bv n‡jI `vkwbK nem Zvi AvÍev`‡K gb¯wËK AvÍev‡`i Ici cwZwôZ K‡i‡Qb|

gb¯wËK mLev‡`i gZ gb¯wËK AvÍev`I AZ¨vek¨Kxqfv‡e cwZc¶ ˆbwZK AvÍev‡`i wfwË bq| Z‡e nem Zvi AvÍev`‡K gb¯wËK AvÍev‡`i Ici cwZwôZ K‡i‡Qb| Zvi g‡Z gvbl c_‡g cKwZi iv‡R¨ evm Ki‡Zv Ges cvKwZK wbqg-Kvbb¸‡jvB Zvi Rxeb‡K wbqšY Ki‡Zv, A_vr Zvi Rxe‡b fvj-g›` wbawiZ n‡Zv cvKwZK wbq‡g|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| mLev` ej‡Z Kx eSvq? Gi cKvi‡f`¸‡jv m¤ú‡K ms‡¶‡c Av‡jvPbv Ki“b|
2| AvÍmLev‡`i msÁv w`b| AvÍmLev`x Gwiw÷cvm I GwcwKDivm-Gi gZev` e¨vL¨v Ki“b|
3| AvÍev‡`i cKvi‡f`¸‡jv ms‡¶‡c Av‡jvPbv Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| gvbgjK bxwZwe`¨vi Aci bvg n‡”Q
K. civbxwZwe`¨v L. e¨enwiK bxwZwe`¨v
M. Av`kwbô bxwZwe`¨v N. Awa-bxwZwe`¨v|
2| AvÍmLev`x I meRbxb mLev`x GB Dfq m¤ú`v‡qi g‡a¨ mv¶vr wg‡j
K. ïa ¯j mLev`x‡`i L. ïa m¶ mLev`x‡`i
M. ¯j I m¶ mLev`x‡`i N. Dc‡ii †KvbwUB bq|
3| ÔAvÍmLev`Õ Gi cwZôvZv n‡jb
K. †c‡Uv L. Gwiw÷cvm
M. m‡µwUm N. Igi ˆLqvg|
4| GwcwKDiv‡mi g‡Z mL
K. `Ô cKvi L. wZb cKvi
M. cvP cKvi N. mvZ cKvi|
5| AvÍev` I mLev` GB Dfq gZev‡`i g‡a¨
K. c_g gZev`wU e¨vcKZi L. wØZxq gZev`wU e¨vcKZi
M. `BwU gZev`B mgvb e¨vcK N. Dc‡ii †KvbwUB bq|

mZ¨/wg_¨v

1| gvbgjK bxwZwe`¨vq Kv‡Ri fvj-g›`, JwPZ¨-A‡bŠwPZ¨ wbwYZ nq †Kvb bv †Kvb gvb ev Av`‡ki Av‡jv‡K-mZ¨/wg_¨v|
2| ˆbwZK mLev` gb¯wËK mLev‡`i Ici wbfikxj-mZ¨/wg_¨v|
3| AvÍmLev` I meRbxb mLev` G‡K Ac‡ii mgv_K-mZ¨/wg_¨v|
4| GwcwKDivm mgM Rxe‡bi Avb›`‡K cig ïf e‡j MY¨ K‡ib-mZ¨/wg_¨v|
5| AvÍev` AvÍmLev‡`iB Aci bvg- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck : 1| M 2| M 3| L 4| K 5| K
mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| wg_¨v 3| wg_¨v 4| mZ¨ 5| wg_¨v

cvV 2

mLev` (2q fvM)
Hedonism (2nd part)

D‡Ïk¨

GB cvV†k‡l Avcwb
1. meRbxb mLev` Z_v Dc‡hvMev‡`i GKwU †gvUvgwU wPÎ cv‡eb|
2. †eb_vg I wg‡ji Dc‡hvMev‡`i g‡a¨ cv_K¨¸‡jv wb‡`k Ki‡Z cvi‡eb|
3. wmRDB‡Ki Dc‡hvMev`x fvebvi cwiPq cv‡eb|

nvU‡Pmb wQ‡jb Dc‡hvMev‡`i cKZ cem³v Ges †eb_vg I †R. Gm. wgj wQ‡jb Gi cKZ ¯cwZ|

meRbxb mLev` AvÍmLev‡`i gZ cvPxb gZev` bq| wb‡Ri m‡Li †P‡q A‡b¨i m‡Li fvebv Le m¤e agxq wPšvi dmj hv Aóv`k kZ‡Ki wKQ wewUk `vkwbK‡K cfwweZ K‡iwQj| evUjvi, †kd‡Ume¨vix, nvU‡Pmb G‡`i g‡a¨ AMMY¨| we‡kl K‡i †k‡lv³ R‡bi gZv`k, Òm‡ev”P msL¨K ‡jv‡Ki Rb¨ m‡ev”P Avb›`Ó cieZxKv‡ji me PvB‡Z cwm× meRbxb mLev`x‡`i we‡kl Av‡›`vj‡b cwiYZ n‡qwQj| †R‡igx †eb_vg, †Rgm wgj I Zvi cÎ Rb ÷qvU wgj mgvR I ivóxq Rxe‡b G bxwZi cwZdj‡bi Rb¨ AvRxeb †jLbx Pwj‡q †M‡Qb| we‡kl K‡i †eb_vg I Rb ÷qvU wg‡ji Ae`vb G‡¶‡Î mePvB‡Z †ewk| cieZxKv‡j wmRDBKI GB `‡j †hvM`vb K‡i Zv‡`i e³e¨‡K Av‡iv ewjôZv `vb K‡iwQ‡jb|

Dc‡hvMev‡`i g‡Z Avgv‡`i Kv‡Ri ˆbwZK gj¨ wbfi K‡i m‡ev”P msL¨K †jv‡Ki m‡ev”P Avb›` wbwðZ Kivi e¨vcv‡i Zvi Dc‡hvwMZv w`‡q|

Gme mLev`x wb‡R‡`i‡K Dc‡hvMev`x e‡j cwiPq w`‡Z fvjevm‡Zb| Gi KviY n‡”Q Zviv wekvm Ki‡Zb †h, GKwU Kv‡Ri ˆbwZK gj¨ wbfi K‡i m‡ev”P msL¨K †jv‡Ki m‡ev”P Avb› wbwðZ Kivi e¨vcv‡i Zvi Dc‡hvwMZv w`‡q| Ab¨K_vq Avb›`-ea‡b †Kvb Kv‡Ri ceYZvB GB Dc‡hvwMZv wb‡`k K‡i| Rb ÷qvU wg‡ji fvlvq Dc‡hvMev` n‡”Q ÒGKwU wekvm hv ˆbwZKZvi wfwË wn‡m‡e Dc‡hvwMZv ev m‡ev”P Avb›`i bxwZ‡K MnY K‡i GB g‡b K‡i †h Kvhvejx h_v_ nq Avb›`‡K DrmwnZ Kivi e¨vcv‡i Zv‡`i ceYZvi Abcv‡ZÓ|

Avgiv wb‡æ †eb_vg, Rb ÷qvU wgj I wmRDB‡Ki Dc‡hvMev`x wPšvi msw¶ß weeiY †`qvi †Póv Kie|

†eb_vg: cwigvYevPK Dc‡hvMev`

†eb_vg mewaK †jv‡Ki m‡ev”P mL wbaviY K‡ib Gi cwigvY Øviv|

বেনথামের মতে সুখ পরিমাপের সাতটি উপায় রয়েছে।

Dc‡hvMev‡`i c_g ce³v wn‡m‡e G m¤úwKZ †eb_v‡gi Av‡jvPbv A‡bKUv ¯j mLev‡`i Bw½Z †`q| wZwb hLb mewaK †jv‡Ki Rb¨ m‡ev”P m‡Li K_v e‡jb ZLb G mL wZwb wb‡`k K‡ib Gi cwigvY Øviv| A_vr `‡Uv Kv‡Ri g‡a¨ †h KvR Avgv‡`i‡K m‡ev”P cwigv‡Yi mL w`‡e ZvB Kiv Avgv‡`i KZe¨ e‡j wZwb g‡b K‡ib| Zvi fvlvq, ÒmL cwigvc Ki I `tL cwigvc Ki, hv Aewkó _v‡K ZvB b¨vq-Ab¨v‡qi ckwUi dqmvjv K‡iÓ| wKš mL-`tL cwigvc wK K‡i Kiv hv‡e? Rev‡e †eb_vg GKwU MYbv cYvjx i (Calculas)

K_v e‡jb hvi Øviv Gi cwigvc m¤¢e e‡j wZwb g‡b K‡ib| Zvi MYbv cYvjx‡Z mvZwU cwigvcK i‡q‡Q hv n‡"Q, (1) ZxeZv (2) ¯'wqZ (3) wbðqZv (4) ˆbKU¨ (5) DeiZv (6) weï×Zv I (7) we¯—wZ| G cwigvcK¸‡jvi msw¶ß e¨vL¨v wb‡æ †`qv n‡jv|

ZxeZv : †h mL ev `tL hZ Zxe n‡e †eb_v‡gi g‡Z Zv h_vµ‡g ZZ Kvg¨ ev cwinvh |

¯'wqZ : Gi A_© †Kvb Kv‡Ri Øviv cvß mL ev `tL KZKvj ¯'vqx n‡e| mL †ewk ¯'vqx n‡j †ewk Kvg¨ n‡e| `tL †ewk ¯'vqx n‡j †ewk cwinvh n‡e|

wbðqZv : m‡Li e¨vcv‡i wbðqZv _vK‡jB †m mL Kvg¨ n‡e| hw` AwbðqZv _v‡K Z‡e AvbcwwZK nv‡i Zv ZZ Kg Kvg¨ n‡e| `t‡Li †¶‡Î wVK Zvi weciixZ n‡e| GKRb wf¶K h_v_ wf¶K, GUv hw` Awg Rwb Zvn‡j Zv‡K `vb K‡i Awg h_v_ Avb›` cve, wKš' G e¨vcv‡i m‡›`n _vK‡j Avgvi Avb‡›`i wbðqZv K‡g hv‡e|

ˆbKU¨ : †h mL †h cwigv‡Y Kv‡Qi †mB mL ZZ Kvg¨| Ònv‡Zi GKwU cwL, †Sv‡ci `wU cwLi †P‡q †kqÓ GB bxwZi m‡½ G mvgÄm¨cY|

DeiZv: G‡K ¯'qs †eb_vg eYbv K‡i‡Qb ÔGKB ai‡bi ms‡e`b KZK AbewZZ nIqvi m¤vebvÕ wnmv‡e| Awg hLb Mvb Kwi ZLb Awg Avb›` cvB| G Mvb hw` Ggb nq †h A‡b¨iv Gi Rb¨ cksmv K‡i Zvn‡j Avgvi Avb›` Av‡iv †e‡o hvq| GUv Mv‡bi Avb‡›`i DeiZv wb‡`k K‡i|

weï×Zv: G‡K †eb_vg eYbv K‡i‡Qb weciixZ ai‡bi ms‡e`b KZK AbewZZ bv nIqvi m¤vebv e‡j| A_vr hw` ms‡e`bwU m‡Li nq Zvn‡j `tL Zvi AbeZx n‡e bv Ges `t‡Li n‡j mL Zvi AbeZx n‡e bv|

we¯—wZ: G n‡"Q mL ev `tL KZ msL¨K †jvK‡K cfweZ K‡i Zvi wn‡me| †h mL hZ †ewk msL¨K †jvK‡K cfweZ Ki‡e †m mL ZZ †ewk Kvg¨ n‡e| gjZ meRbxb mLev‡`i gZev` wn‡m‡e Dc‡hvMev‡`i cwiPq †eb_v‡gi MYbv cYvjxi GB weI‡qi g‡a¨B †ewk wbwnZ|

Dc‡hvMev‡`i Drm I D™Z Pvc

mKj gvb‡li wKsev mewaK msL¨K gvb‡li mewaK mL wbwðZ Kiv Dc‡hvMev` Abhvqx AZ¨vek¨K KvR| wKš' gvb‡li AvPvi-AvPiY †Kb GB j‡¶¨ aweZ n‡e? †eb_vg Gi DË‡i e‡jb †h, GB j¶¨ AR‡bi Rb¨ 4wU Drm †_‡K DrmwiZ mL ev `t‡Li Pvc Øviv gvbl eva¨ nq Zv Ki‡Z| GB Drm¸‡jv n‡"Q : (1) cvKwZK (2) ivóxq (3) ˆbwZK ev †jŠwKK I (4) agxq| GB Drm¸‡jv †_‡K wKfv‡e GB Pvc KvhKi Kiv nq †m m¤ú‡K †eb_vg e‡jb : ÒGKRb gvb‡li mnvq-m¤úwË wKsev Zvi †`n‡K Av¸b c‡o †d‡j| ... Zvi wb‡Ri wbew×Zvi Rb¨ Zv NU‡j (†hgb, †gvgewZ wbfv‡Z Zvi Ae‡nj‡vi Kvi‡Y) G‡K ejv P‡j cvKwZK Pvc D™Z kw¯—| ivR‰bwZK wePvi‡Ki kw¯— `v‡bi Kvi‡Y GUv NU‡j kw¯—wU n‡q `vovq ivR‰bwZK Pvc D™Z| G‡K mvaviYZ kw¯—B ejv n†q _v‡K| hw` Zvi cwZ‡ekxiv Zvi ˆbwZK PwiÎ‡K AcQ›` Kivi Kvi‡Y mvnvh¨-mn†hwMZv bv K‡i Zvn‡j G n‡e ˆbwZK Pv‡ci kw¯—| hw` Zvi †Kvb cv‡ci d‡j Avjvni mivmwi Amšwói f‡q g‡bi fxZwenŸj Ae¯'vi Kvi‡Y Ggb N‡U Zvn‡j Zv n‡e agxq Pvc D™Z GKwU kw¯—|Ó

GLv‡b kwš— ev †e`bvi D‡jL K‡i hv ejv n‡q‡Q m‡Li D‡jL K‡i Gi D‡ëv D`vniYI †`qv hvq| Avmj K_v n‡"Q mL-`t‡Li GB Pvi ai‡bi PvcB Avgv‡`i g‡a¨ Dc‡hvMev`x †PZbv‡K RvMZ iv‡L|

Rb ÷qvU wg‡j i Dc‡hvMev`

†eb_v‡gi Dc‡hvMev` †hLv‡b m‡Li cwigv‡Yi Ici †Rvi ‡`q, †mLv‡b Rb ÷qvU wgj Gi ¸‡Yi cwZ ¸i"Z¡v‡ivc K‡ib| wgj e‡jb †h GB gZ ïa Zvi GKvi bq, GwcwKDivm I GKB gZ †cvlY Ki‡Zb| G e¨vcv‡i wZwb wb‡æv³ hw³mgn c`vb K‡ib :

(1) Ò†hLv‡b Ab¨ mewKQ wePvi Ki‡Z ¸Y I cwigvY‡K we‡ePbvq †bqv nq †mLv‡b m‡Li wePvi †Kej cwigv‡Yi Ici wbfi Ki‡i †Zgb g‡b Kiv Aev¯e ^e bq|Ó

> মিল সুখের গুণের ওপর জোর দেন।

(2) wg‡j i g‡Z wbæZi cvYx †_‡K gvb‡li GKUv cv_K¨ i‡q‡Q G Rb¨ †h Zvi GKUv D"PZi evË i‡q‡Q, Avi Gi Kvi‡Y GKUv cvYxi mL Zvi m‡Li gZ n‡Z cv‡i bv, hw`I †m mL cwigv‡Yi w`K †_‡K A‡bK nq| G m¤ú‡K Zvi GKUv eûj D×Z Dw³ n‡jv: ÒGKwU cwiZß kKi nIqvi †P‡q GK AcwiZß gvbl nIqv AwaKZi fvj, Avi GKRb cwiZß †evKv gvbl nIqvi †P‡q GKRb AcwiZß m‡µwUm nIqv AwaKZi fvjÓ|

> সুখের গুণগত উৎকর্ষের পক্ষে মিলের কয়েকটি যুক্তি।

(3) hviv ^bwZKZvi mgS`vi Zviv me`vB m‡Li ¸‡Yi Ici †Rvi w`‡q _v‡Kb| Zviv Zv K‡i _v‡Kb Zv‡`i ghv`v‡ev‡ai Kvi‡Y| GB ghv`v‡ev‡ai Kvi‡Y Zviv wbæZi mL‡K eRb Ki‡Z wk‡L‡Qb| wg‡j i g‡Z GB mgS`viiv Ggwb †hvM¨ wePviK Ges D"PZi I wbæZi mL m¤ú‡K Ggwb AewnZ †h, Zv‡`i iv‡qi wei"‡× †Kvb Awcj n‡Z cv‡i bv| hw` Zv‡`i g‡a¨ gZv‰bK¨ †`Lv †`q Zvn‡j msL¨wa‡K¨i gZ‡K Povš e‡j wb‡Z n‡e|

> Dc‡hvM bxwZi c‡¶ †eb_v‡gi ewn¨K Pvcmg‡ni m‡½ wgj AwZwi³ GKwU Af¨šÍixY Pv‡ci K_v D‡jL K‡ib|

†eb_v‡gi Dc‡hvM bxwZi c‡¶ Kv‡Ri ‡cQ‡b †h PviwU Pv‡ci K_v e‡jb wgj Zvi m‡½ Av‡iKwU Pvc †hvM K‡ib| †eb_v‡gi me¸‡jv Pvc‡KB wZwb GKK_vq bvg †`b ewn¨K Pvc| Gi AwZwi³ Av‡iKwU †h Pv‡ci K_v wZwb e‡jb Zv‡K Af¨šÍixY Pvc ejv hvq| G n‡"Q hv‡K Avgiv ewj, Avgv‡`i we‡eK Ges Gi m‡½ h³ gvb‡li cwZ Avgv‡`i mg‡e`bvi AbfwZ| Kv‡iv cwZ †Kvb Ab¨vq KvR Ki‡j GKw`‡K †hgb Avgiv we‡e‡Ki `sk‡b RRwiZ nB, Aciw`‡K gvb‡li cwZ mg‡e`bv Abf‡ei d‡j Zv‡`i DcKv‡i ceË nB|

> †eb_v‡gi Dc‡hvMev` †_‡K wg‡j i Dc‡hvMev` DbZZi n‡j I wZwb I †eb_v‡gi gZ gb¯ wËK mLev‡`i Ici Dc‡hvMev‡`i wfwË M‡ob| G e¨vcv‡i Zvi `‡Uv hw³ LeB cwm×|

wg‡j i Dch³ ZËmgn cgvY K‡i †h, wZwb †eb_v‡gi Dc‡hvMev‡`i h‡_ó Dbqb I cwieZb mvab K‡ib| Z‡e GKwU e¨vcv‡i wZwb AZ¨šÍ wbôvi m‡½ †eb_vg‡K AbmiY K‡i‡Qb Avi Zv n‡"Q †eb_v‡gi gZ wZwbI gb¯wËK mLev‡`i Ici Zvi mLev` ev Dc‡hvMev‡`i wfwË M‡ob| G e¨vcv‡i Zvi hw³ n‡"Q :

ÒGKwU wRwbI `k¨‡hvM¨ Gi GKgvÎ cgvY hv †`Iqv †h‡Z cv‡i Zvn‡jv †jv‡Kiv ev¯weKB Zv‡K †`‡L| GKwU kã keY‡hvM¨ Zvi GKgvÎ cgvY n‡jv †jv‡Kiv Zv ï‡b; Ges AwfÁZvi Ab¨vb¨ Drm m¤ú‡KI GKB K_v L‡U| GKBfv‡e Awg g‡b Kwi †Kvb wKQ AvKv•¶v‡hvM¨, Zvi c‡¶ †h GKgvÎ cgvY nwRi Kiv hvq Zv n‡"Q †jv‡Kiv ev¯weKB G‡K AvKv•¶v K‡i| ... meRbxb mL †Kb AvKv¶v‡hvM¨ Gi mc‡¶ GQvov Avi †Kvb hw³ †`qv †h‡Z cv‡i bv †h c‡Z¨K e¨w³ Zvi wbR¯ mL AvKv•¶v K‡i, AšZ hLb †m wekvm K‡i †h GUv cvIqv †h‡Z cv‡i|Ó

wgj Zvi G hw³wU‡K Dc‡hvMev‡`i cgvY e‡j‡Qb| G e¨vcv‡i Zvi Av‡iKwU cgvY n‡"Q : Òc‡Z¨K e¨w³i Avb›` hw` †mB e¨w³i ‡¶‡Î ïf nq Zvn‡j meRbxb Avb›` mvgwMKfv‡e mKj e¨w³i †¶‡Î ïf n‡e|Ó A_vr hLb K Zvi Avb›` Pvq, L Zvi Avb›` Pvq, M Zvi Avb›` Pvq Ges c‡Z¨‡KB Zvi wbR Avb›`‡K ïf g‡b K‡i ZLb K+L+M Gi mw¤§wjZ Avb›` c‡Z¨‡Ki Rb¨B fvj|

wmRDB‡Ki ¯Ávev`x Dc‡hvMev`

bxwZ`k‡b wmRDBK Zvi mgšqev`x fwgKvi Rb¨ cwm×| Aóv`k kZ‡Ki Bs‡iR ¯Ávev`x‡`i %bwZK wPšv Ges Ebwesk kZvãxi Rbwcq bxwZ`kb Dc‡hvMev‡`i g‡a¨ †h we‡iva wQj wZwb Zvi GKUv wb®úwË †P‡qwQ‡jb| Zvi weL¨vZ c¯K (Methods of Ethics) G wZwb wZb ai‡bi ˆbwZK wPšv‡K ¯xKwZ w`‡qwQ‡jb †h¸‡jv n‡"Q, ¯Ávev`, AvÍmLev` Ges Dc‡hvMev`| Zvi g‡Z Avgv‡`i mvaviY ew×B Avgv‡`i‡K G‡`i ¯xKwZ `v‡b c‡iwPZ K‡i| G e¨vcv‡i wmRDBK †`Lvb †h, ¯Ávev` ¯Ávi gva¨‡g †hme ˆbwZK wbqg Rvbvi `we K‡i Hme wbqg¸‡jv Dc‡hvMev‡`i wbqg Qvov Avi wKQB bq| Zvi g‡Z ¯Áv hLb cKZB mwVK nq ZLb Zr-c`Ë bxwZ mg¯ gvb‡li Rb¨ m‡ev"P Avb‡›`i K_vB e‡j| GK_v ejvi A_ Aek¨ GB bq †h, AvÍmLev` ewZj‡hvM¨| Gi e³e¨I GB ¯Ávi Ici cwZwôZ †h, Avgvi DwPZ Avgvi wb‡Ri Rb¨ m‡ev"P Avb›` A‡šlY Kiv| mZivs †klchš Avgiv `‡Uv ¯-wbfi ˆbwZK gvb`‡Ûi g‡LvgwL nB| GKw`‡K AvÍev` Avgv‡`i‡K e‡j Avgv‡`i wb‡R‡`i mL LR‡Z, Ab¨w`‡K Dc‡hvMev` e‡j mKj ms‡e`bkxj Rx‡ei m‡ev"P mL A‡šlY Ki‡Z| GB Ae¯v‡K wmRDBK ev¯e ewׄi ˆØZev` AvL¨v w`‡q‡Qb| GB ˆØZev` †_‡K D×vi cvIqvi Rb¨ wZwb `‡Uv cšvi K_v D‡jL K‡i‡Qb, c_g cšwU‡K ejv P‡j gb¯wËK mgšq Ges wØZxq cšwU‡K ejv P‡j Awawe`¨K mgšq|

gb¯wËK mgšqUv N‡U Gfv‡e : Avgiv hLb Ac‡ii m‡Li Rb¨ KvR Kwi ZLb wb‡RivI GB KvR †_‡K m‡ev"P Avb›` cvB| Awawe`¨K mgšqwU N‡U móvi gva¨‡g| Avgiv hw` a‡i †bB †h, me wKQ wbqšYKvix GKRb Avjvn i‡q‡Qb Zvn‡j GUv †g‡b †bqv k³ bq †h, wZwb Ggbfv‡e mg¯ NUbv‡K mvRvb †h, hviv A‡b¨i Avb‡›`i Rb¨ KvR K‡i, Zv‡`i Rb¨ wZwb wb‡RB Avb‡›`i e¨e¯v Ki‡eb Zv †m BnRM‡ZB †nvK wKsev ciRM‡ZB †nvK|

Aek¨ c‡iv welqwUB wmRDB‡Ki GKUv Awf fvebv (suggestion) gvÎ| Zvi wb‡Ri †KvbwUi cwZ †Kvb mg_b Av‡Q †Zgb mv¶¨ wg‡j bv|

সিজউইক স্বজ্ঞাবাদ, আত্মসুখবাদ ও উপযোগবাদকে একটি সমন্বিত সত্রে আবদ্ধ করেন।

wmRDB‡Ki Awf fvebv n‡"Q, `wU cšvq AvÍev` I Dc‡hvMev‡`i g‡a¨ mgšq nq|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| Dc‡hvMev` ev meRbxb mLev` ej‡Z Kx e‡Sb? †eb_v‡gi cwigvYevPK Dc‡hvMev` e¨vL¨v Ki“b|

2| wg‡ji Dc‡hvMev` ZËwU Av‡jvPbv Ki“b Ges Gi mv‡_ †eb_v‡gi gZev‡`i gj cv_K¨¸‡jv wb‡`k Ki“b|

3| wmRDB‡Ki ¯Áev`x Dc‡hvMev` e¨vL¨v Ki“b| Zv‡K wK GKRb mgšqev`x `vkwbK ejv P‡j?

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| meRbxb mLev` n‡jv
K. weeZbev`| L. ¯Áev`|
M. Dc‡hvMev`|

2| †R‡igx †eb_vgGi MYbv cYvjx‡Z cwigvcK i‡q‡Q
K. mvZwU| L. `wU|
M. cvPwU|

3| Rb ÷qvU wgj †h `Ôai‡bi Pv‡ci K_v e‡jb Zv n‡jv
K. cvKwZK I ewwn¨K| L. ewwn¨K I Af¨šixY|
M. Af¨šixY I ˆbwZK|

4| Dc‡hvMev`i gj e³e¨ n‡jv
K. m‡ev”P msL¨K †jv‡Ki Rb¨ m‡ev”P Avb›`|
L. wb‡Ri Rb¨ m‡ev”P Avb›`| M. e‡Ubevmxi Rb¨ m‡ev”P Avb›`|

5| ev¯e ew×i ˆØZev` †_‡K i¶v cvIqvi Rb¨ wmRDBK
K. †Kvb cšvi D‡jL K‡ibwb| L. `wU cšvi D‡jL K‡ib|
M. PviwU cšvi D‡jL K‡ib|

mZ¨/wg_¨v

1| meRbxb mLev` Avi Dc‡hvMev` GB `B-B n‡jv GK- mZ¨/wg_¨v|

2| †R‡igx †eb_vg m‡Li cwigvYMZ w`‡Ki D‡jL K‡ibwb- mZ¨/wg_¨v|

3| †R‡igx †eb_vg I Rb ÷qvU wgj-Gi Dc‡hvMev‡`i g‡a¨ †gŠwjK †Kvb cv_K¨ †bB- mZ¨/wg_¨v|

4| wg‡ji Dc‡hvMev‡`i wfwË n‡jv gb¯wËK mLev`- mZ¨/wg_¨v|

5| ev¯e ew×i ˆØZev` ej‡Z wmRDBK AvÍev` I Dc‡hvMev` Gi hMcr `we‡K eySv‡q‡Qb- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck: 1| M 2| K 3| L 4| K 5| L

mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| wg_¨v 3| wg_¨v 4| mZ¨ 5| mZ¨

cvV - 3

mLev` (3q fvM)

Hedonism (3rd part)

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

- Ava¨wÍK mLev` ej‡Z Kx eSvq †m m¤ú‡K avibv jvf Ki‡eb|
- wcL¨vZ Ava¨wÍK mLev`x wgkKvex bxwZwe`¨v m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|
- mvgwMKfv‡e mLev‡`i gj¨vqb Ki‡Z cvi‡eb|

Ava¨wÍK mLev`

GB BDwb‡Ui cvV 1 I cvV 2 G Avgiv mLev‡`i †h weeiY w`‡qwQ Zv †_‡K GUv ¯úó †h, BD‡ivcxq ^bwZK wPšvq Gi cfve AZ¨š MfxI| G gZev‡`i ïi“ n‡qwQj cvPxb Mx‡m Ges Kv‡ji MwÛ †cwi‡q G fveavivi AvawbK BD‡iv‡ci Z_v BD‡ivc cfvevaxb we‡k¦i ^bwZK wPšvq GL‡bv mwµqfv‡e we`¨gvb| ¯vfweKfv‡eB ck IV‡Z cv‡i, cvPxb I AvawbK Kv‡ji ga¨eZx mgqwU‡Z gvb‡li ^bwZK wPšv wK GK`g wbw®¦q wQj? GB ga¨eZx mgqwU‡K Avgiv ga¨hM e‡j _wK Ges GK_v mevi Rvbv, GUv wQj BD‡iv‡ci Rb¨ GKUv AÜKvi hM| G h‡M Avievek Ávi‡bi PPv Ae¨vnZ †i‡LwQj Avi `k‡bi †¶‡Î Avie cwÛZiv †h wMK‡`i Øviv LeB cfweZ wQ‡jb Zv gmwjg `k‡bi QvÎgvÎB Rv‡bb| Zv‡`i ^bwZK wPšvq I G cfve j¶Yxq| Z‡e GKUv K_v g‡b ivL‡Z n‡e, Avie Z_v gmwjg `vkwbK‡`i cvq mK‡jiB †Póv wQj Bmjv‡gi wk¶v I wMK `k‡bi g‡a¨ mgšq mvab Kiv| GB mgšq c‡Póv Zv‡`i ^bwZK wPšvi g‡a¨I †`Lv hvq| AvjvnZvqvjv fvj Kv‡Ri Rb¨ ciKv‡j ci¯wi (mL) Ges g›` Kv‡Ri Rb¨ kw¯i (`tL) e¨e¯v †i‡L‡Qb, Bmjv‡gi GB †gŠwjK wekv‡mi m‡½ Zviv wMK mLev‡`i mgšq mvab K‡ib| GB mgšq‡K Ava¨wÍK mLev` bvg †`qv †h‡Z cv‡i; †Kbbv Zviv m‡Li †h msÁv w`‡q‡Qb Zv MZvbMwZK †Kvb mL bq| Gi †cwi¶ZwU Ava¨wÍK|

> Ava¨wÍK mLev` cvPxb I AvawbK BD‡ivcxq ^bwZK wPšvq †h †Q` i‡q‡Q Zv ciY K‡i|

gmwjg `vkwbK‡`i g‡a¨ cvq mK‡ji g‡a¨B GB ai‡bi wPšvavivi mv¶vr cvIqv hvq| Z‡e wlwb c_g AZ¨š mmse×fv‡e GB Ava¨wÍK mLev‡`i eYbv †`b wZwb n‡”Qb Avng` wBb †gvnv¤§` wgkKvex (936-1030)| GLv‡b D‡jL Kiv †h‡Z cv‡i †h, wMK‡`i mL ev Avb‡›`i cwZkã wn‡m‡e gmwjg `vkwbKiv ÔmvÔAv`vÕ kãwU e¨envi K‡i‡Qb| Avgiv wb‡æ wgkKvexi mvAv`v ZËwU e¨vL¨v Kivi †Póv Kie|

> Ava¨wÍK mLev` Bmjv‡gi †gŠwjK wekv‡mi m‡½ wMK mLev‡`i mgšq cqvmx|

> wgkKvex Ava¨wÍK mLev‡`i cavb ce³v wlwb Zvi fvebv cKvk Ki‡Z wM‡q ÔmvÔAv`v kãwU e¨envi K‡i‡Qb|

mvÔAv`v †h MZvbMwZK †Kvb mL bq Zv cgvY Ki‡Z wM‡q wgkKvex wb‡æv³ hw³mgn Dc¯vcb K‡ib:

সা’আদা গতানুগতিক সুখ নয়।

(1) mL Zvi wbR¯ ¸‡Y Kvg¨ bq; G n‡jv GKwU Kvg¨ wµqvi dj, Gi D‡Ïk¨ bq| wKQ mLc` wRwbl Av‡Q hv †gv‡UB Kvg¨ bq| Avi eû wRwbl Av‡Q hv‡`i‡K, Zviv †h mL e‡q Av‡b Zv ev` w`‡j I gj¨evb g‡b Kiv †h‡Z cv‡i|

(2) mL ki‡ii m‡½ m¤ú³, Avi ZvB mL‡K mvÔAv`v ai‡j AvÍv‡K ki‡ii AbMZ wn‡m‡e ai‡Z n‡e; †Kbbv mvÔAv`v me mgqB AvÍvi Kvg¨| G ki‡ii AbMZ n‡Z cv‡i bv GRb¨ †h, cKwZ‡Z wb‡P †_‡K Dc‡i hvevi e¨e¯v Av‡Q, Dci †_‡K wb‡P bq|

(3) mL me mgqB bT_K; †Kbbv e¨_v †_‡K gw³i bvgB mL| GB w`K †_‡K G KL‡bv ¯Kxq fv‡e †Kvb Kv‡Ri D‡Ïk¨ n‡Z cv‡i bv|

(4) m‡Li m‡½ me mgqB GKwU j¾vi fve _v‡K Ges mL AcwiwgZ fv‡e Pvlqv hvq bv, KviY G‡Z K‡i G Aïf †W‡K Av‡b| mvÔAv`vi †¶‡Î GK_v Lv‡U bv|

wgkKvex mvÔAv`v‡K m¤§vb, mgw×, ¯v¯'¨ BZ¨w` †_‡K c_K †`Lvb| Zvi g‡Z, m¤§v‡bi g‡a¨ mvÔAv`v †bB, KviY hv‡K m¤§vb †`lqv nq Zv‡K G hZUv bv Av‡jwoZ K‡i Zvi †P‡q hviv m¤§vb †`q ZvivB †ewk Av‡jwoZ nq| m¤ú` I ¯v‡¯'¨i g‡a¨I mvÔAv`v _vK‡Z cv‡i bv, †Kbbv G¸‡jv‡KI †KD Zv‡`i wbR¯ LwZ‡i Pvq bv, Pvq Ab¨ †Kvb D‡Ïk¨ mva‡bi Dcvq wn‡m‡e|

প্রত্যেকের কাজে পুর্ণতা লাভের মধ্যেই সা’আদা নিহিত। মানুষের সা’আদা নিহিত বুদ্ধির চর্চায় পুর্ণতা লাভে।

mvÔAv`v Zvn‡j Kx? wgkKvexi g‡Z c‡Z¨‡Ki cKZ Kv‡R cYZv jv‡fi gv‡SB mvÔAv`v wbwnZ| †hgb Ziewixi mvÔAv`v wbwnZ Zvi av‡ii g‡a¨, †Nvovi mvÔAv`v wbwnZ Zvi `"Z MwZi g‡a¨, Avi gvb‡li mvÔAv`v wbwnZ Zvi h_v_ Kg ew×i PPvq cYZv jv‡fi g‡a¨| G m¤ú‡K Zvi gZ A¨wi÷‡Uji Abi|c Ges Awi÷U‡ji gZ wgkKvex‡KI GKRb cYZvev`x ejv †h‡Z cv‡i (cYZvev` m¤úwKZ Av‡jvPbv G BDwb‡Ui 8 I 9 bs cv‡V G Kiv n‡e)| Z‡e Ava¨wÍK m‡Li Ici ¸i"Zv‡ivci KviY Zv‡K Avgiv mLev`x wn‡m‡eB MY¨ Kie|

wgkKvex Awi÷U‡ji Abmi‡Y gvb‡li mvÔAv`v‡K Gfv‡e eYbv K‡ib :

†h ew×i PPvq mvÔAv`v wbwnZ Zv ZwËK I e¨enwiK GÔ`B fv‡M wef³|

(1) mvÔAv`v ew×i cYZvq wbwnZ, Z‡e G ew×‡K eS‡Z n‡e ZwËK I e¨enwiK GB `Ôw`K †_‡KB| ZwËK ew× e¨enwiK ew×i †P‡q DrKóZi| c_gwU gvb‡li ax-kw³i m‡½ Avi wØZxqwU Zvi ¶av, Zvobv I Av‡e‡Mi web¨vm I cwiPvjbvi m‡½ h³| e¨w³K I mvgwRK Dfq †¶‡ÎB Gi Dcw¯wZ j¶¨ Kiv hvq| GB wn‡m‡e gvb‡li mvi ˆewk‡ó¨i m‡½ bq, Zvi Aevš—i ˆewkó¨¸‡jv wb‡qB e¨enwiK ew×i Kvievi| gjZ ZwËK ew×‡K wgkKvex cig D‡Ïk¨ wn‡m‡e Ges e¨enwiK ew×‡K †m D‡Ïk¨ mva‡bi Dcvq wn‡m‡e †`‡L‡Qb| e¯—i AvKvi I Dcv`v‡bi g‡a¨ ‡h m¤úK Zv‡`i g‡a¨ m¤úK A‡bKUv ZvB|

m¤ú`, †mš›`h, mšvb-mšwZ Gme mvÔAv`vi AZ¨vek¨Kxq A½ bq, Z‡e mvÔAv`v cwßi †¶‡Î mnvqK fwgKv cvjb K‡i|

(2) mvÔAv`v cwßi Rb¨ eskghv`v, m¤ú` I †mš›`‡hi c‡qvRb i‡q‡Q hw`I Giv Gi AZ¨vek¨Kxq A½ bq| GK_v mZ¨ †h, cKZc‡¶ hviv mvÔAv`vi Awaevmx Zviv KL‡bv †KkKi Ae¯vq _v‡Kb bv ev Zv‡`i‡K KL‡bv †Kvb †Kk ¯úk Ki‡Z cv‡i bv| Ze GK_v A¯xKvi Kivi Dcvq †bB †h, m¤ú`, †mš›`h, ¶gZv, mšvb-mšwZ I eÜz Gme RvMwZK mweav¸‡jv gvbl‡K mvÔAv`vi AwaKvix n‡Z mvnvh¨ K‡i|

gvb‡li mvÔAv`v Zvi ew×i cYZvq wbwnZ, GK_v ejvi c‡iI ck ‡_‡K hvq, gvbl KLb Zvi ew×i cYZvq †cŠ‡Q? Gi DË‡i wgkKvex Zvi weL¨vZ weeZbev‡`i kiYvcb nb| G

gZev` Abhvqx Ro RM‡Z GKwU weeZ‡bi avivi i‡q‡Q hvi g‡j KvR Ki‡Q AvÍv| gvb‡li wb‡Pi ¯‡i AvÍv A‡PZb I mß Ae¯vq _v‡K| gvb‡li g‡a¨ G m¤úY m‡PZb Z_v c‡ivcwi ew×ewËm¤úb| AvÍvi Rb¨ GB m‡PZbZv GK ai‡bi gw³ wb‡`k K‡i Avi Zv Zvi Rb¨ GK `xN hvÎvi Bw½Z †`q| be¨ †c‡Uvev`x‡`i Abmi‡Y wgkKvex AvÍvi G hvÎv‡K GKwU avc web¨v‡mi AvKv‡i †ck K‡ib hv‡Z wZwb GB aviYv e¨³ K‡ib †h, Avjvn †_‡KB AvÍvi AvMgb Ges Avjvn‡ZB Zvi cZ¨veZb| wgkKvexi g‡Z GB cZ¨veZbwU mwwaZ nq wPš‡bi gva¨‡g| AvÍv wPš‡bi gva¨‡g ew×i m‡½ wgwjZ nq Ges Gici ew× wn‡m‡e G Avjvn‡K wPšv K‡i I Zvi mv‡_ wgwjZ nq| GB wgj‡bi gva¨‡g AvÍv m‡ev”P Avb›` ev ckwš· jvf K‡i| Avi GB n‡jv m‡ev”P mvÔAv`v|

> weeZb cwµqvq ew× Zvi cYZvq †cŠ‡Q Ges Avjvni mv‡_ wgwjZ nq| ZLbB Avmj mvÔAv`vi cwß N‡U|

wgkKvex Z_v gmwjg `vkwbK‡`i GB mvÔAv`v ZË cieZx agZËwe` I `vkwbK‡`i‡K wKi¦c cfweZ K‡iwQj Zvi cgvY cvIqv hvq Bgvg MvRvjxi weL¨vZ c¯K, ÔwKwgqv‡q mvÔAv`viÕ (mvÔAv`vi imvqb) bvgKi‡Yi g‡a¨| GiI c‡i cKwkZ K‡qKwU bxwZwe`¨vi c¯·‡KI G welqwU LeB ¸i“Z †c‡q‡Q|

mLev‡`i gj¨vqb

gvbgjK bxwZwe`¨vq mLev` †hgb GKw`‡K cvPxb gZev`, †Zgwb Rbwcq gZev` I| wKš G Î“wUg³ bq| Gi †h Î“wUwU c_‡g bRi c‡o Zv Aek¨ gb¯wËK mLev` m¤úwKZ| Avgiv Avgv‡`i Av‡jvPbvi c_‡gB G e¨vcv‡i Bw½Z w`‡qwQ| cbiveË n‡jI Avgiv GLv‡b welqwU‡K GKK_vq Gfv‡e cKvk Ki‡Z cwi †h, mgv‡jvPK‡`i g‡Z Avgiv mivmwi mL PvB bv; PvB Ab¨ †Kvb e¯ ev welq hv Avgv‡`i‡K mL †`q| wKš ˆbwZK gZev` wn‡m‡e mLev‡`i mgv‡jvPbvq G ai‡bi gše¨ h‡_ó bq| ˆbwZK mLev‡`i mgv‡jvPbvq G cm‡½ Avgv‡`i †h c‡ki DËi w`‡Z n‡e Zv n‡”Q, Avgv‡`i wK mwZ¨ mL PvIqv DwPZ? A_ev mwZ¨B wK G Avgv‡`i Kvg¨? G e¨vcv‡i †R. Gm. wg‡ji hw³wU mePvB‡Z †ewk cwiwPZ| cKwZi w`K †_‡K gb¯wËK n‡jI Gi Avmj kw³ ev `ejZv GKwU fvlvMZ e¨vcvi| wg‡ji hw³ n‡”Q, Avgiv hv †`wL Zv hw` Ô`k¨‡hvM¨Õ (Visible) nq, wKsev Avgiv hv ïwb Zv hw` ÔkeY‡hvM¨Õ (audible) nq, Zvn‡j Avgiv hv Kvgbv Kwi ZvB Kvgbv‡hvM¨ ev Kvg¨ n‡e| wR. B. g¨‡ii g‡Z GLv‡b wgj eo iK‡gi fvlvZwËK wecwË NwU‡q‡Qb; †Kbbv Avgiv hv †`wL Zv `k¨‡hvM¨ (Visible) GK_v ejvi A_ GB bq †h, Zv Avgv‡`i †`Lv DwPZ; Gi A_ n‡”Q GB †h, G `wóMvn¨| †Zgwb hv Avgiv ïwb Zv keY‡hvM¨ (adible), GK_v ejvi A_ GB bq †h, Zv Avgv‡`i keY Kiv DwPZ; eis Gi A_ n‡”Q G k“wZMvn¨| Acic‡¶ hv Avgiv Kvgbv Kwi Zv Kvgbv‡hvM¨ (desirable) GK_v ej‡j wKš GKB A_ cKvk cvq bv| Kvgbv‡hvM¨ A_ hv Kvgbv Kiv DwPZ ev hv Kvg¨| AZGe ˆbwZK mLev‡`i c‡¶ Zv †m AvÍ-mLB †nvK, wKsev meRbxb mLB †nvK, wg‡ji hw³wU Lv‡U bv|

> ˆbwZK mLev‡`i †¶‡Î ¸i“ZcY ck n‡”Q : Avgv‡`i wK mwZ¨B mL PvIqv DwPZ? G c‡ki DË‡i wgj fvlvZwËK wecwË NwU‡q‡Qb|

mLev‡`i cKwZi c‡k cvPxb mvB‡iwbKiv Ges AvawbK †eb_vg cgL ¯jev`x ceYZv c`kb K‡i‡Qb| Acic‡¶ m‡µwUm, GwcwKDivm, wgj m² mLev` mg_b K‡i‡Qb| G weev‡` A‡b‡KB wg‡ji hw³‡K h_v_ g‡b K‡ib| gvbl †h wbQK Ab¨vb¨ Rx‡ei gZ bq Ges G Kvi‡Y Zvi mL †h ¸YMZfv‡e Zv‡`i mL †_‡K wfb n‡e Zv e‡j wZwb gvbexq †kô‡Zi

> wg‡ji ¸YMZ m‡Li gZev‡`i wei“‡× g¨‡ii hw³ n‡jv, G mLev‡`i Rb¨ AvÍNwZx cwiYvg †W‡K Av‡b|

†mB ci‡bv ZË‡KB mg_b K‡i‡Qb| wKš‘ Gi wei"‡×I hw³ Av‡Q| wR. B. g¨i g‡b K‡ib, hw` Avgiv m‡Li cwigvY‡K A¯^xKvi Kwi Ges ¸‡Yi Ici †Rvi †`B Zvn‡j mLev` GKwU AvÍNvZx gZev` wn‡m‡e cwiMwYZ n‡e| †Kbbv Zvi fvlvq, Òhw` GKwU mL Ab¨ GKwU mL †_‡K ¸‡Yi w`K †_‡K c_K n‡Z cv‡i, Gi A_ n‡e mL GKwU RwUj e¨vcvi, Ggb GKUv wKQ cKZc‡¶ hv mL Ges Zvi AwZwi³ hv mL Drcv`b K‡i †Zgb wKQi mgvnvigvÎ| †hgb wgj Bw›`q ciwqYZv‡K wbæ †kYxi mL e‡jb| wKš‘ Bw›`q ciwqYZv Kx? wbðqB G †Kvb Bw›`‡qi †Kvb D‡ËRbv hvi m‡½ h³ _v‡K H D‡ËRbvi d‡j mó mL| wgj ZvB Bw›`q ciwqYZv‡K mivmwi Ab¨ mL †_‡K wbæZi we‡ePbv Kiv hvq GK_v ¯^xKvi Kivi gva¨‡g (hv‡Z m‡Li gvÎv GKB n‡Z cv‡i) ... G K_vB ¯^xKvi K‡i‡Qb †h, m‡Li m‡½ †hme wRwbl _v‡K Zv mL †_‡K ¯^-wbfifv‡eB fvj ev g›` n‡Z cv‡i|Ó

m‡Li ¸YMZ wePvi mLev‡`i Rb¨ Av‡iKUv †h AvÍNvZx Ae¯^v mwó K‡i Zv n‡"Q ¸Y wePv‡ii Rb¨ mgS`v‡ii c‡qvRb nq hviv ew× we‡ePbvm¤úb †jvK| Zv‡`i wePv‡ii d‡j mLev` Avi mLev` _v‡K bv, GK ai‡bi ew×ewËK wePviev‡` cwiYZ nq|

AvÍ-mLev` I meRbxb mLev‡`i m¤ú‡Ki wel‡qI mgm¨v Av‡Q| wgj e‡j‡Qb, Avgiv hw` c‡Z¨‡K c‡Z¨‡Ki mL Kvgbv Kwi Zvn‡j ‡`Lv hv‡e †h, mK‡jB mK‡ji mL Kvgbv KiwQ| wKš‘ G hw³ ÔwefvM I mvgwóK AbccwËÕ (Fallacy of division and composition) NUvq| we‡ki me gvbl GKmv‡_ n‡j GK AwZKvq gvbl mwó n‡e, Ggb K_v ej‡j †hgb fj n‡e, GUv GB ai‡biB GKwU fj| DBwjqvg wjwj iwmKZv K‡i GB åwšwUi D`vniY w`‡q‡Qb G fv‡e : GKwU kn‡ii c‡Z¨‡KiB Zvi wb‡Ri N‡ii `iRv †Lvjvi AwaKvi i‡q‡Q, AZGe wg‡ji hw³ Abhvqx mK‡jiB mK‡ji N‡ii `iRv †Lvjvi AwaKvi i‡q‡Q|

Gme mgv‡jvPbv m‡ËI GK_v A¯^xKvi Kivi Dcvq ‡bB †h, AvÍmLev`x meRbxb mLev‡`i mg_K n‡Z cv‡i| †m ej‡Z cv‡i mevB hLb mLx nq ZLb Awg mL Abfe Kwi| wmRDB‡Ki e³e¨ GwUB| wKš‘ wZwb AvÍmLev` I meRbxb mLev‡`i g‡a¨ mgšq Ki‡Z wM‡q móv‡K †W‡K G‡b wKQUv Zvj‡Mvj cwK‡q ‡d‡j‡Qb| †hLv‡b wZwb wb‡RB ej‡Qb †h, Zvi G Awfg‡Zi Ici Zvi wb‡RiB Av¯'v †bB, †mLv‡b G‡K ¯^e‡iwaZv ejv Ab¨vq bq|

Ava¨wÍK mLev` m¤ú‡K hv ejv n‡q‡Q Zv‡Z ¯úó †`Lv hvq †h, wgkKvex Ges Ab¨vb¨ gmwjg `vkwbKiv wMK `k‡bi m‡½ Bmjv‡gi mgšq mvab Ki‡Z wM‡q hv e‡j‡Qb Zv c‡ivcwi mv_K nqwb| Bmjvg mL‡K ^bwZK Kv‡Ri ci¯‹vi wn‡m‡e †`‡L, Gi gvb wn‡m‡e †bq bv| Avj KiAv‡bi e³e¨ Abhvqx gvbl‡K mwó Kiv n‡q‡Q Avjvni Gev`‡Zi Rb¨; GUvB Zvi gj KvR, mL A‡šlY bq| GZ`m‡ËI gmwjg `vkwbK‡`i mvÔAv`v Z‡Ë cPi ¯KxqZvi mv¶vr wg‡j, hv cksmv‡hvM¨|

সুখের গুণ বিচারের জন্য সমঝদারের আমদানী সুখবাদকে বুদ্ধিবৃত্তিক বিচারবাদে পরিণত করে।

আত্মসুখবাদ থেকে সর্বজনীন সুখবাদের উত্তরণ 'বিভাগ ও সামষ্টিক অনুপপত্তি ঘটায়।

wmRDBK AvÍmLev` I meRbxb mLev‡`i g‡a¨ mgšq Ki‡Z wM‡q móv‡K †W‡K G‡b ¯^e‡iwaZv c`kb K‡i‡Qb|

মুসলিম সুখবাদীরা ইসলামের প্রকৃত শিক্ষা থেকে দরে সরে গেছেন।

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| Ava¨wÍK mLev‡`i cUf‚wg Av‡jvPbv Ki“b|
2| Ava¨wÍK mLev`x wgkKvexi mvÔAv`v m¤úwKZ ZËwU e¨vL¨v I gj¨vqb Ki“b|
3| ˆbwZK gvb m¤úwKZ gZev` wn‡m‡e mLev‡`i GKwU mvgwMK gj¨vqb Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| Ava¨wÍK mLev` n‡jv
K. ¯j I m² mLev‡`i mgšq L. AvÍmLev` I meRbxb mLev‡`i mgšq
M. wMK mLev` I Bmjv‡gi †gŠwjK wekv‡mi mgšq|
2| mvÔAv`v n‡jv GK ai‡bi
K. mL L. mwó
M. `tL|
3| ga¨h‡Mi gmwjg `vkwb‡Kiv cfweZ n‡q‡Qb
K. diwm `vkwbK‡`i Øviv L. †¯úbxq `vkwbK‡`i Øviv
M. wMK `vkwbK‡`i Øviv|
4| mvÔAv`v †h ewׇi PPvq wbwnZ Zv
K. `B cKvi L. wZb cKvi
M. cvP cKvi|
5| Ôwg‡ji ¸YMZ m‡Li gZev` AvÍNvZxÕ- G gše¨
K. wmRDB‡Ki L. †eb_v‡gi
M. g¨‡ii

mZ¨/wg_¨v

1| wMK `vkwbKiv ga¨h‡Mi gmwjg `vkwbK‡`i Øviv cfweZ n‡qwQ‡jb- mZ¨/wg_¨v|
2| gmwjg `vkwbK‡`i Ava¨wÍK mLev` Bmjv‡gi ‡gŠwjK wekv‡mi m‡½ mvgÄm¨nxb- mZ¨/wg_¨v|
3| c‡Z¨‡Ki cKZ Kv‡R cYZv jv‡fi gva¨‡gB wgkKvexi mvÔAv`v ARb m¤e- mZ¨/wg_¨v|
4| wgkKvexi `wó‡Z mL †`‡ni mv‡_ m¤ú³ Ges Zv bT_K I e‡U- mZ¨/wg_¨v|
5| AvÍmLev` ‡_‡K meRbxb mLev‡` DËiYKv‡j †Kvb Abcc wËi mwó nq bv- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck : 1| M 2| K 3| N 4| K 5| M
mZ¨/wg_¨v: 1| wg_¨v 2| wg_¨v 3| mZ¨ 4| mZ¨ 5| wg_¨v

cvV 4

¯Ávev` (1g fvM)

Intuitionism (1st part)

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

- Kv‡Ri ˆbwZK ¸Y wbY‡q ¯Ávi fwgKv I Gi cKwZ wel‡q AewnZ n‡Z cvi‡eb|
- Ô^bwZK AbfwZ †MvôxiÕ ¯Ávev`x gZ m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|
- †eŠw×K ¯Ávev‡`i `ÔRb mg_‡Ki ZË m¤ú‡K AewnZ n‡Z cvi‡eb|

mLev‡` Avgiv †`‡LwQ mL wb‡RB ˆbwZKZvi gvb wn‡m‡e MY¨ nq| †Kvb KvR fvj nq hw` Zv †_‡K mL cvIqv hvq; g›` nq hw` Zv bv cvIqv hvq| ¯Ávev` m¤ú‡K GB ai‡bi e³e¨ Lv‡U bv| ¯Áv wb‡R ˆbwZKZvi gvb bq; Z‡e G mivmwi Kv‡Ri ˆbwZK ¸Y m¤ú‡K ivq †`q| Gi A_ n‡jv, djvd‡ji w`K †_‡K mL I ¯Ávi Kv‡Ri g‡a¨ wgj i‡q‡Q| G Kvi‡YB mLev‡`i gZ ¯Ávev`I ˆbwZKZvi gvb m¤úwKZ Ab¨Zg gZev` wn‡m‡e we‡ewPZ n‡q _v‡K|

¯Áv Ggb GKwU ewË hvi mvnv‡h¨ Avgiv cZ¨¶ fv‡e ev× ev ms‡e`‡bi mvnvh¨ QvovB †Kvb wKQ m¤ú‡K wbwðZ Ávbjvf Ki‡Z cwi|

GLb ck n‡jv, ¯Áv ej‡Z Avgiv wK eSe? Gi eûj cPwjZ msÁv n‡"Q : G Ggb GKwU ewË hvi mvnv‡h¨ Avgiv cZ¨¶ fv‡e ev× ev ms‡e`‡bi mvnvh¨ QvovB †Kvb wKQ m¤ú‡K wbwðZ Ávb jvf Ki‡Z cwi| Kv‡Ri fvj-g›` m¤úwKZ Áv‡bi c‡k wZb ai‡bi ¯Ávev‡`i K_v †Kvb †Kvb `vkwbK e‡j _v‡Kb| G¸‡jv n‡"Q : (1) cZ¨¶YMZ ¯Ávev` (Perceptional Intuitionism) (2) wbwePvi ¯Ávev` (Dogmatic Intuitionism) (3) `vkwbK ¯Ávev` (Philosophical Intuitionism)|

স্বজ্ঞাবাদের তিনটি ধরন রয়েছে।

cZ¨¶YMZ ¯Ávev` Abhvqx hLb †Kvb we‡kl KvR m¤úw`Z nq ZLb ¯Áv mivmwi Zvi mwVKZ ev †ewVKZ Dcjwä Ki‡Z cv‡i| †hgb K webv Kvi‡Y L Gi Mv‡q AvNvZ Kij| NUbwU M Gi mvg‡b N‡U‡Q| M Gi we‡eK Zv‡Z AvnZ n‡q‡Q; A_vr †m mivmwi KvRwU‡K Ab¨vq e‡j Dcjwä Ki‡Z †c‡i‡Q| GB ai‡bi ¯Áv‡K e¨w³MZ ¯ÁvI ejv nq|

wbwePvi ¯Ávev‡` KZ¸‡jv bxwZ‡K ¯Áv mwVK, †ewVK wKsev fvj-g›` g‡b K‡i _v‡K| GB bxwZi Av‡jv‡K †klchš †Kvb Kv‡Ri ˆbwZK PwiÎ wePvi Kiv nq| †hgb A‡b‡KB g‡b K‡ib; Ôm`v mZ¨ K_v ej‡eÕ, ÔPwi Kiv Ab¨vqÕ, ÔcwZÁv i¶v Ki‡eÕ Gme bxwZ¸‡jvi h_v_Zv Avgiv ¯Ávi mvnv‡h¨ Rvwb| hLb G‡`i weciixZ †Kvb KvR †`wL ZLb ej‡Z cwwi †h, KvR¸‡jv Lvivc|

`vkwbK ¯Ávev†` Dch³ ¯Ávev`x bxwZmg‡ni MfxiZi e¨vL¨v †`qvi †Póv Kiv nq| G Ki‡Z wM‡q mvavi‡YZ GB bxwZ¸‡jvi mÎ wn‡m‡e Av‡iv †gŠwjK GK ev GKwaK mÎ A‡šlY

Kiv nq hv‡`i‡K ¯Ztwm× e‡j aiv nq| GB ai‡bi GKwU bxwZ n‡Z cv‡i Ggb : Avgiv wb‡Ri Rb¨ hv Lvivc g‡b Kwi Ac‡ii Rb¨ Zv‡K fvj g‡b Ki‡Z cwi bv|

Avgiv Av‡MB D‡jL K‡iwQ ¯Ávi e¨vcviwU cvPxb Hkx cZ¨v‡`‡ki GKUv ag-wbi‡c¶ i/c| mß`k kZ‡Ki †k‡li w`‡K Ges Aóv`k kZ‡K hLb ag‡K AvawbK wPšvavivi mv‡_ Lvc LvIqv‡bvi c‡Póv †ek †Rvi`vi nq ZLb Bsj¨v‡Û GB gZev` e¨vcK RbwcqZv jvf K‡i| Aek¨ Gi Av‡M nemxq Roev` Ges AvÍev‡`i evovewoi d‡j Gi Rb¨ GKUv †¶Î c¯Z n‡q wM‡qwQj| ¯Ávev`xiv nem‡K Zv‡`i mgv‡jvPbvi Ab¨Zg j¶¨ wn‡m‡e wb‡qwQ‡jb| ‡hme `vkwbKi ¯Ávev`‡K †m mgq RbwcqK‡i Z‡jwQ‡jb Zv‡`i‡K wZbwU †Mvôx‡Z fvM Kiv hvq, hv n‡"Q, (1) ˆbwZK AbfwZev`x †Mvôx (2) †eŠw×K ¯Ávev`x †Mvôx I (3) evUjv‡ii mgšqev`x †Mvôx|

ˆbwZK AbfwZev`x †Mvôx (**Moral-Sense School**)

ˆbwZK AbfwZ †Mvôxi `B cL¨vZ mg_K wQ‡jb Gb_wb Gmwj Kcvi (1671-1713) I dvbwmm nvUwPmb (1694-1746)| c_gRb wQ‡jb †kd‡Ume¨vix wn‡m‡eB mgwaK cwiwPZ| ˆbwZKZv welqK †kd‡Ume¨vixi weL¨vZ Mš n‡"Q (Enquiry Concerning Virtue and Merit)| nvUwPm‡bi wZbwU c¯K cwm×| G¸‡jv n‡"Q: (1) (An Enquiry Concerning Moral Good and Evil) (2) (An Essay on the Nature and Conduct of the Passions) (3) (Illustrations upon the Moral Sense)|

†kd‡Ume¨vixi g‡Z Ab¨vb¨ ms‡e`bkxj cvYx‡`i weCix‡Z gvb‡li g‡a¨ GKwU ÔcvKwZK ˆbwZK AbfwZÕ i‡q‡Q| GB AbfwZi mvnv‡h¨ Avgiv Avgv‡`i wPšvi eû welq e¯iB †mŠ›`h ev weKwZ ai‡Z cwi| m`¸Y n‡"Q AbfwZi iv‡R¨ GK ai‡bi †mŠ›`h Avi Am`¸Y n‡"Q K`hZv| wZwb g‡b K‡ib gvb‡li GB AbfwZ‡K mivmwi ev cZ¨¶ fv‡e †X‡K ivLv hvq bv; Z‡e wkw_j AvPiY ev wg_¨v ag BZ¨w` i Kvi‡Y G KjwIZ n‡q †h‡Z cv‡i|

nvUwPm‡bi g‡Z gvbl hLb Zvi wb‡Ri e‡Ki wfZi L‡R †`‡L Zviv †`L‡Z cvq †m GKwU ˆewkó¨mPK Dcv‡q ˆbwZKfv‡e ïf-Aï‡fi Øviv cfvewšZ nq| D`vniY¯i/c ejv hvq, †KD hLb Zv‡K mvnvh¨ K‡i, wKsev hLb †m Ab¨ KvD‡K mvnvh¨ cvß n‡Z †`‡L ZLb GB ai‡bi KvR m¤ú‡K Zv‡`i †h AbfwZ nq Zv AvÍ-¯v_ ev Ab¨ †Kvb D‡Ïk¨ wb‡q hLb H KvR Kiv nq Zvi AbfwZ †_‡K c_K nq| wZwb ZvB ˆbwZK AbfwZ‡K Avgv‡`i B"Qv-kw³ †_‡K ¯wbfi g‡bi Ggb GKwU ¶gZv e‡j g‡b K‡ib hv ÒAvgv‡`i †¶‡Î N‡U Ggb wKQi Dcw¯wZ †_‡K †Kvb GKwU aviYv MnY K‡i _v‡K|Ó

nvUwPm‡bi g‡Z Avgv‡`i g‡bi H ¶gZv A‡bK mgq G‡jv‡g‡jv n‡q †h‡Z cv‡i, †hgb RbwW‡m Avµvš †jv‡Ki `ó nq Ges †m ¯‡j ÔAvgv‡`i mvaviY `wó A_ev hv‡`i ¯v¯¨ fvj Zv‡`i `wói Av‡jv‡K G‡K Aek¨B ms‡kvab K‡i wb‡Z n‡e|

ˆbwZK AbfwZev`xiv ¯Áv‡K †Kb AbfwZ wn‡m‡e wb‡qwQ‡jb Zvi GKUv e¨vL¨v Av‡Q| ÁvbZwËK w`K †_‡K Zviv wQ‡jb gjZ j‡Ki AwfÁZvev‡`i mg_K| j‡Ki g‡Z Avgv‡`i ewnwe‡ki Áv‡bi Dcv`vb¸‡jv KZ¸‡jv mij aviYv, Avgv‡`i ms‡e`b hvi †hvMvb †`q| nvUwPmb g‡b K‡ib, Avgv‡`i ˆbwZK aviYv¸‡jvI Aek¨B GK ai‡bi ms‡e`‡bi dmj|

> স্বজ্ঞাবাদ ধর্মীয় প্রভাবজাত এবং হবসীয় জড়বাদের বিরোধী মতবাদ।

> শেফটেসব্যারী ও হাটচিসন ছিলেন নৈতিক অনুভূতি গোষ্ঠীর দুই প্রখ্যাত সমর্থক।

> নৈতিক অনুভতির সাহায্যে আমরা সদ্‌গুণকে সৌন্দর্য এবং অসদ্‌গুণকে কদর্যতা হিসেবে দেখি।

> নৈতিক অনুভতি মনের একটি ক্ষমতা যা নৈতিক-অনৈতিক কাজের মধ্যে পার্থক্য করতে পারে। শারীরিক অবস্থার মত কখনো কখনো এ ক্ষমতা অসুস্থ হয়ে যেতে পারে। এই অবস্থায় এর সংশোধনের প্রয়োজন হয়।

> ˆbwZK AbfwZev`xiv ¯Áv‡K AbfwZ wn‡m‡e wb‡qwQ‡jb KviY ÁvbZ‡Ëi w`K †_‡K Zviv wQ‡jb AwfÁZvev`x|

Aek¨ Av‡iK AwfÁZvev`x `vkwbK nem †_‡K ˆbwZK AbfwZev`xiv h‡_ó `iZ eRvq †i‡LwQ‡jb, hvi Bw½Z Avgiv GKU Av‡MB w`‡qwQ| nem wQ‡jb AvÍ-¯v_ev`x Zv Avgiv †`‡LwQ| ¯Áev`x‡`i GwU GKwU †gŠwjK `we wQj †h, gvbl ïa AvÍ-‡cwgKB bq, †m civ_ev`xI| G civ_ev`B cieZxKv‡j Dc‡hvMev‡`i gj wRwMiwU mieivn K‡iwQj Zv Avgiv Av‡MB †`‡LwQ|

†eŠw×K ¯Áev`

বৌদ্ধিক স্বজ্ঞাবাদীদের মতে স্বজ্ঞা এক ধরনের বৌদ্ধিক প্রক্রিয়া, কোন অনুভতি নয়। এটি লকের জ্ঞান তত্ত্বের একটি দিক থেকে অনুপ্রেরণা পান।

†eŠw×K ¯Áev‡`i mg_K‡`i g‡a¨ ivjd KvWIqv_ (1617-88), m¨vg‡qj KvK (1675-1729) I wiPvW cvBm-Gi (1723-91) bvg D‡jL‡hvM¨| G‡`i mevB wQ‡jb PvP Ae Bsj¨v‡Ûi wewfb c`waKvix e¨w³| nem Gi Roev`x `kb Ges Zvi AvÍev`x g‡Zi wei"‡× ˆbwZK AbfwZev`x ¯‡ji gZ Givl †mv”Pvi wQ‡jb| Z‡e ¯Avi cKwZ m¤ú‡K ˆbwZK AbfwZev`x‡`i m‡½ G‡`i wgj wQj bv| Zviv wekvm Ki‡Zb, ¯Áv GK ai‡bi †eŠw×K cwµqv| gRvi e¨vcvi n‡jv ˆbwZK AbfwZev`xiv †hLv‡b j‡Ki ZË †_‡K Ab‡ciYv msMn K‡iwQ‡jb, †eŠw×K ¯Áev`xivI ZvB K‡iwQ‡jb, Z‡e j‡Ki ÁvbZ‡Ëi GKwU we‡kl w`K †_‡K| jK hw`I ms‡e`‡bi mvnv‡h¨ mieivnKZ mij aviYvi gva¨‡g ebwe‡ki Ávb m¤e nq e‡j gZ cKvk K‡iwQ‡jb, wZwb GB m‡½ g‡bi Kvhµ‡gi gva¨‡gI GK ai‡bi mij aviYv mwó nIqvi K_v e‡jwQ‡jb| G‡`i‡K wPšvi (reflection) gva¨‡g Rvbv hvq e‡j wZwb gZ cKvk K‡iwQ‡jb| Avgv‡`i wewfb fv‡ei g‡a¨ †h wgj ev Awgj nq, Avgv‡`i †ev‡ai (understanding) KvR n‡”Q Zv cZ¨¶ Kiv, Avi GB m¤úK¸‡jvB Ávb mwó K‡i, j‡Ki GB ZËwUB we‡kl K‡i †eŠw×K ¯Áev`x‡`i AvKó K‡i| Zviv ˆbwZK AeaviY‡K GB ai‡bi cZ¨¶‡YiB `óvš e‡j g‡b Ki‡Zb| Zv‡`i g‡Z, ˆbwZK AbfwZev`xiv Ab_K GLv‡b ˆbwZK AbfwZi Avg`vbx K‡i‡Qb| GUv Ab_K G Rb¨ †h, c‡iv wRwbIwUB GKwU †eŠw×K e¨vcvi|

KvWIqv‡_i g‡Z ˆbwZK fve¸‡jv †`KvZ hv‡K ÔcwiÆvi I ¯úó fveÕ e‡j‡Qb ZvB|

KvWIqv_ I KvK

†eŠw×K ¯Áev`xiv †`Kv‡Zi ØvivI cfvewšZ n‡qwQ‡jb| KvWIqv‡_i bvg G cm‡½ c_‡gB D‡jL Ki‡Z nq| wZwb wekvm Ki‡Zb †h, wewfb fv‡ei g‡a¨ †h ˆbwZK g‰ZK¨ I gZv‰bK¨ i‡q‡Q †m¸‡jv †`KvZ hv‡K ÔcwiÆvi I ¯úó fveÕ (clear and distinct idea) e‡j‡Qb ZviB D`vniY †ck K‡i|

ক্লার্কের মতে নৈতিক ভাবগুলো গাণিতিক ভাবের মতই।

KvK‡Ki g‡Z ˆbwZK fvebv¸‡jv gvb‡li cwZ gvb‡li AvPi‡Yi gvbvb-mB nIqv ev bv nIqv Qvov wKQB bq, Avi Zv MwYwZK msL¨v¸‡jvi g‡a¨ †h mvgÄm¨Zv I AmvgÄm¨Zv i‡q‡Q ZviB Abi∫c ¯úó I ¯Ztwm×| wewfb e¨env‡ii ˆbwZKfv‡e gvbvb-mB nIqvi e¨vcviUvi wZwb †h D`vniY †`b Zv n‡”Q, Zvi fvIvq, ÒGUv Aek¨B gvbvb-mB †h gvbl Avjvnavqvj‡K m¤§vb Ki‡e, Dcvmbv Ki‡e, gvb¨ Ki‡e Ges AbKiY Ki‡e| Ges ... GUv Ab¯xKvhfv‡e Av‡iv gvbvbmB ... †mme gvb‡li DwPZ AbeiZ mevB mevi ¶wZ I aŸs‡mi Rb¨ Iohš bv K‡i meRbxb ïf I Kj¨vY cwZôvi Rb¨ †Póv Ki‡e|Ó

ক্লার্কের মতে আমাদের তিনটি কর্তব্য রয়েছে যা আমরা স্বজ্ঞার মাধ্যমে জানতে পারি।

Avgiv ‡hme KZe¨ K‡gi ˆbwZK eva¨evaKZv m¤ú‡K Rvb‡Z cwi KvK Zvi GKUv ZwjKv cYqb K‡iwQ‡jb| Kv‡Ki ZwjKvq G ai‡bi wZbwU KZe¨ i‡q‡Q : (1) Avjvni cwZ KZe¨ (2) Ab¨‡`i cwZ KZe¨ Ges (3) wb‡Ri cwZ KZe¨|

AvjvnZvqvjvi cwZ KZe¨ ej‡Z wZwb hv eSvb Zv n‡"Q Zv‡K Dcvmbv Kiv Ges Zvi B"Qv Abhvqx KvR Kiv| A‡b¨i cwZ KZe¨‡K wZwb `ôfv‡M fvM K‡ib| c_g KZe¨wU‡K wZwb Gfv‡e cKvk K‡ib : GKB cwiw¯wZ‡Z Avgiv A‡b¨i KvQ †_‡K †h ai‡bi e¨envi msMZfv‡e Avkv Kie c‡Z¨K gvb‡li m‡½B Avgv‡`i †Zgb fv‡e e¨envi Kiv DwPZ|

A‡b¨i cwZ KZ‡e¨i Av‡iKUv w`K n‡jv †cg ev wekRbxb e`vb¨Zv| Kv‡Ki g‡Z gvbl ïagvÎ wbR cwievi wb‡q GB cw_ex‡Z ¯"Q‡›` evm Ki‡Z cv‡i bv| ZvB cKwZMZfv‡eB †m †cg I e`vb¨Zvi Abkxjb Ki‡Z eva¨ nq|

KvK wb‡Ri cwZ KZe¨ ej‡Z Rxeb i¶v Kiv Ges c‡Z¨‡Ki cwZfv cYfv‡e weKwkZ Kiv‡K ewS‡q‡Qb| GB KZe¨ cvjb eva¨ZvgjK †Kbbv, G Ab¨ me KZe¨ cvj‡b mnvqZv K‡i| ZvQvov G cw_ex‡Z whwb Avgv‡`i‡K cwV‡q‡Qb ZviB †Kej AwaKvi Av‡Q G †_‡K Avgv‡`i‡K we`vq ev Ae¨vnwZ †`qvi|

KvW Iqv_ I Kv‡Ki wPšv Av‡iv cwikwjZ I RwUj AvKv‡i wiPvW cvB‡mi †jLvq Dc¯wcZ n‡q‡Q| Avgiv cieZx cv‡V cvBm m¤ú‡K Av‡jvPbv Kie|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| ¯Ávi msÁv w`b| Gi cKvi‡f`¸‡jv ms‡¶‡c Av‡jvPbv Ki“b|

2| †kd‡Ume¨vix I nvUwPm‡bi ¯Áv m¤úwKZ gZev` Av‡jvPbv Ki“b| Zv‡`i g‡a¨ wK? cv_K¨ j¶Yxq?

3| KvWIqv_ I KvK †Kvb ai‡bi ¯Áve‡`i mg_K? Zv D‡jLceK Zv‡`i gZev` msw¶ß cwim‡i e¨vL¨v Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| ˆbwZK AbfwZ †Mvôxi g‡Z ¯Áv n‡”Q GK ai‡bi

K. ew× L. ms‡e`b

M. wgkY|

2| ¯Áev`x‡`i cPÛ mgv‡jvPbvi m¤§Lxb nb

K. nem L. jK

M. evK‡j|

3| j‡Ki AwfÁZvev`‡K mg_b K‡ib

K. †eŠw×K ¯Áev`x I ˆbwZK AbfwZev`xiv

L. †eŠw×K ¯Áev`xiv M. ˆbwZK AbfwZev`xiv|

4| ˆbwZK fve¸‡jv MwYwZK fv‡ei gZ G e³e¨

K. GKRb ˆbwZK AbfwZev`xi L. GKRb †eŠw×K ¯Áev`xi

M. evUjv‡ii|

5| KvWIqv_ cfweZ n‡q‡Qb

K. evK‡ji ÔAw¯Z cZ¨¶ wbfiÕ GB gZ Øviv

L. wnD‡gi ÁvbZ‡Ëi Øviv M. †`Kv‡Zi Ôcwi®vi I ¯úó fveÕ Øviv|

mZ¨/wg_¨v

1| ¯Áev` Abmv‡i ¯Áv wb‡RB ˆbwZKZvi gvb- mZ¨/wg_¨v|

2| wbwePvi ¯Áev‡`i ¯Áv‡K e¨w³MZ ¯Áv ejv nq- mZ¨/wg_¨v|

3| †eŠw×K ¯Áev`x‡`i g‡Z ¯Áv GK ai‡bi †eŠw×K cwµqv- mZ¨/wg_¨v|

4| nvUwPm‡bi g‡Z ˆbwZK AbfwZ Avgv‡`i B”Qvkw³i Ici wbfikxj- mZ¨/wg_¨v|

5| KvK ¯Ávi gva¨‡g Rvbv hvq G iKg wZbwU KZ‡e¨i D‡jL K‡ib- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck : 1| L 2| K 3| K 4| L 5| M

mZ¨/wg_¨v: 1| wg_¨v 2| wg_¨v 3| mZ¨ 4| wg_¨v 5| mZ¨

cvV 5

¯Ávev` (2q fvM)
Intuitionism (2nd part)

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

- wiPvW cvB‡mi †eŠw×K ¯Ávev` m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|
- wekc evUjv‡ii mgšqev`x ¯Ávev` m¤ú‡K AewnZ n‡Z cvi‡eb|
- mvgwMKfv‡e ¯Ávev‡`i gj¨vqb Ki‡Z cvi‡eb|

wiPvW cvB‡mi †eŠw×K ¯Ávev`

wiPvW cvBm †eŠw×K ¯Ávev`x‡`i g‡a¨ Abb¨ wQ‡jb GB Kvi‡Y †h wZwb Zvi ˆbwZK wPšvq Ggb wKQ wel‡qi AeZviYv K‡iwQ‡jb hv wesk kZvãxi `vkwbK‡`i †jLvq LeB ¸i“Z †c‡q‡Q| Z‡e Zvi wPšvi Zvr¶wYK cavb j¶¨ wQj ˆbwZK AbfwZev‡`i mZ¨Zv A¯xKvi Kiv| Zvi hw³ wQj GB †h, hw` Avgiv †h †Kvb ai‡bi AbfwZ‡K ˆbwZKZvi wfwË awi Zvn‡j ˆbwZKZvi †¶‡Î I Avgiv wnDgxq mskqev‡`i Avg`vbx Kie| †Kbbv GUv meRbwew`Z †h, wnDg hLb Avgv‡`i AwfÁZv‡K Áv‡bi Drm e‡j ¯xKvi K‡ib ZLb GUvI ¯xKvi Ki‡Z eva¨ nb †h, Avgv‡`i AwfÁZv A‡bK mgq Avgv‡`i‡K cZwiZ K‡i, Avi ZvB Zv †_‡K mwbwðZ Ávb m¤e bq| cvB‡mi g‡Z Gi GKgvÎ mgvavb n‡jv †`Kv‡Zi †hŠw³K HwZ‡n¨i AbeZx nIqv, Avi G Ki‡Z n‡j ˆbwZK fve¸‡jv‡K MwwYwZK fv‡ei Abi¦c bv n‡q Dcvq †bB; †Kbbv GivB ¯Ztwm× m‡Z¨i cKó D`vniY| cvBm Aek¨, †hgb Av‡MB Avgiv Bw½Z K‡iwQ, j‡Ki gZev‡`i mÎ a‡i Kv‡Umxq Dc‡iv D³ g‡Zi AbeZx nb| wZwb j‡Ki GB gZ MnY K‡iwQ‡jb †h, Avgv‡`i wewfb fv‡ei g‡a¨ g‰ZK¨ I gZv‰bK¨ cZ¨¶ KivB n‡”Q †ev‡ai KvR, Avi ZvB Avgv‡`i Ávb mwó K‡i| wKš Zvi g‡Z GB ai‡bi g‰ZK¨ I gZv‰b‡K¨i d‡j †h fv‡ei mwó nq Zviv bZb mij aviYv ˆe bq| GB bZb mij aviYv¸‡jvI Zvi g‡Z †Kej ¯Ávi gva¨‡gB ÁvZ n‡Z cv‡i| MwwYwZK aviYv¸‡jv G‡`i cKó D`vniY| ˆbwZK aviYv¸‡jvI Zvi g‡Z ZvB| Dfq†¶‡Î Avgv‡`i ¯Áv GKBfv‡e KvR K‡i|

cvBm Kv‡Ki gZ ¯Ávi mvnv‡h¨ Avgiv †hme KZe¨ K‡gi ˆbwZK eva¨evaKZv m¤ú‡K Rvb‡Z cwi Zvi ZwjKv cYqb K‡iwQ‡jb| G ZwjKvq wbtæv³ QqwU KZe¨ i‡q‡Q :

(1) Avjvni cwZ KZe¨ : GB KZe¨wU Ab¨ `ôwU KZe¨ †_‡K D™Z n‡q‡Q hv n‡”Q: (K) Avgv‡`i †P‡q ‡R¨ôZi hviv Av‡Qb Zv‡`i‡K gvb¨ Kiv Ges (2) Avgv‡`i DcKvixi cwZ Avgv‡`i KZÁ _vKv|

রিচার্ড প্রাইস নৈতিক অনুভতিবাদের বিরোধিতা করেছিলেন এই কারণে যে, এ নৈতিকতার ক্ষেত্রে হিউমীয় সংশয়বাদের আমদানী করবে।

নৈতিক সংশয় এড়াতে তিনি নৈতিক ভাবগুলোকে দেকার্তের অনুকরণে গাণিতিক ভাবের সঙ্গে তুলনা করেন।

প্রাইস ছয়টি কর্তব্যের কথা উলেখ করেছিলেন যাদেরকে আমরা স্বজ্ঞার মাধ্যমে জানতে পারি।

(2) wb‡Ri cwZ KZe¨ : cvBm-Gi g‡Z wb‡Ri cwZ gvb‡li KZe¨ Ac‡ii cwZ Zvi KZ‡e¨i m‡½ h³; †Kbbv Ac‡ii cwZ Avgvi KZe¨ i‡q‡Q wKš wb‡Ri cwZ ‡bB GK_v ejv n‡e hw³ we‡ivax e¨vcvi|

(3) e`vb¨Zv : e`vb¨Zvi A_ n‡”Q Rbmvavi‡Yi wnZmvab| cvB‡mi g‡Z †hLv‡b Gi m‡hvM _v‡K †mLv‡b Ab¨ †h †Kvb KZ‡e¨i †P‡q Gi gj¨ †ewk|

(4) KZÁZv : DcKvixi cwZ KZÁZv cvB‡mi g‡Z Ggwb GK ai‡bi KZe¨ hvi d‡j GKB ai‡bi Kv‡Ri cwZdj¯i¦c wewfb R‡bi m‡½ wewfb e¨envi Kiv hvq| hLb Avgv‡K †KD mvnvh¨ K‡i ZLb mvnvh¨Kvix hw` †Kvb ms¯v nq, Zvi cwZ Avgvi KZÁZvi aib n‡e GK iKg; Avi hw` wZwb GKRb e¨w³ nb Zvn‡j Zvi cwZ Zv n‡e Av‡iK iKg| e¨w³wU hw` `wi` ev abx nb Zvn‡j †m wn‡m‡e Avgvi KZÁZvi aib cvë‡Z cv‡i|

(5) mZ¨ew`Zv : mZ¨ew`Zv n‡”Q hv cKZ NUbv djvdj wbwe‡k‡l Zvi ‡cQ‡b `vov‡bv| Avgv‡`i ew× Gi h_v_Zv mg_b K‡i| cwZÁv i¶v Kiv‡K I wZwb mZ¨ew`Zvi AvIZvq †d‡j‡Qb| cwZÁv f½ Kiv‡K wZwb GK ai‡bi wg_¨vPvi e‡j‡Qb| G‡`i g‡a¨ cv_K¨ n‡jv cwZÁv i¶v Kiv fwel¨‡Zi e¨vcvi, Avi wg_¨v K_v ejv AZxZ I eZgv‡bi e¨vcvi|

(6) cvBm b¨v‡qi aviYv‡K ïagvÎ m¤úwËNwUZ e¨vcv‡iB mxgve× iv‡Lb| wZwb g‡b Ki‡Zb †h, Rxeb Ges ¯vaxbZvi gZ gvb‡li m¤úwËi Ici Zvi AwaKvi wbi¼k| †Kvb Dc‡hvMev`x we‡ePbvq G m¤úwËi Ici ivó ev Aci †KD ZvB n¯‡¶c Ki‡Z cv‡i bv|

বাটলার নৈতিক বৃত্তির ক্ষেত্রে নৈতিক অনুভূতি এবং নৈতিক বোধ এই উভয় বৈশিষ্ট্যই স্বীকার করে নেন এবং এই বৃত্তিটির নাম দেন বিবেক।

evUjv‡ii mgšqev`x ¯Áev`

¯Áev`x‡`i g‡a¨ mePvB‡Z weL¨vZ wPšwe` n‡”Qb ‡Rv‡md evUjvi| Zvi GKUv mweavwQj GB †h, Zvi mg‡q ¯Áev` h‡_ó cwic°Zv wb‡q GKwU cYv½ ˆbwZK gZev` wn‡m‡e cwZwôZ n‡q wM‡qwQj| Zvi KvR wQj Gi Am½wZ¸‡jv `i Kiv, we‡kl K‡i ˆbwZK Abf‚wZev`x ¯Áev` I †eš¥×K ¯Áev‡`i e³e¨¸‡jvi g‡a¨ mgšq mvab Kiv| GB Ki‡Z wM‡q wZwb ˆbwZK ewËi †¶‡Î GKvav‡i ˆbwZK †eva (Moral understanding) I ˆbwZK Abf‚wZ, GB Dfq ˆewkó¨B ¯xKvi K‡i †bb| Z‡e GB ewËwU‡K wZwb GKwU wfb bvg †`b hv n‡”Q, Ôwe‡eKÕ| GB we‡e‡Ki msÁv ‡`b wZwb Gfv‡e : c‡Z¨K gvb‡li g‡a¨B gvbwmeK †PZbvi GKwU D”PZi bxwZ ev we‡eK i‡q‡Q hv Zvi ü`‡qi Af¨šixY bxwZ¸‡jvi g‡a¨ Ges Zvi ewn¨K Kv‡Ri g‡a¨ cv_K¨ wbYq K‡i; hv Zvi wb‡Ri Ici Ges Dch³ me wel‡qi Ici ivq †`q; hv KZ¸‡jv KvR‡K Povšfv‡e b¨vqmsMZ, h‡_wPZ, ïf Ges Ab¨¸‡jv‡K Aïf, Ah‡_wPZ I Ab¨vq AvL¨v †`q; hv †Kvb civgk ev Dc‡`k bv wb‡qB wePvi‡Ki gZ wb‡Ri KZZ Rvwni K‡i|

evUjvi we‡eK‡K kvmbZ‡ši m‡½ Zjbv K‡ib hvi wZbwU Dcv`vb wZwb D‡jL K‡ib|

evUjvi we‡eK‡K gvbe-cKwZi GKUv Ask wn‡m‡e †`L‡Zb Ges G cKwZi e¨vL¨vq kvmbZš ev (Constitution) K_wU e¨envi K‡iwQ‡jb| wewUk kvmbZ‡š †hgb ivRv ev ivbx, cavbgšx, gšx, cvjv‡g›U m`m¨ I Ab¨vb¨‡`i G‡KK R‡bi G‡KK KvR wbw`ó Kiv Av‡Q Ges mevB mw¤§wjZfv‡e GB kvmbZš‡K KvhKi iv‡L, †Zgwb gvbe cKwZI †ek K‡qKwU Dcv`vb mn‡hv‡M MwVZ e‡j wZwb †`wL‡q‡Qb| G Dcv`vb¸‡jv n‡”Q :

(1) KZ¸‡jv we‡kl AbivM, cewË ev Av‡eM| G¸‡jvi c‡Z¨KwUiB ewnRM‡Zi †Kvb bv †Kvb wRwb‡li cwZ AvKlY _v‡K Ges cwiYv‡g e¨w³MZ ev mvaviY wnZ mvab K‡i _v‡K|

(2) `‡Uv mvavi Y bxwZ -e`vb¨Zv I AvÍ‡cg hv †_‡K Kv‡Ri mÎcvZ nq| G¸‡jv †Kvb AbivM bq, wKš †Kvb AbivM cwZi c‡Póvq c_ †`Lv‡Z cv‡i| †hgb AvÍ‡cg Avgv‡`i‡K mvnvh¨ K‡i ¶av wgUv‡bvi mL cwßi Dch³ c×wZ Mn‡Yi e¨vcv‡i| hw`I e`vb¨Zv Rbmvavi‡Yi wnZmvab K‡i Ges AvÍ‡cg e¨w³MZ wnZmvab K‡i, evUjv‡ii g‡Z, e`vb¨Zv cY AvÍ-Zwßi AZ¨vek¨Kxq kZ Ges AvÍ‡cg mgv‡Ri cwZ Avgv‡`i h_v_ AvPi‡Yi cavb wbðqZv|

(3) we‡eK : G gvbe cKwZi|c kvmbZ‡ši Ask n‡j I Zvi KZ‡Zi Kvi‡Y Gi ¯vb Ab¨ `ÔwU Dcv`v‡bi A‡bK Dc‡i| we‡e‡Ki KZZ m¤ú‡K ¯vfweKfv‡e †h ck I‡V Zv n‡jv, Avgiv †Kb G KZZ †g‡b †be? Gi DËi wg‡j evUjv‡ii G gš‡e¨ : ÒGB ewË A_vr we‡eK m¤ú‡K Zwg Gi cwiPvjbv ev ZËveavqb wµqv Qvov †Kvb aviYv Ki‡Z cvi‡e bv| GUv GB aviYvi Z_v ¯qs ewËwUi Dcv`vbgjK Ask|Ó A_ev

we‡e‡Ki ¯vb evUjv‡ii g‡Z Ab¨ `ÔwU Dcv`v‡bi Ic‡i| Gi KZZ m¤ú‡K ck Kiv hvq bv|

ÒGB AvBbwU gvb¨ Kivi †Zvgvi eva¨evaKZv n‡"Q †Zvgvi cKwZiB AvBb ... G ... Zvi wb‡Ri KZZ wb‡Ri m‡½B enb K‡i, G Avgv‡`i ¯vfweK c_ c`kK; GB c_ c`kK wb‡qwRZ n‡q‡Q Avgv‡`i cKwZ wbwb iPbv K‡i‡Qb Zvi ØvivB|Ó

Av‡MB ejv n‡q‡Q ¯Áve`x‡`i AwaKvskB wQ‡jb awgK ci"l| evUjvi m¤ú‡K GwU we‡kIfv‡e mZ¨| wZwb Zvi ¯Áve`‡K GKUv agxq †PZbvq DbxZ K‡iwQ‡jb Ges agxq e³Zvi (Sermon) AvKv‡i Zv cPvi Ki‡Zb| wKš Z`m‡ËI Gi `vkwbK ¸i"Z‡KI A¯xKvi Kiv hvq bv, †Kbbv wZwb Zvi gZ‡K agxq †Mvowgi weci xZ `vkwbK hw³i gva¨‡g Dc¯vcb K‡iwQ‡jb|

^bwZK AbfwZev‡`i wfwË AwfÁZvev` nIqvq, AwfÁZvev‡`i Î"wU¸‡jv Gi g‡a¨ eZgvb|

¯Áve‡`i gj¨vqb

Avgiv †Mvov‡ZB ¯Áve‡`i cUfwgi K_v D‡jL K‡iwQ| ag I `k‡bi g‡a¨ ‡h cv_K¨ i‡q‡Q Zv †_‡K ¯fveZB Gi h_v_Zv wb‡q ck IV‡Z cv‡i, Avi Gi d‡j Gi wfwËwU †h Le kw³kvjx bq Zv eSv hvq| wKš Gi gj KvVv‡gvwUI †ek `ej| c_‡gB ^bwZK AbfwZev`x‡`i e³e¨ wb‡q ïi Kiv hvK| Zvi ¯Áv‡K GK ai‡bi AbfwZ Ges AwfÁZv wn‡m‡e †`Lv‡Z †P‡q‡Qb| wKš hw` ZvB nq Zvn‡j AwfÁZvev‡`i wei"‡× †hme mgv‡jvPbv Kiv nq ¯Áv m¤ú‡KI Zv IV‡e| Gi d‡j, †hgb cvBm Bw½Z w`‡q‡Qb, ^bwZKZvi †¶‡Î mskqev‡`i mwó n‡e|

নৈতিক ভাব যদি গাণিতিক ভাবের মত হয় তাহলে নৈতিক মতবিরোধ অসম্ভব হয়ে দাঁড়াবে।

†eŠw×K ¯Áve`xiv Dch³ mgm¨vi mgvavb Ki‡Z †P‡q‡Qb ^bwZK ÔfveÕmgn‡K MwYwZK Ôfv‡eiÕ m‡½ Zjbv K‡i| wKš G‡Z bZb mgm¨vi mwó nq| Avgiv hw` Hme fve‡K ¯Ávi mvnv‡h¨ AKvU¨fv‡e Rvwb Zvn‡j ^bwZKZvi †¶‡Î gZ‡f` Am¤¢e n‡q `vov‡e| †Kbbv wbwb wfbgZ †cvlY Ki‡eb, Zv‡K ejv hv‡e †h wZwb ¯úó †`L‡Z cv‡"Qb bv, wKsev wZwb ^bwZKfv‡e AÜ| GLv‡bB †kl bq, AÜ‡K iv¯v †`Lv‡bvi Rb¨, Gi ‡Rvi Rei`w¯i c‡qvM n‡Z cv‡i mwZ¨ ej‡Z wK KvK GB ai‡bi †Rvi Rei`w¯i c‡qvM mg_b K‡i‡Qb|

ক্লার্ক ও প্রাইস যেসব কর্তব্যের কথা বলেছেন সেগুলো একটি বিশেষ সমাজে স্বীকৃত কর্তব্য।

KvK I cvBm †hme KZe¨ Kg‡K ¯Ávi mvnv‡h¨ Dcjwä Kiv hvq e‡j gZ cKvk K‡i‡Qb †m¸‡jv m¤ú‡KI AvcwË IV‡Z cv‡i| wfb mgv‡R wfb m`¸Y _vK‡Z cv‡i Ges †m mgv‡Ri Ô¯Áve`xivÕ Zv mivmwi Dcjwä Kivi `vwe Ki‡Z cv‡ib| Zv‡`i `vwe m¤ú‡K ïa GUKB ejv hvq †h, Aóv`k kZ‡Ki weªwUk mgv‡R Zv‡`i m`¸Y¸‡jv ¯xKZ wQj|

evUjvi we‡eK m¤ú‡K hv e‡j‡Qb Zv‡Z Av‡e‡Mi ewntcKvk i‡q‡Q|

evUjv‡ii gj D‡Ïk¨ ˆbwZK Abfw~Zev` I †eŠw×K ¯Áve‡`i g‡a¨ mgšq mvab Kiv n‡j I, GB mgš‡qi d‡j Df‡qi Î"wU¸‡jv `i n‡q‡Q †Zgb ejv hvq bv| GQvov wZwb Zvi we‡e‡Ki fwgKv m¤ú‡K hv e‡j‡Qb Zv‡K wKQUv AwZiÄb ejv P‡j| ¯Ávi †Kvb D‡jL QvovB we‡eK‡K gvb‡li hM hM a‡i mwÂZ AwfÁZv I ms¯«v‡ii dj A‡b‡KB e‡j‡Qb| evUjvi G AwfgZ LÛb Ki‡Z cv‡ibwb| we‡kl K‡i we‡e‡Ki mve‡fŠg‡Zi e¨vcv‡i wZwb hv e‡j‡Qb Zv‡K Zvi Av‡e‡Mi ewntcKvk ejv hvq| Z‡e gvbe cKwZ‡K GKUv kvmbZ‡ši m‡½ Zjbv K‡i wZwb †ek ¯KxqZvi cwiPq w`‡q‡Qb| cieZx `vkwbK‡`i ÒAw½K H‡K¨i Z‡ËiÓ m‡½ Gi †ek wgj i‡q‡Q|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| wiPvW cvB‡mi †eŠw×K ¯Ávev` ZËwU e¨vL¨v Ki“b| †Kb wZwb ˆbwZK AbfwZev‡`i we‡iwaZv K‡ib?

2| wekc evUjv‡ii ¯Ávev`‡K wK h_v_fv‡e mgšqev`x ejv P‡j? G cm‡½ Zvi e³e¨ we¯ZZfv‡e cix¶v Ki“b|

3| mvgwMKfv‡e ¯Ávev‡`i GKwU gj¨vqb Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| ˆbwZK AbfwZev` cvB‡mi g‡Z †kl cwiYwZ‡Z †cŠ‡Q
K. wnD‡gi mskqev‡` L. Kv‡›Ui A‡ÁqZvev‡`
M. iv‡m‡ji eYbvev‡`

2| cvB‡mi g‡Z Avgv‡`i wewfb fv‡ei g‡a¨ g‰ZK¨ I gZv‰b‡K¨i d‡j mwó nq
K. wgk avi‡Yvi L. mij avi‡Yvi
M. †hŠwMK avi‡Yvi|

3| †eŠw×K ¯Ávev`x `vkwbKiv n‡jb
K. wgj, †eb_vg L. jK, wnDg
M. cvBm, KvK

4| evUjvi gvbe cKwZ‡K Zjbv K‡ib
K. øvqZ‡ši mv‡_ L. †`nZ‡ši mv‡_
M. kvmbZ‡ši mv‡_|

5| evUjvi Zvi ¯Ávev`‡K cPvi K‡ib
K. ivR‰bwZK e³Zvi AvKv‡i L. agxq e³Zvi AvKv‡i
M. ivR‰bwZK I agxq e³Zvi AvKv‡i|

mZ¨/wg_¨v

1| †`KvZ I j‡Ki gZev‡`i Ici wbfiZv i‡q‡Q wiPvW cvB‡mi- mZ¨/wg_¨v|
2| cvBm ¯Ávi gva¨‡g Rvbv hvq GiKg mvZwU KZ‡e¨i D‡jL K‡ib- mZ¨/wg_¨v|
3| evUjv‡ii ˆbwZK ewË Ôwe‡eKÕ Gi GKgvÎ ˆewkó¨ ˆbwZK AbfwZ- mZ¨/wg_¨v|
4| evUjvi gjZ ˆbwZK AbfwZev` I †eŠw×K ¯Ávev‡`i g‡a¨ mgšq mvab K‡ib- mZ¨/wg_¨v|
5| evUjv‡ii g‡Z gvbe cKwZ wZbwU Dcv`vb wb‡q MwVZ- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck : 1| K 2| L 3| M 4| M 5| L
mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| wg_¨v 3| wg_¨v 4| mZ¨ 5| mZ¨

cvV 6

AvKvievi` (1g fvM)
Formalism (1st part)

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

- bxwZwe`¨vq AvKvievw`i c‡qvRbxZv Dcjwä Ki‡Z cvi‡eb|
- Kv‡›Ui mw`”Qvi gZev` m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|
- Kv‡›Ui ÔKZ‡e¨i Rb¨ KZe¨Õ ZËwU eS‡Z cvi‡eb|

> ˆbwZKZv mvgwRK e¨vcvi n‡j I Gi ghv`vi Kvi‡YB Gi wfwËwU gvbweK AwfÁZvi E‡aŸ© weï× ew×‡Z †cw_Z| H Drm †_‡K wbqg ev AvB‡bi AvKv‡i G DrmwwiZ nq|

ˆbwZKZv gjZ GKwU mgvR msmv‡ii e¨vcvi Zv Avgiv †Mvov‡ZB †`‡LwQ| wKš Gi wfwË mgvR msmv‡i †cw_Z Zv A‡b‡KB gvb‡Z bvivR| Gi KviY n‡”Q ˆbwZKZvi D”P ghv`vi K_v g‡b †i‡L G‡K mgvR-msmv‡ii cw¼jZv †_‡K g³ ivLvi B”Qv| Zv‡`i g‡Z ˆbwZKZv n‡jv †mB nsm kve‡Ki gZ hv Kv`v cwb‡Z Pjv‡di K‡i, wKš †Kvb Kv`vcwb Zvi Mv‡q jv‡M bv| Rvgvb `vkwbK Bgvb‡qj KvšU GB ai‡bi wPšvavivi gj ce³v| ˆbwZKZv welqK Zvi weL¨vZ c¯K (Fundamental Principles of the Metaphysics of Morals)-Gi wk‡ivbvgwUB Zvi `wófw½‡K Z‡j a‡i| wZwb wekvm K‡ib †h, ˆbwZK Av`k ev gvb GKwU m¤úY AwfÁZvce e¨vcvi hv cKZc‡¶ weï× ew× †_‡K wbqg ev AvB‡bi AvKv‡i DrmwiZ| G‡K GKvi‡YB AvKvievi` ejv nq| Dch³ M‡ši fwgKvq KvšU wb‡æv³ fv‡e Zvi AvKvievw`i c‡¶ hw³ Dc¯vcb K‡ib : ÒcvPxb wMK `kb wZbwU weÁv‡b wef³ wQj : c`v_ weÁvb, bxwZ weÁvb I hw³ weÁvb| GB wef³ cKZ wel‡qi mv‡_ m¤úY mvgÄm¨cY Ges Gi Ici GKgvÎ DbwZ hv Kiv hvq Zv n‡”Q, †h wfwËi Ici G `wo‡q Av‡Q Zv ms‡hvRb Kiv hv‡Z K‡i Gi m¤úYZvi e¨vcv‡i Avgiv mšó n‡Z cwi Ges GKB mv‡_ mvVKfv‡e Gi g‡a¨ c‡qvRbxq Dc-wefw³¸‡jv wbavi‡Y Ki‡Z cwi|Ó

> ïagvÎ AvKviMZ `kb n‡”Q hw³we`¨v| c`v_we`¨v I bxwZwe`¨vi AvKvi I Dcv`vb I `B-B i‡q‡Q| bxwZwe`¨vi AvKvi‡K KvšU ¯vaxbZvi wbqg AvL¨v w`‡q‡Qb|

ÒmKj †hš³K Áv‡bB nq Dcv`vbMZ, bq AvKviMZ c_gwU †Kvb e¯ m¤úwKZ †k‡lvwU msw‹ó ïagvÎ †evak³i Ges ¯qs hw³i AvKvi wb‡q; e¯-wbwe‡k‡l wPšvi wekRbxb wbqg wb‡q| AvKviMZ `kb‡K ejv nq hw³we`¨v| Dcv`vbMZ `kb, hv wbw`ó e¯ Ges †hme wbq‡gi Aaxb Gme e¯ Zvi m‡½ msw‹ó,Gme Avevi `ÔfvM wef³| †Kbbv GB wbqg¸‡jv nq cKwZi wbqg, bq ¯vaxbZvi wbqg| c_gwUi weÁvb‡K e‡j c`v_we`¨v Ges wØZxqwUi weÁvb‡K e‡j bxwZwe`¨v; G‡`i‡K h_vµ‡g cvKwZK `kb Ges bxwZ`kb I ejv nq|Ó

> gvb‡li B”QvevwË hLb weï× ew× Øviv PvwjZ nq ZLbB G‡K Avgiv mw`”Qv ewj|

mw`”Qv (Good will)

weï× ew×i ci ˆbwZKZvi e¨vcv‡i †h avivYwUi Ici KvšU mewaK †Rvi ‡`b Zvi bvg w`‡q‡Qb wZwb mw`”Qv| Kv‡›Ui g‡Z gvb‡li g‡a¨ †hme ewË KvR K‡i Zvi g‡a¨ B”QvewË Ab¨Zg| GB ewËwU GKw`K w`‡q ¯vaxb Ges Aciw`K w`‡q civaxb| G ZLbB civaxb

hLb G gvb‡li Kvgbv-evmbv, Av‡eM, ‡cvlY cfwZ Øviv PwjZ nq| Avi hLb G we‡ek eW×i Øviv PwjZ nq

ZLb †m ¯^vaxb Avi ZLbB G‡K Avgiv ewj mw`"Qv| G mw`"Qv m¤ú‡K Kv‡›Ui gšÍe¨ n‡"Q : ÒGB cw_ex‡Z †nvK A_ev GgbwK Gi evB‡iB †nvK mw`"Qv Qvov †Kvb wKQ‡KB m¤eZ kZnxbfv‡e ïf ejv hv‡e bv| eW×, Kíbv, wePvikw³ Ges Avgiv †h bv‡gB WwK bv †Kb g‡bi †mme Ab¨vb¨ Kg`¶Zv¸‡jv A_ev mvnm, `p msKí, ˆah, Gme ¸Y wbtm‡›`‡n fvj Ges A‡bK w`K †_‡KB Kvg¨; wKš cKwZi GB me Dcnvi Pig Lvivc I ¶wZKi n‡Z cv‡i| †h B"Qv Zv‡`i‡K e¨envi K‡i Ges †mB m‡Î Zvi Pwi‡Î MVb K‡i, Zv hw` fvj bv nq Zvn‡j Ggb nq| †mŠfv‡M¨i Dcnvi¸‡jv m¤ú‡KI GKB K_v Lv‡U| ¶gZv, ab-m¤ú`, m¤§vb, GgbwK ¯^v¯'¨ Ges hv‡K Avb›` ejv nq †mB mvavi‡Y g½j Ges ¯^xq Ae¯'v wb‡q mšwó I AnsKvi Ges †Kvb †Kvb mgq Ag½j AvPi‡Yi Rb¨ †`q hw` g‡bi Ici Gm‡ei cfve ms‡kvab Kivi Rb¨, Ges †mB m‡Î Kv‡Ri mgM bxwZwU‡KB ms‡kvab Kivi Rb¨ Ges Zvi j‡¶¨i m‡½ G‡K Lvc LvB‡q †bqvi Rb¨ †Kvb mw`"Qv bv _v‡K|Ó

mw`"Qv QvovI cw_ex‡Z Ab¨ wKQB kZnxbfv‡e ïf bq|

mw`"Qv m¤ú‡K Kv›U Av‡iv e‡jb †h, Gi gj¨ Gi KvhKix ¶gZv wKsev Gi dj Drcv`‡bi Ici wbfi K‡i bv| G wb‡R †_‡KB ïf| Zvi fvlvq, ÒGgbwK hw` Gi/c N‡U ‡h we‡kl †Kvb `fv‡M¨i Kvi‡Y A_ev cKwZi mr-gvZmjf ¯^í mieiv‡ni d‡j GB B"Qv Zvi D‡Ïk¨ ci‡Yi ¶gZv m¤úY nwi‡q †d‡j, hw` Zvi m‡ev"P c‡Póv m‡Ë¡I G wKQB nwmj Ki‡Z bv cv‡i Ges ïagvÎ mw`"QvB eZgvb _v‡K (wbtm‡›`‡n ïagvÎ B"Qv bq eis Avgv‡`i ¶gZvq Kjvq †Zgb mKj Dcvq‡K GKwÎZ Kiv) Zvn‡jI GKwU i‡Zi gZ wbR¯^ Av‡jv‡KB G `xwß wewKiY Ki‡e H wRwb‡li gZ hvi mgM gj¨ Zvi wb‡Ri gv‡SB wbwnZ| Gi DcKwiZv ev DcKvinxbZv Gi g‡j¨i m‡½ wKQB †hvM K‡i bv ev Zv †_‡K wKQB wQwb‡q †bq bv|Ó

mw`"Qv wedj n‡jI gj¨evb|

Kv›U mw`"Qv‡K wZbwU Aeavi‡Yi gva¨‡g e¨vL¨v K‡i‡Qb| G¸‡jv n‡"Q : (1) †Kvb Kv‡Ri ˆbwZK gj¨ _vK‡Z n‡j †m KvRwU‡K Aek¨B KZe¨‡eva Øviv m¤úvw`Z n‡Z n‡e| (2) KZe¨‡eva †_‡K m¤úvw`Z KgwU Zvi %bwZK g‡j¨i Rb¨ †h D‡Ïk¨ Zv m¤úvw`Z nq Zvi Ici wbfi K‡i bv eis †h bxwZi wfwË‡Z KvRwU Kiv nq Zvi Ici wbfi K‡i| (3) KZe¨ n‡"Q wbq‡gi (Law) cwZ m¤§v‡bi LwZ‡i KvR Kivi GK ai‡bi AZ¨vek¨KxqZv|

Kv›U wZbwU Aeavi‡Yi gva¨‡g mw`"Qv‡K e¨vL¨v K‡i‡Qb|

c_g AeaviYwU GKRb ï‡f"Qvm¤úb gvbl nIqvi Rb¨ GKRb e¨w³i Kv‡Ri ‡cQ‡b wK ai‡bi †cÖlYv _vK‡e Zvi eYbv †`q| G †cÖlYvi bvg w`‡q‡Qb wZwb KZe¨‡eva| wØZxq bxwZwU ï‡f"Qvi ˆbwZK gj¨ m¤úwKZ| ï‡f"Qv †h‡nZ wbi¼kfv‡e ïf †m‡nZ †Kvb j¶¨ ev D‡Ïk¨ nwm‡ji Ici Gi gj¨ wbfi Ki‡Z cv‡i bv, †Kbbv hw` ZvB nq Zvn‡j G ïaB GKUv Dcvq wn‡m‡e we‡ewPZ n‡e Ges Gi g‡j¨i m‡½ †Kvb GKUv j¶¨ ev¯'evq‡bi kZ h³ n‡e| Kv‡›Ui g‡Z mw`"Qvi gj¨Uv Av‡m GKUv we‡kl bxwZi ekeZx n‡q KvR Kivi ga¨ †_‡K hv GKU c‡iB Avgiv eYbv Kie| ZZxq Kg bxwZ‡Z Kv›U GKRb gvbl hLb mw`"Qvi ekeZx n‡q KvR K‡i ZLb †h Af¨šixY g‡bvfve Zvi gb‡K wbqšY K‡i Zvi eYbv w`‡q‡Qb| gvb‡li g‡bvfv‡e †cg-cxwZ, `qv-gvqv cfwZ wewPÎ ai‡bi †cÖlYv Ae¯'vb K‡i| wKš mw`"Qv m¤úb Kv‡Ri g‡a¨ Gm‡ei †Kvb ¯'vb †bB| †Kbbv Gme wRwbl gvb‡li ceYZvi (Inclination) mv‡_ h³, KZe¨Kg m¤úv`b Kivi †h we‡ek B"Qv i‡q‡Q Zvi m‡½

bq| Kv‡›Ui GB ZË Abhvqx ÔKZ‡e¨i Rb¨ KZe¨Õ Kivi g‡a¨B mw`"Qvi cwiPq cvIqv hvq|

KZ‡e¨i Rb¨ KZe¨

ÔKZ‡e¨i Rb¨ KZe¨Õ K_wUi ˆewkó¨ Z‡j ai‡Z wM‡q Kv›U Av‡iKwU G RvZxq e³‡e¨i m‡½ Gi cv_K¨ †`wL‡q‡Qb Avi Zv n‡"Q ÔKZe¨ AbhvqxÕ KvR Kiv| Kv›U e‡jb, A‡bK gvbl Av‡Q hv‡`i gb Ggb mnvbfwZkxj †h AvÍ-¯v_ ev `‡¤i †clYv e¨wZ‡i‡KB Pviw`‡K Avb›` weZiY K‡i Zviv Avb›` cvq ... wKš Awg g‡b Kwi GB ai‡bi †¶‡Î GB ai‡bi GKwU KvR Zv †m h_v_ Ges hZ †mšRb¨cYB †nvK bv †Kb, mwZ¨Kvi A‡_ ˆbwZKfv‡e gj¨nxb| Gi Ae¯v m¤§vb jv‡fi gZ Ab¨vb¨ ceYZvi gZB| m¤§vb jv‡fi ceYZv hLb RbM†bi DcKv‡i Av‡m †Zgb KvR K‡i Ges G KvR hLb KZe¨ Abhvqx nq I m¤§vbRbK nq, ZLb Zv cksmv Ges Drmvn `wwe Ki‡Z cv‡i wKš k×v bq| †Kbbv bxwZwU H %bwZK Mpv_-ewRZ †h, GB ai‡bi KvR KZe¨ †_‡K Ki‡Z n‡e, ceYZv †_‡K bq|Ó

> কর্তব্য অনুযায়ী কাজ করা 'কর্তব্যের জন্য কর্তব্য' বোধ থেকে কাজ করা নয়।

Kv›U hw³ c`kb K‡ib, hviv ceYZvi e‡k KvR K‡i, wb‡R wec‡` co‡j †m ceYZv f‡j †h‡Z cv‡i, wKš KZe¨‡eva †_‡K hviv KvR K‡i hveZxq ``e `wecv‡Ki g‡a¨I Zviv GKBfv‡e KvR K‡i| ïa ZvB bq, hv‡`i g‡b `qvgvqvi Afve i‡q‡Q wKš hviv mr I ¯xq ˆah I mwnòZvi Kvi‡Y wb‡Ri mL-`‡Li cwZ I D`vmxb, Zv‡`i gj¨ †ek I c‡i e‡j Kv›U g‡b K‡ib, †Kbbv GB ai‡bi e¨w³iv hLb `qvi KvR K‡ib, ZLb ceYZvi e‡k Zviv Zv K‡i bv, K‡ib KZ‡e¨i e‡k|

> প্রবণতার বশে যারা ভাল কাজ করে, বিপদে পড়লে তা নাও করতে পারে।

KZe¨‡eva †_‡K KvR Kivi me‡P‡q m›`i D`vniY w`‡q‡Qb Kv›U Gfv‡e : ÒAbwfÁ †µZv‡`i KvQ †_‡K AwZwi³ `vg bv †bqv GKRb e¨emvqxi me mgqB KZe¨| †hLv‡bB cPi e¨emv ewYR¨ nq, `i`kx e¨emvqx †mLv‡b AwZwi³ `vg †bb bv eis Ggbfv‡e GKUv wbw`ó `vg iv‡Lb hv‡Z K‡i GKRb wkï †hgb Zvi KvQ †_‡K wKQ wKb‡Z cv‡i †Zgwb cv‡i A‡b¨iv| gvbl‡K Gfv‡e mZZvi mv‡_ †mev †`qv nq; wKš Avgv‡`i wekvm D‡`K Kivi Rb¨ GUv h‡_ó bq †h, e¨emvqxwU KZe¨‡eva ev mZZvi bxwZi Ici KvR K‡i‡Q, Zvi wbR¯ mweavi Rb¨B Zv Ki‡Z n‡q‡Q| G‡¶‡Î Ggb g‡b Kivi I †Kvb ck I‡V bv †h, †µZv‡`i c¶vej¤b Kivi Zvi †Kvb cZ¨¶ ceYZv wQj, †hgb †m nqZ Zv‡`i cwZ fvjevmvi Kvi‡Y GKR‡bi †P‡q Av‡iK Rb‡K †ewk mweav w`‡Z Pvqwb| AZGe KvRUv GLv‡b †Kvb KZe¨‡eva †_‡K Kiv nqwb Ges †Kvb cZ¨¶ ceYZv †_‡KI Kiv nqwb; Kiv n‡q‡Q ïagvÎ AvÍ-¯v_ev`x `wó‡KvY †_‡K|Ó

> আত্মস্বার্থবাদী কিংবা দরদর্শিতার নীতি কখনো কর্তব্যের জন্য কর্তব্যের নীতির সঙ্গে খাপ খায় না।

Avgiv ej‡Z cwi Kv›U DwjwLZ Dch³ KvRwU `"ZZvi bxwZiI GKwU cKó D`vniY| †hgb Avgiv Av‡MB Bw½Z w`‡qwQjvg,Kv›U, KL‡bv `i`wkZv‡K ˆbwZKZvi bxwZ wn‡m‡e MnY K‡ibwb|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| bxwZ`k‡bi †¶‡Î AvKvie`` Gi c‡qvRbxqZv Av‡jvPbv Ki“b|

2| Kv‡›Ui mw`”Qvi gZev`wU ms‡¶‡c e¨³ Ki“b|

3| ÔKZ‡e¨i Rb¨ KZe¨Õ I ÔKZe¨ Abhvqx KvR KivÕ GB `Ô‡qi g‡a¨ wK †Kvb cv_K¨ Av‡Q? G cm‡½ ÔKZ‡e¨i Rb¨ KZe¨Õ m¤úv`b Kv‡›Ui gZev`wU Av‡jvPbv Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| Kv‡›Ui e³e¨ Abmv‡i mKj †hŠw³K Ávb nq

K. Dcv`vbMZ L. AvKviMZ

M. Dcv`vbMZ bq AvKviMZ|

2| gvb‡li B”QvewË hLb we‡ï× ewׄi Øviv PwjZ nq ZLb G‡K e‡j

K. B”Qv L. ¯ B”Qv

M. mw`”Qv|

3| mw`”Qvi gj¨ wbfi K‡i

K. Gi KvhKix ¶gZvi Ici L. Gi dj Drcv`‡bi Ici

M. ïagvÎ mr B”Qvi Ici N. KZ‡e¨i Rb¨ KZ‡e¨i Ici|

4| mw`”Qv‡K e¨vL¨v Kivi Rb¨ Kv›U mvnvh¨ †bb

K. `ÖwU Aeavi‡Yi L. wZbwU Aeavi‡Yi

M. cvPwU Aeavi‡Yi|

5| Kv›U ˆbwZKZvi bxwZ wn‡m‡e MnY K‡ib

K. AvÍ¯v_ev`‡K L. `i`wkZv‡K

M. KZ‡e¨i Rb¨ KZe¨‡K|

mZ¨/wg_¨v

1| Kv‡›Ui gZ ˆbwZK Av`k n‡”Q AwfÁZwbfi- mZ¨/wg_¨v|

2| c`v_we`¨v I bxwZwe`¨vi AvKvi I Dcv`vb `B-B i‡q‡Q- mZ¨/wg_¨v|

3| mw`”Qv n‡”Q GKgvÎ kZnxbfv‡e ïf- mZ¨/wg_¨v|

4| KZe¨ Abhvqx KvR Kiv I KZ‡e¨i Rb¨ KZe¨‡eva †_‡K KvR Kiv GKB K_v- mZ¨/wg_¨v|

5| AvÍ¯v_ev`x bxwZ KZ‡e¨i bxwZi mv‡_ m½wZcY- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck: 1| M 2| M 3| N 4| L 5| M|

mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| mZ¨ 3| mZ¨ 4| wg_¨v 5| wg_¨v|

cvV 7

AvKvievv`(2q fvM)
Formalism (2nd Part)

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

- Kv›U kZnxb Av‡`k ej‡Z wK eSvb Zv ÁvZ n‡Z cvi‡eb|
- kZnxb Av‡`‡ki wZbwU i{c m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|
- Kv‡›Ui ˆbwZK wPšvi gj¨vqb Ki‡Z cvi‡eb|

ˆbwZK bxwZ kZnxb Av‡`k

তিন ধরনের আদেশের মধ্যে পার্থক্য দেখিয়ে কান্ট নৈতিক নীতিকে শর্তহীন আদেশ আখ্যা দিয়েছেন।

cvV 6 G †h Av‡jvPbv Kiv n‡q‡Q Zv †_‡K ˆbwZKZvi AvKvi m¤ú‡K Kv‡›Ui e³e¨ †ek ¯úóf‡eB eSv hvq| GUv GKUv AZ¨š ˆbe¨w³K bxwZ hv‡K wZwb kZnxb Av‡`k bvg w`‡q‡Qb| GUv Av‡`k GB Rb¨ †h, ˆbwZK Rxeb hvcb Ki‡Z n‡j G‡K gvb‡ZB n‡e| wKš G kZnxb †Kb? Gi DË‡i Kv›U wZb ai‡bi Av‡`‡ki K_v D‡jL K‡ib hv n‡"Q : (1) kZh³ Av‡`k (2) weewZgjK Av‡`k I (3) kZnxb Av‡`k|

শর্তযুক্ত আদেশগুলো কোন বিশেষ দলের লোকের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য যাঁরা কোন বিশেষ পরিস্থিতিতে কোন বিশেষ লক্ষ্য নিয়ে চলেন।

Kv‡›Ui g‡Z kZh³ Av‡`k n‡"Q ZvB hv †Kvb GKUv we‡kl `‡ji †jv‡Ki †¶‡Î Lv‡U hviv †Kvb we‡kl cwiw¯wZ‡Z †Kvb we‡kl j¶¨ wb‡q P‡jb| ¯vc‡Z¨i bxwZmgn GB ai‡bi, †Kbbv ¯cwZiv hLb BU w`‡q ewo evbvb ZLb GK ai‡bi wbqg AbmiY K‡ib, Avi hLb cv_i w`‡q ZLb Ab¨ ai‡bi wbqg AbmiY K‡ib| kZ kZ †jv‡Ki Rb¨ Dcvmbvjq evbv‡Z Zviv †h wbqg AbmiY K‡ib, mvaviY Ab¨vb¨ ewo evbv‡Z Zv K‡ib bv| ˆbwZK wbq‡gi †¶‡Î GB ai‡bi wbqg Lv‡U bv|

বিবৃতিমূলক আদেশগুলো শর্তযুক্ত, কিন্তু বিশ্বজনীন হতে পারে।

weewZgjK Av‡`k¸‡jv kZh³, wKš G‡`i c‡qvM wekRbxb| †hgb hLb Avgiv ewj †h, mK‡jB mL Pvq ZLb GB ai‡bi D‡Ïk¨ mva‡bi Rb¨ †h wbqgbxwZ i‡q‡Q Zv mK‡ji †¶‡ÎB Lv‡U| wKš Gi c‡i I K_v †_‡K hvq †h, GB wbqg¸‡jvi Aw¯Z, mevB mL Pvq, GB e¨vcviwU Ici wbfikxj| Kv‡›Ui g‡Z A‡b‡KB ˆbwZKZv‡K GB ai‡bi Av‡`‡ki Ici `vo K‡i fj K‡ib; †hgb mLev`xiv g‡b K‡i _v‡Kb †h, mL A‡šlY Kivi Rb¨ †h wbqgbxwZ i‡q‡Q ZvB ˆbwZKZvi wbqg|

শর্তহীন আদেশ সর্বতোভাবে শর্তহীন ও বিশ্বজনীন।

Kv›U g‡b K‡ib ˆbwZK Av‡`k¸‡jv me‡Zvfv‡e kZnxb I wekRbxb| G ¯vc‡Z¨i AvB‡bi gZ gvb‡li †Kvb D‡Ï‡k¨i Ici wbfi K‡i bv A_ev GgbwK †Kgb K‡i mL cvIqv hvq †m m¤úwKZ †Kvb wekRbxb weewZgjK AvB‡bi IciI bq| Zvi A_ n‡"Q Kv‡›Ui kZnxb Av‡`k c‡ivcwifv‡e cwiYwZev‡`i cfveg³| Kv›U kZnxb Av‡`k‡K Gfv‡e eYbv K‡ib : Ò†Kejgv‡Î GB bxwZi IciB KvR Ki hv‡Z Zwg GKB mg‡q B"Qv Ki‡Z cvi †h G GKwU wekRbxb AvB‡b cwiYZ †nvK|Ó

kZnxb Av‡`‡ki wZbwU i~c

Dch³ bxwZwU‡K Kv›U wZbwU AvKv‡i cKvk K‡ib: (1) Ggbfv‡e KvR Ki †hb †Zvgvi B”Qvq †Zvgvi Kv‡Ri bxwZ cKwZi wekRbxb AvBb nq| (2) Ggbfv‡e KvR Ki †hb gvbeZv‡K, Zv †m †Zvgvi wbR e¨w³ZB †nvK A_ev †nvK Ab¨ †h Kv‡iv e¨w³Z, c‡Z¨K †¶‡Î B ïagvÎ j¶¨ wn‡m‡e MY¨ Ki‡Z cvi, Dcvq wn‡m‡e bq| (3) ew×ev`x wn‡m‡e c‡Z¨K †eŠw×K mËvi B”Qv‡K n‡Z n‡e GKwU wekRbxb AvBb cYqbKvix B”Qv|

c_g bxwZwU AvÍ‡cg †h ˆbwZK D‡Ïk¨ n‡Z cv‡i bv we‡kl K‡i ZvB e‡j| AvÍ‡c‡gi Kvi‡YB Avgiv A‡bK mgq wec‡` co‡j A‡bK cwZÁv Kwi hv Avgiv i¶v Kie Ggb wPšv Kwi bv| ZLb Avgiv GB bxwZi Aax‡b KvR Kwi †h wec‡` co‡j wg_¨v cwZÁv Kiv hvq| GLb bxwZwU‡K hw` wekRbxb Kiv nq Zvn‡j Gi A_ `vov‡e GB †h, wec‡` co‡j me e¨w³ iB wg_¨v cwZÁv Kiv DwPZ| wKš GUv n‡e AvÍ‡c‡gi Rb¨ AvÍNvZx †Kbbv, (1) G‡Z K‡i cwZÁvi mdj †_‡K mevB ewÂZ n‡e hvi g‡a¨ Awg I GKRb Ges (2) cwZÁwU hw` Avgvi mv‡_ Kiv nq Zvn‡j Awg mivmwi ¶wZM¯ n‡ev| AZGe Avgvi AvÍ‡cgB `wve K‡i †h, cwZÁv Ki‡j Zv iv‡Lv DwPZ Avi Gi A_ n‡”Q ˆbwZK wbqg wekRbxb nIqv DwPZ|

AvÍ‡cg‡K ˆbwZK D‡Ïk¨ Ki‡j Zvi dj nq AvÍNvZx|

iRv‡ii Abmi‡Y kZnxb Av‡`‡ki wØZxq i~cwUi wb‡æv³ e¨vL¨v ‡`qv †h‡Z cv‡i: ÒGUv GB we‡ePbvi dj †h, Avgv‡`i B”Qvkw³ †Kvb GKUv j¶¨ Øviv cwiPwjZ nq Avi ‡eŠw×K ev ‰bwZK mËvi B”Qv‡K cwiPwjZ n‡Z n‡e Ggb GKwU j¶¨ Øviv hv ¯ZtB fvj Ges hv cig g‡j¨ gj¨evb| †Kbbv ïagvÎ Av‡cw¶K gj¨ wb‡q †Kvb j¶¨B kZnxb Av‡`‡ki Rb¨ w`‡Z cv‡i bv hv wbtkZ I wekRbxbfv‡e Av‡`k c`vb K‡i| ïagvÎ †eŠw×K cKwZB GB ai‡bi j¶¨ n‡Z cv‡i, G n‡jv GKgvÎ mËv hvi ¯Ztgj¨ i‡q‡Q| ˆbwZK AvBb ZvB gvbe e¨w³Z‡K cig g‡j¨ gj¨evb MY¨ Ki‡Z e‡j| Avi GB Rb¨B Kv›U AvÍnZ¨vKvix‡`i KvR‡K A‰bwZK e‡j‡Qb, †Kbbv G‡Z K‡i †eŠw×K mËv wb‡RB wb‡Ri j¶¨ wn‡m‡e MY¨ nIqvi †P‡q †e`bv Dckg Kivi Dcvq wn‡m‡e MY¨ nq| ...GB bxwZi cY e¨vL¨v †`qv Aek¨ LeB KwVb e¨vcvi, wKš G chš ejvB †eva nq h‡_ó †h, GB bxwZwU AšZ GB cKvk K‡i †h, ew×ewËavix mËv wn‡m‡e c‡Z¨K e¨w³ iB KZ¸‡jv cig AwaKvi i‡q‡Q, hv j½b Kiv KL‡bv DwPZ bq|Ó

ˆbwZK mËvi B”Qv‡K cwiPwjZ n‡Z n‡e cigg‡j¨ gj¨evb GKwU j¶¨ Øviv| gvbe e¨w³Z‡K ZvB cigg‡j¨ gj¨evb MY¨ Ki‡Z n‡e|

Kv‡›Ui kZnxb Av‡`‡ki ZZxq i~cwU G‡m‡Q GB we‡ePbv †_‡K †h, ew×ewË GKRb e¨w³i g‡a¨ †h AvPi‡Yi AvBb mwó K‡i Ab¨ mKj e¨w³i g‡a¨I †mB GKB AvBb mwó K‡i| †Kbbv GB AvBb¸‡jv wekRbxbfv‡e Ges wbtkZfv‡e eva¨ZvgjK nIqvq Zviv ïa GKRb e¨w³i we‡kl wKQ ˆewkó¨ †_‡K Zv‡`i cwaKvi ARb K‡i bv| ZvB hw` nq, Zvn‡j GKR‡bi hv B”Qv Zv mevi B”Qv; Gi A_ n‡”Q †mB B”Qvi wekRbxb AvBb cYq‡bi ¶gZv i‡q‡Q| Avi Gi d‡jB Kv›U Kíbv K‡i‡Qb GK j¶¨mg‡ni iv‡R¨i, †hLv‡b i‡q‡Q A‡bK ‡eŠw×K mËv hv‡`i c‡Z¨‡KB h_v_ A‡_ Zvi wbR¯ ˆZwi AvB‡bi AvIZvq evm K‡i| ˆbwZKZv mK‡ji gv‡S Gfv‡e H‡K¨i mwó K‡i| ïa HK¨ bq, e¨w³i ˆbwZK ¯vqZkvmb Gfv‡e wbwðZ nq|

ew×ewË mKj e¨w³i g‡a¨B GKB AvBb mwó K‡i, Avi Gi d‡j GKR‡bi hv B”Qv Zv mevi B”Qv, Avevi c‡Z¨‡Ki B”QvB Zvi wbR¯ B”Qv|

শর্তহীন আদেশের তিনটি রূপের মধ্যে যোগসত্র রয়েছে।

Kv›U cwi‡k‡l kZnxb Av‡`‡ki wZbwU i~‡ci gv‡S GKUv †hvMm~Î _vKvi K_v e‡jb| †hgb, Zvi g‡Z c_g wbqgwU ˆbwZK AvB‡bi GKZ wb‡`k K‡i hvi A_ n‡”Q GKwUB AvBb Av‡Q

mevB hv‡K AbmiY Ki‡e| wØZxq wbqgwU eûZ wb‡`k K‡i G Rb¨ †h, G eû †eŠw×K mËvi K_v e‡j hv‡`i c‡Z¨‡KB cig g‡j¨ gj¨evb| ZZxq wbqgwU n‡"Q Av‡Mi `‡Uv AvB‡bi Abwm×vš— Avi Zv n‡"Q `‡Uv AvB‡bi g‡a¨ †Kvb we‡ivwaZv †bB| Gi A_ n‡"Q c‡Z¨‡KiB %bwZK ¯vqËkvmb _vKvi Kvi‡Y GKwaK AvB‡bi D™¢e n‡"Q bv; mevB GKB AvB‡bi Øviv cwiPvwjZ n‡"Q| Kv‡›Ui me‡kl wm×vš— `vovq Gi|c : mgMZv = eû‡Zi gv‡S GKZ|

Kv‡›Ui wei"‡× Awf‡hvM n‡jv wZwb ˆbwZKZv‡K Le K‡Vvi K‡i †d‡j‡Qb|

Kv‡›Ui gj¨vqb

Avgiv Av‡MB Kv›U‡K GKRb cwiYwZg³ %bwZK gZev‡`i mg_K e‡j D‡jL K‡iwQ| bxwZwe`¨vi BwZnv‡m Zvi G gZev` LeB ¸i"ZcY ¯vb `Lj K‡i Av‡Q| G AZ¨š— weZwKZ I e‡U| Gi c‡¶-we‡c¶ G chš— cPi †jLv‡jwL n‡q‡Q| †h Kvi‡Y Kv‡›Ui cksmv Ki‡Z nq Zv n‡"Q wZwb gvb wn‡m‡e ˆbwZKZvi AvKv‡ii I ci †Rvi w`‡q e¨w³i m¤§vb eab K‡i‡Qb GB A‡_ †h, Zv‡K wZwb ˆbwZKZvi †¶‡Î wbQK Dcvq wn‡m‡e bv wb‡q cKZ j¶¨ wn‡m‡e wb‡q‡Qb| e¨w³i Rb¨ G GK gw³ I, †Kbbv Zvi I ci Gi d‡j evB‡i †_‡K %bwZKZv Pwc‡q †`qvi Avi †Kvb Dcvq _v‡K bv|

কান্ট নৈতিক ক্ষেত্রে ব্যক্তির সম্মান বর্ধন করেছেন।

wKš‘ Kv‡›Ui wei"‡× Awf‡hvM n‡jv wZwb gvb‡li ˆbwZK Rxeb‡K LeB K‡Vvi K‡i †d‡j‡Qb| GK_v †KD A¯xKvi K‡i bv †h, ˆbwZK Rxe‡b wKQ wbqg Kvbb _vK‡e| wKš‘ me wbqg‡KB Abo e¨wZµgnxb wbq‡g cwiYZ Ki‡j Rxeb `weln n‡q I V‡Z eva¨| Avgv‡`i ev¯e AwfÁZv e‡j †h Avgv‡`i wewfb KZ‡e¨i wbqg A‡bK mgq ci¯úi we‡ivax nq Ges G†¶‡Î GKUv‡K bv nq Ab¨Uv‡K fv½‡ZB nq hw` I Zviv mK‡jB kZnxb I nq| ZvQvov Kv›U ˆbwZK wbq‡gi wekRbxbKi‡Yi (Universalizability) †h kZ Av‡ivc K‡i‡Qb †m m¤ú‡K I ck †Zvjv P‡j| D`vniY¯i|c ejv hvq, Kv‡›Ui wbq‡g †h †Kvb cwiw¯wZ‡Z wg_¨v ejv Ab¨vq| wKš‘ hLb †Kvb wbiciva †jvK‡K Avgiv evPv‡Z PvB ZLb wg_¨v ej‡Z n‡j Zv wK Ab¨vq n‡e? G ¯‡j hw` Avgiv ewj, Ôwg_¨v ejv Ab¨vq wKš‘ Kv‡iv cvY evPv‡Z Zv ejv P‡j,Ó Zvn‡j GKwU bZb bxwZ wn‡m‡e GI wekRbxb n‡Z cv‡i|

নৈতিক আদর্শ বিশ্বজনীন হলেই নৈতিক হবে তেমন কথা নেই।

wKQ wKQ welq Av‡Q, †hgb gvb‡li e¨w³MZ Av`k BZ¨w`‡K wekRbxb Kiv hvq bv| Kv‡iv Av`k n‡"Q mviv Rxeb †jLvcov Kiv, Kv‡iv †`k ‡mev Kiv, Kv‡iv ev mb¨vmxi Rxeb hvcb Kiv| G¸‡jvi g‡a¨ h‡_ó ˆbwZK Dcv`vb i‡q‡Q, AšZ hZ¶Y chš— D`viZvi m‡½ Gme Av`k‡K AbmiY Kiv nq| wecixZµ‡g Gme Av`‡ki m‡½ hLb Pigcšx g‡bvfve h³ nq ZLb G‡`i‡K wekRbxb Kiv †M‡j I ˆbwZK Av`k nq bv| G e¨vcv‡i Avgiv cÂg BDwb‡U e¨e¯ve‡`i mgv‡jvPbv cm‡½ Av‡iv Av‡jvPbv Kie|

কান্টের মত খুবই কঠোর। এ মতের মধ্যে কিছুটা অতিরঞ্জন আছে।

cwi‡k‡l ejv hvq †h, Kv‡›Ui gZ‡K hZUv K‡Vvi g‡b Kiv nq, Zv ZZUv K‡Vvi bq| Zvi bxwZwe`¨vi we¯wiZ Av‡jvPbvq †hme wRwbl‡K wZwb ˆbwZK ¸Y ewnfZ e‡j †`wL‡q‡Qb, †hgb mL, Zv cKZc‡¶ ˆbwZKZvi †¶‡Î G‡Kev‡i Acvmw½K bq| ˆbwZK Kv‡Ri ci¯vi wn‡m‡e wZwb m‡Li I ci h‡_ó ¸i"Z Av‡ivc K‡i‡Qb| G Rb¨B nq‡Zv g¨v‡KbwR e‡j‡Qb, ÔˆbwZKZvi †¶‡Î Kv›U n‡"Qb GKRb mePvB‡Z wbfi‡hvM¨ c_-c`kKÓ| GB gše¨wU‡Z Le GKUv AwZiÄb Av‡Q e‡j g‡b nq bv|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| Kv‡›Ui g‡Z Av‡`k KZ cKvi Zv D‡jLceK Zvi Av‡`k m¤úwKZ e³e¨wU Av‡jvPbv Ki“b|
2| kZnxb Av‡`‡ki wZbwU i/c D‡jL Ki“b| G‡`i g‡a¨ †Kv‡bv †hvMm‡Î i K_v wK Kv›U ¯xKvi K‡i‡Qb?
3| bxwZwe`¨vq Kv‡›Ui Ae`vb gj¨vqb Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| Kv‡›Ui g‡Z Av‡`k n‡”Q
K. wZb cKvi L. Pvi cKvi
M. `ÔcKvi|
2| weewZgjK Av‡`k n‡”Q
K. kZh³ I we‡kl L. kZh³ I meRbxb
M. kZnxb I wekRbxb|
3| kZnxb Av‡`‡ki wØZxq i/c Abmv‡i c‡Z¨K gvbl‡K MY¨ Ki‡Z n‡e
K. gva¨g wn‡m‡e L. j¶¨ wn‡m‡e
M. gva¨g ev j¶¨ wn‡m‡e|
4| Kv‡›Ui g‡Z ew×ewË mKj e¨w³i g‡a¨ mwó K‡i
K. wØZË AvBb L. wÎZË AvBb
M. GKB AvBb
5| kZnxb Av‡`‡ki c_g I wØZxq i/cwU wb‡`k K‡i h_vµ‡g ˆbwZK AvB‡bi
K. GKZ I eûZ L. eûZ I GKZ
M. wfbZv I AwfbZv

mZ¨/wg_¨v

1| kZnxb Av‡`k bv †g‡bI ˆbwZK Rxebhvcb Kiv hvq GgbwU Kv›U D‡jL K‡i‡Qb- mZ¨/wg_¨v|
2| weewZgjK Av‡`k we‡kl I †¶‡Î c‡qvM‡hvM¨- mZ¨/wg_¨v|
3| Kv›U kZnxb Av‡`‡ki wZbwU i/‡ci D‡jL K‡i‡Qb- mZ¨/wg_¨v|
4| kZnxb Av‡`‡ki wZbwU i/‡ci g‡a¨ GKwU †hvMmÎ Av‡Q- mZ¨/wg_¨v|
5| bxwZwe`¨vi w`K w`‡q Kv›U GKRb cwiYwZev`x `vkwbK- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck : 1| K 2| L 3| L 4| M 5| K|
mZ¨/wg_¨v: 1| wg_¨v 2| wg_¨v 3| mZ¨ 4| mZ¨ 5| wg_¨v|

cvV 8

cYZvev` (1g fvM)

Perfectionism (1st Part)

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

- cYZvev‡`i kwãK A_ I Gi weKvfb aib m¤ú‡K AeMnZ n‡Z cvi‡eb|
- cYZvev` cm‡½ wMK `vkwbK †c‡Uv I A¨wi÷U‡ji avi‡Yv Rvb‡Z cvi‡eb|
- cYZvev` cm‡½ †n‡M‡ji gZvgZ m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|

cYZv‡K †h bxwZ ˆbwZKZvi gvb wn‡m‡e MnY K‡i Zv‡K cYZvev` e‡j| G‡K eS‡Z n‡j cYZv kãwUi A\_ m¤ú‡K Avgv‡`i Rvb‡Z n‡e| Ggwb‡Z G AcYZv Z_v Afve Gi wecixZv_K GKwU kã hv †Kvb wKQi m¤úYZv ev mgMZv wb‡`k K‡i| wKš bxwZwe`¨vi `wó‡KvY †\_‡K †`L‡j Avgiv Gi wMK cwZkã (Teleios) Gi K_v f j‡Z cwi bv hv (Telos) kãwUi m‡½ LeB Nwbôfv‡e m¤ú³| (Telos) Gi A_ n‡jv j¶¨| GB `wó†KvY †\_‡K GKwU wRwbl ZLbB cY nq hLb G Zvi m¤vebvmgn I wbw`ó AvKvi¸‡jv ev¯evq‡bi gva¨‡g Zvi j‡¶¨ †cŠ‡Q|

ˆbwZK cYZvev` ej‡Z gvb‡li PwiÎ I AvPiY m¤úwKZ Zvi m¤vebvmg‡ni ev¯evq‡bi bxwZ eSvq|

wMK‡`i g‡Z ˆbwZKZvi †¶‡Î gvb‡li j¶¨ n‡"Q ÔïfÕ hv cKZc‡¶ Zvi PwiÎ I AvPi‡Yi gva¨‡g AwRZ nq| AZGe ˆbwZK cYZvev` ej‡Z cKZc‡¶ gvb‡li PwiÎ I AvPiY m¤úwKZ Zvi m¤vebvmg‡ni ev¯evq‡bi bxwZ eSvq| G ZvB AvÍ-ev¯evqb (Self-realization) bxwZ e‡j I eû j cwiwPZ|

a‡g I GK ai‡bi cYZvev‡`i mv¶vr wg‡j|

Av‡iK ai‡bi cYZvev` Av‡Q hv‡K Avgiv agxq cYZvev` ej‡Z cwi| †eŠ×, wL÷vb I Bmjvwg HwZ‡n¨ Gi mv¶vr cvIqv hvq| Bmjv‡gi mdx mvaKiv Bbmvb-B-Kwgj ev cY gvbe Gi Z‡Ë wekvm K‡ib| Avgv‡`i Aek¨ GLv‡b agxq cYZvev` m¤ú‡K we¯wiZ Av‡jvPbv Kivi †Kvb AeKvk †bB| Z‡e GUK ejv P‡j, †hme agxq e¨w³Z‡K cYZvi `óvš g‡b Kiv nq Zviv ˆbwZKZvi †¶‡Î I AZ¨¾j `óvš †i‡L †M‡Qb| Bmjv‡g bex nhiZ †gvnv¤§` (m.) GKB mv‡\_ wQ‡jb GKRb bex, GKRb gvbl, GKRb wcZv, ¯vgx, eÜ Ges GKRb kvmK, †mbvbvqK Av‡iv A‡bK wKQ| Gme c‡Z¨KwU †¶‡ÎB wZwb cKó ˆbwZK `óvš ¯vcb K‡i †M‡Qb| †mRb¨ msMZ Kvi‡YB wZwb wQ‡jb mdx‡`i `wó‡Z GKRb Bbmvb-B-Kwgj| wKš GmeB e¨enwiK ˆbwZKZvi D`vniY †ck K‡i| gvb wn‡m‡e Avgiv cYZvi ZwËK w`K m¤ú‡K †ewk Drmvnx| G Kvi‡Y ˆbwZK cYZv m¤ú‡K Avgiv GLb `vkwbK‡`i `wófw½ wb‡q Av‡jvPbv Kie|

†÷wqK‡`i g‡Z ew× KZK Av‡eM `g‡bi gva¨‡g ¯wbfi nIqvi g‡a¨ cYZv wbwnZ|

ˆbwZK cYZvev‡`i mg\_Ke›`

mLev‡`i gZ cYZvev‡`i gj I Mx‡m wbwnZ| `k‡bi GK wek‡Kv‡l Gi wMK mÎi K\_v Gfv‡e eYbv Kiv n‡q‡Q: ÒwMK-‡ivgvb RM‡Z †÷wqKiv cYgvbe m¤ú‡K wek`fv‡e wj‡LwQ‡jb| Zv‡`i g‡Z ew× KZK Av‡e‡Mi `g‡bi g‡a¨ Ges ¯-wbfi Ae¯vi g‡a¨ cYZv wbwnZ _v‡K|

KL‡bv Zvi g‡b Ki‡Zb †h, ˆbwZK m`¸Y Hkx cYZvi AbKiYgvÎ Ges KL‡bv ev Zvi †Kvb gvbe-mËv‡K (we‡kl Z m‡µwUm‡K) DrK‡li bgbv wn‡m‡e MY¨ Ki‡Zb| wKš AwaKvsk mgqB Zvi Zv‡`i ÔAv`k Ávbx †jvKÕ m¤ú‡K wegZ fv‡eB wjL‡Zb|Ó

m‡µwU‡mi wkl¨ †c‡Uv Ges Z`xq wkl¨ A¨wi÷U‡ji fvebv¸‡jv‡Z cYZvev‡`i Avfvm wg‡j| †c‡Uvi cYZvev`x wPšvi mv¶vr wg‡j Zvi b¨v‡qi gZev‡`| Zvi g‡Z b¨vq ïagvÎ iv‡ói e¨vcvi bq, gvb‡li g‡a¨ GKwU AwÍK ¸YI e‡U| wZwb gvb‡li AvÍvq wZb ai‡bi ewË _vKvi K_v e‡jb| G¸‡jv n‡”Q : cÁv, mvnm I Kvgbv-evmbv| GB wZbwU ewËi c‡Z¨KwUi wbw`ó KvR i‡q‡Q, †hgb Kvgbv-evmbvi KvR n‡”Q gvb‡li RxeewË¸‡jv‡K cwiZß Kiv, mvn‡mi KvR n‡”Q AvÍ-i¶v Kiv Ges ew×i KvR n‡”Q mvnm I Kvgbv-evmbv‡K wbqš‡Y †i‡L gvb‡li g‡a¨ GKUv m½wZ weavb Kiv| hLb GB ewË¸‡jv h_v_fv‡e KvR K‡i ZLbB gvb‡li cKZ AvÍ-ev¯evqb N‡U Avi †c‡Uv G‡KB gvb‡li gv‡S b¨v‡qi Ae¯v e‡j‡Qb, hv Zvi cYZvI wb‡`k K‡i| wKš †c‡Uv ¯Áv‡b cYZvev‡`i mg_K wQ‡jb Zv Avgiv ej‡Z cwi bv; †hgb ejv hvq bv, wZwb GKRb mLev`x wQ‡jb, hw`I †Kvb e¨w³i gv‡S hLb b¨v‡qi Ae¯v mwó nq ZLb wbtm‡›`‡n wZwb GK mLx e¨w³‡Z cwiYZ nb|

†c‡Uvi g‡Z gvb‡li AvÍvq †h wZb ai‡bi ewË i‡q‡Q Zvi hLb h_v_fv‡e ¯-¯ KvR K‡i ZLbB gvb‡li AvÍ-ev¯evqb N‡U|

†c‡Uvi wkl¨ A¨wi÷U‡ji gv‡S cYZvev‡`i ceYZv AwaKZi ¯úó| Zvi g‡Z gvbexq wµqvK‡gi Povš I ¯qsm¤úY j¶¨ n‡”Q ÔBDWvB‡gwbqv (Eudaimonia)| G‡K Bs‡iwR‡Z A‡b‡K (happiness) ev Avb›` e‡j _v‡Kb| Z‡e welbeing ev g½j ej‡j Gi A_ h_vh_ nq e‡j A‡b‡K g‡b K‡ib| cKZc‡¶ wgkKvex Ges Ab¨vb¨ gmwjg `vkwb‡Kiv mvÔAv`v ej‡Z hv ewS‡q‡Qb A¨wi÷U‡ji ÔBDWvB‡gwbqvÕ A‡bKUv ZvB| GB A‡_ gvb‡li cKZ Kv‡Ri g‡a¨ A¨wi÷Uj ÔBDWvB‡gwbqvi mv¶vr cvb Ges GB KvR‡KB (function) gvb‡li cKZ j¶¨ wn‡m‡e MnY K‡ib| G‡ZB gvb‡li cYZv wbwnZ e‡j A¨wi÷Uj g‡b K‡ib|

A¨wi÷U‡ji g‡Z gvb‡li cKZ KvRB n‡”Q Zvi j‡¶¨ Mgb Ges G j¶¨ nwm‡ji g‡a¨ Zvi cYZv wbwnZ|

wKš gvb‡li KvRwU wK? G e¨vcv‡i A¨wi÷Uj MvQcvjv Ges cvYavix Ab¨vb¨ RxeRši m‡½ gvb‡li Zjbv K‡ib| MvQcvjvi cvY Av‡Q, gvb‡lil cvY Av‡Q; wKš wbQK †e‡P _vKv Zvi g‡Z gvb‡li Rxe‡bi D‡Ïk¨ n‡Z cv‡i bv| RxeRš ms‡e`bkxj; gvbl ZvB, wKš ms‡e`bl gvb‡li Rxe‡bi j¶¨ n‡Z cv‡i bv e‡j A¨wi÷Uj g‡b K‡ib| Zvi g‡Z ‡eŠw×K bxwZ Abhvqx mwµq Rxeb hvcbB gvb‡li Povš j¶¨| Ab¨K_vq ew×i PPvB Zvi GKgvÎ KvR| ïa ZvB bq, A¨wi÷Uj g‡b K‡ib †h, GB ew×i PPvq Pig DrKl jvfB Zvi j¶¨ nIqv DwPZ| Zvi fvlvq, Ògvbexq g½j †klchš DrKl c`kbKvix AwÍK Kv‡R cwiYZ nq Ges hw` GKwaK DrKl _v‡K Zvn‡j KvRwU n‡e m‡evËg Ges mePvB‡Z cY DrKl AbhvqxÓ| G †_‡K ejv hvq, AwÍK Kv‡R DrKl ARb Kiv‡KB A¨wi÷Uj AvÍ-ev¯evqb e‡j g‡b K‡ib|

ew×ewËi PPvq DrKl ARb KivB gvb‡li cKZ KvR| G‡ZB Zvi AvZ¥ev¯evqb nq e‡j A¨wi÷Uj g‡b K‡ib| Aek¨ hLb Zv Zvi Af¨v‡m cwiYZ nq|

A¨wi÷U‡ji g‡Z, G AvÍev¯evqb wew¶ß I AwbqwgZ ew×i PPvq m¤e bq| G cm‡½ Zvi gše¨ n‡”Q : ÒAvgv‡`i‡K Aek¨B ÔmgM Rxebe¨vcxÕ GB K_wU †hvM Ki‡Z n‡e| †Kbbv GKwU PoB cwLi AvMgb wKsev ïa GKwU w`bB †hgb Mx®§Kvj eSvq bv, †Zgwb GKwU w`b wKsev ms¶ß mgq gvbl‡K Avkxev` I g½‡ji AwaKvix K‡i bv|Ó

†n‡M‡ji g‡Z RM‡Zi me wKQB GK cig mËvi cKvk Ges me wKQiB j¶¨ n‡”Q AvÍ-m‡PZbZv jvf, hv cig mËvi ¸YI

GLv‡b GK_v bv ej‡jI P‡j †h, gvb‡li cKZ Kv‡R cYZv AR‡bi g‡a¨B gvb‡li ‰bwZKZv wbwnZ, A¨wi÷U‡ji GB Z‡Ë †c‡Uvi cfve m¯úó| wKš A¨wi÷Uj †c‡Uvi GB fveev`x ZË MnY K‡ibwb †hme g½‡ji Drm i‡q‡Q ¯M‡jv‡K gvb‡li aiv‡Qvqvi evB‡i|

cieZx‡Z hvi cYZvev‡`i cYZv mvab K‡ib Zvi wKš cvq mK‡jB wQ‡jb fveev`x| G e¨vcv‡i Rvgvb `vkwbK †n‡Mj Ges Zvi `B wewUk Abmvix Gd. GBP. e¨vWjx I wU. GBP. Mxb wQ‡jb AMMY¨| G‡`i Kvi‡YB cYZvev` eZgv‡b ˆbwZKZvi gvbgjK fveev`x gZev` wn‡m‡e mgwaK cwiwPZ|

†n‡Mjxq cYZvev`

Rvgvb `vkwbK RR DBj‡njg †dWwiL †n‡M‡ji (1770-1831) `kb AZ¨š mgx I RwUj| Zvi bwZ`kbI ZvB RwUjZvg³ bq| Z‡e K‡qKUv welq g‡b nq †ek ¯úó Avi Zv n‡”Q :

(1) RM‡Zi me wKQB GK cig mËvi (absolute) cKvk Ges GB cKvkwU N‡U weeZ‡bi aviq GKUv µgweKvkgvb cwµqvi wn‡m‡e| G cwµqvi Povš j¶¨ n‡”Q AvÍ-m‡PZbZvi (self-consciousness) mwó hv cig mËvi ¸Y| RM‡Z Gi Povš cKvk N‡U gvb‡li g‡a¨| †n‡M‡ji g‡Z hvi g‡a¨ Gi cKvk hZ †ewk †m ZZ †ewk AvÍ-ev¯evqb mvab K‡i Ges cY gvb‡l cwiYZ nq|

মানুষ আত্ম-সচেতনতায় পৌঁছে একটা দ্বান্দ্বিক প্রক্রিয়ার মাধ্যমে।

(2) gvbl cY AvÍ-m‡PZbZvq †cš‡Q GKwU Øw›ØK cwµqvi gva¨‡g| G cwµqvi gjK_v n‡”Q gvb‡li wPšv c_‡g GKwU gZ MVb K‡i| Gici †m Zv ewZj K‡i wØZxq GKwU cwZ-gZ MVb K‡i Ges G `‡Uv wg‡j Gici †m Avevi ZZxq GKwU mgšq-gZ MVb K‡i| G mgšq gZ Avevi mgqgZ GKwU gZ wn‡m‡e Aci GKwU cwZ-g‡Zi mwó K‡i Ges Gfv‡e wPšv cYZvi w`‡K GwM‡q P‡j|

জগতের সব কিছুতেই একটা আঙ্গিক ঐক্য রয়েছে।

(3) RM‡Z GKUv Awž½K HK¨ i‡q‡Q| Gi A_ n‡”Q RMr GKwU mvgwMK mËv Ges Gi †Kvb Ask‡K Ab¨ GKwU As‡ki m‡½ wKsev mg‡Mi m‡½ m¤úwKZ wn‡m‡e bv †`‡L Dcvq †bB| Ab¨fv‡e ejv hvq, RM‡Z †Kvb wKQiB Avjv`v I ¯wbfi Aw¯Z †bB|

হেগেলের মতে মানুষ সমাজের অঙ্গ, তার স্বার্থে যা সে করতে পারে তার তা করা উচিত।

†k‡lv³ gZwU †n‡M‡ji bwZ `k‡bi Rb¨ AZ¨š ¸i“ZcY| g¨v‡KbwRi fvlvq, ÒAvgv‡`i wb‡R‡`i‡K ¯Zš-mËv wn‡m‡e fvev DwPZ bq hvi d‡j c‡Z¨‡KB wb‡R‡`i Rb¨ ¯Zš g½j Kvgbv Ki‡e| eis Avgv‡`i wPšv Kiv DwPZ Ggb GKwU mvgwRK c×wZi m`m¨ wn‡m‡e hv Kg‡ewk Kíbvi ¯”Q¡Zvmn me PvB‡Z cY ai‡bi gvbexq Aw¯Z A‡šlY K‡i| ZwM` †`qv nq †h, c‡Z¨K e¨w³iB KZe¨ n‡”Q, †m †h ˆbwZK cwµqvi Ask Zvi ¯v‡_ hv †m Ki‡Z cv‡i Zvi Rb¨ †Póv Kiv; †m †h cwµqvi Ask Zv‡Z AZ¨vek¨Kxqfv‡e Ae`vb ivLv- Zv †m Ae`vb hZ mvgvb¨B †nvK| Zvi mwZ¨Kv‡ii Avb›` G‡ZB wbwnZ, e¨w³MZ mL Dc‡fv‡Mi g‡a¨ bq|Ó

†n‡Mj cwiYv‡g iv‡ói AvB‡bi cwZ AvbMZ¨‡K ˆbwZK eva¨Zvq Ašf³ K‡ib|

†n‡Mj Gfv‡e %bwZKZv‡K cwiYv‡g mgvR Z_v iv‡ói AsMi|‡c cwiMwYZ K‡ib Ges AvB‡bi cwZ AvbMZ¨‡K ˆbwZK eva¨Zvi Ašf³ K‡ib| ÒwKšÓ, †hgb g¨vKbwR D‡jL Ki‡Z f‡jbwb, Ò†h AvB‡bi cwZ AvbMZ¨ cKvk Ki‡Z n‡e Zv †Kvb iv‡ói ewn¨K AvBb bq, wKsev Kv›U †hgb Zvi kZnxb Av‡`‡k wb‡`k K‡i‡Qb e‡j g‡b nq, †Zgb m¤úYfv‡e Af¨šixY †Kvb AvBb bq| GUv n‡jv H AvBb hv gvbexq cKwZ hv ARb Ki‡Z mg_ †mB m‡ev”P cYZv cwßi c‡Póvq mgv‡Ri weKwkZ m‡PZbZv Øviv µ‡g µ‡g AvKwZ jvf K‡i|Ó

†n‡M‡ji cYZvev‡`i e¨vL¨v c`vb K‡i †Zgb `wU Dw³ LeB cwm×| G¸‡jv n‡”Q :

e¨w³Z ej‡Z e¨w³ ¯vZš¨‡eva eSvq bv|

(1) e¨w³Z m¤úb nI (**Be a person**) : AvÍ-m‡PZbZvB hw` gvb‡li j¶¨ nq G Zvi g‡a¨ Ggb GKwU †ev‡ai mwó K‡i hv‡K Avgiv Zvi e¨w³Z‡eva ej‡Z cwi| G e¨w³Z‡eva wbQK Ab¨vb¨ cvYx‡`i ¯vZš¨‡ev‡ai gZ bq| gvbl e¨ZxZ Ab¨vb¨ cvYxiv Zv‡`i ¯Zš Aw¯Z

eS‡Z cv‡i GB A‡_ †h, Zviv A‡b¨i wei“‡× wfb mËv wn‡m‡e wb‡R‡K Rwni K‡i, Ab¨‡K Zvi Rxeb †_‡K ¯'Zš K‡i †`‡L Ges mg‡q wb‡R cwiZwßi Rb¨ Zv‡`i ms‡M gvivgwi K‡i| wKš gvbl Gi E‡aŸI wbR Aw¯Z m¤ú‡K wPšv Ki‡Z cv‡i| Zvi ¯vZš¨‡eva Zv‡K †hLv‡b Ab¨‡`i †_‡K Avjv`v K‡i iv‡L, Zvi e¨w³Z‡ev‡ai Kj¨v‡Y Zv‡`i ms‡M †m wb‡R‡K RwoZ K‡i †d‡j| Avi Gi d‡j mg‡q †m Ac‡ii Rb¨ Av‡Ívrm©MI K‡i| †n‡M‡ji g‡Z e¨w³Z ej‡Z ZvB ˆbwZK e¨w³Z‡K eSvq|

(2) evPvi Rb¨ g‡iv (**Die to live**) : gvbl †h‡nZ AvÍm‡PZb Rxe Ges †h‡nZ Zvi e¨w³Z i‡q‡Q, †m‡nZ †m Acivci Rxe †_‡K c_K| wKš GK_v A¯xKvi Kivi Dcvq †bB †h, Zv‡`i ms‡M Zvi wKQ wgjI i‡q‡Q| †hgb Zvi i‡q‡Q wKQ Bw›`qewË| G¸‡jv‡K `gb Ki‡Z bv cvi‡j cKZ AvÍ-m‡PZbZv Z_v †eŠw×K Rxeb jvf nq bv| A_P H Rxe‡bB i‡q‡Q gvb‡li gw³ Z_v mg¯ ¶`Zv, Z"QZv I ¯v_ciZv †_‡K gw³| G Kvi‡Y gvbl‡K Zvi cewË¸‡jv‡K `gb Ki‡Z n‡e; Ab¨K_vq Zvi RxeewËgjK Rxeb‡K nZ¨v Ki‡Z n‡e| G‡Z K‡i cKZc‡¶ †m †e‡P hv‡e| †hgb c‡dmi †m_ e‡jb, ÒAvgv‡K Aek¨B gvsm Z_v kixi‡K (cj hv‡K cvKwZK, Av‡eMgjK I Bw›`qcivqY ev A‰bwZK gvbl e‡j‡Qb) µkwe× Ki‡Z n‡e, hw` Awg Ava¨wÍK Rxeb hvcb Ki‡Z PvB| Avgv‡K Aek¨B wbæZi Rxeb †_‡K wbR‡K eÜbg³ Ki‡Z n‡e hw` Awg D"PZi Rxeb cvB| c‡Z¨KwU ¯v_ci Av‡eM‡K Aek¨B A¯xKvi Ki‡Z n‡e A_ev m¤úY †hŠw³K mËvgq Rxe‡bi AvIZvq Avb‡Z n‡e ... wg_¨v, A‡hvM¨, we‡kI, ¯Zš, Avjv`v mËv‡K Aek¨B jß n‡Z n‡e, hw` mwZ¨Kv‡ii †eŠw×K e¨w³‡K †e‡P _vK‡Z nqÓ|

Bw›`qewË wbgj K‡i †eŠw×K Rxeb jvf Kiv‡ZB gvb‡li cYZv wbwnZ|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| cYZvev` Kv‡K e‡j? G cm‡½ %bwZK cYZvev‡`i GKwU msw¶ß weeiY c`vb Ki“b|
2| cYZvev` cm‡½ †c‡Uv I A¨wi÷U‡ji gZ e¨vL¨v Ki“b|
3| †n‡Mjxq cYZvev` Av‡jvPbv cm‡½ Ôe¨w³ Zmgb nIÕ Ges ÔevPvi Rb¨ g‡ivÕ bxwZ `wU Av‡jvPbv Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| mdx‡`i `wó‡Z Bbmvb-B- Kwgj wQ‡jb
K. Bgvg MvRvjx L. i“‡kv
M. nhiZ gnv¤§` (m.)
2| †c‡Uvi g‡Z AvÍvi wZbwU Ask i‡q‡Q
K. cÁv, mvnm I Kvgbv-evmbv L. ew×, KU‡KŠkj I PZiZv
M. †jvf, Kvg I PZiZv
3| Avb›` ev m‡Li wMK cwZkã n‡jv
K. Eudaimonia L. Ethos
M. Telos
4| wew¶ß wew”Qb I AwbqwgZ ew×-PPvi Øviv m¤e bq
K. AvÍ-ev¯evqb L. AgiZ M. hk ARb|
5| ÒRM‡Zi me wKQ GK cig mËvi cKvk Dw³wU K‡i‡Qb
K. evUjvi L. †c‡Uv M. †n‡Mj|

mZ¨/wg_¨v

1| cYZvev` ÔAvÍ-ev¯evqbÕ bxwZ e‡j I eûj cwiwPZ-mZ¨/wg_¨v|
2| ˆbwZK cYZvev` ej‡Z gvb‡li PwiÎ I AvPiY m¤úwKZ Zvi m¤vebvmg‡ni ev¯-evq‡bi bxwZ eSvq- mZ¨/wg_¨v|
3| a‡g †Kvb cYZvev` †bB- mZ¨/wg_¨v|
4| †÷wqKMY cYZvev`x wQ‡jb- mZ¨/wg_¨v|
5| A¨wi÷U‡ji g‡Z gvb‡li j¶¨ ARbB Zvi cKZ KvR Ges G j¶¨ nwm‡ji g‡a¨B Zvi cYZv wbwnZ- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck: 1| M 2| K 3| K 4| K 5| M|

mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| mZ¨ 3| wg_¨v 4| mZ¨ 5| wg_¨v 6| mZ¨|

cvV 9

cYZvev` (2q fvM)

Perfectionism (2nd Part)

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

- wU. GBP. Mx‡bi cYZvev`x ZË m¤ú‡K AewnZ n‡Z cvi‡eb|
- Gd. GBP. eªW‡jxi cYZvev` m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|
- cYZvev‡`i gj¨vqb Ki‡Z cvi‡eb|

wU. GBP. Mxb

†n‡M‡ji RxeÏkvqB Zvi `kb Rvgvbx‡Z †ek Av‡jvob mwó K‡iwQj| Zvi gZ¨i ci Gi cfve we‡U‡bl AbfZ nq| Ewbk kZ‡Ki †k‡li w`‡K wU. GBP. Mx‡bi bxwZwe`¨vq Gi cZ¨¶ cfve †`Lv hvq| Mxb Zvi Prolegomena to Ethics M‡š Zvi gZ e¨³ K‡ib|

cKwZ I cvYx RM‡Zi weci‡xZ †n‡Mj gvb‡li g‡a¨ AvÍ-m‡PZbZv _vKvi K_v e‡jwQ‡jb| Mxb G‡K GKUv Ava¨wÍK bxwZ e‡j AwfwnZ K‡ib Ges gZ cKvk K‡ib †h, ÒGB bxwZwU‡K Ab¨vb¨ wbæZi cvYx‡`i gZ gvb‡li †hme mvg_¨ i‡q‡Q ïagvÎ gvbe g‡b Zvi E‡aŸ Ges Zv‡`i †_‡K ¯Zšfv‡e KgiZ AwZwi³ GKwU ewË ev Ask wn‡m‡e MnY Kiv hv‡e bv| Ava¨wÍK bxwZwU eis H me wbæZi mvg_¨¸‡jvi Ici KvR K‡i Ges Zv‡`i‡K cwiewZZ K‡i| †hgb, cvYx‡`i gZ gvb‡li‡I eY I k‡ãi ms‡e`b Av‡Q, wKš Ava¨wÍK bxwZi d‡j gvb‡li g‡a¨ G¸‡jv Ggwb cwiewZZ nq †h, G¸‡jv cZ¨¶‡Y cwiYZ nq Ges ms‡e`b †_‡K G¸‡jv c_K G Kvi‡Y †h, Giv Ggb A_ e¨³ K‡i hv m¤ú‡K gvbl m‡PZb| GKBfv‡e gvb‡li ¶av I Zòvi gZ †e`bv i‡q‡Q, †hgb Zv i‡q‡Q wbæZi cvYx‡`i g‡a¨; wKš gvb‡li g‡a¨ Ava¨wÍK bxwZ Øviv G¸‡jv Ggwb cwiewZZ n‡q hvq †h, ZLb Zviv AvKv•¶vq cwiYZ nq Avi Gi d‡j gvbl H we‡kl j¶¨ m¤ú‡K m‡PZb nq Ges †m Rv‡b †h, G Zv‡K cwiZß Ki‡Z cv‡i Ges G‡K †m cZ¨¶fv‡e j¶¨ wnmv‡e †bq| ¶avi †bv`bv Gfv‡e Lv‡`¨i AvKv•¶vq i‍c jvf K‡i Ges Gi gwjK Rv‡b †h, Lv`¨ Zv‡K c‡qvRbxq cwó I cwiZwß w`‡e| Mxb gZ †cvlY Ki‡Zb †h, hv fvj Zv Avgv‡`i AvKv•¶v‡K cwiZß K‡i| Z‡e Gi A_ GB bq †h, we‡kl †Kvb ˆRweK c‡qvRb G Zß K‡i, eis Gi A_ n‡"Q, G mvgwMKfv‡e AvÍ-m‡PZb e¨w³‡Zi ev¯evqb ev cwiZwß mvab K‡i _v‡K| Mx‡bi g‡Z B"Qv Kiv n‡"Q Ggwb GKwU KvR hv‡Z GKRb e¨w³ †Kvb wKQ m¤ú‡K †Kvb aviYv ev¯ewqZ Kivi w`‡K wb‡R‡K PwjZ K‡i Ges hvi d‡j †m mg‡qi Rb¨ Zv‡Z Zvi cwiZwß A‡šlY K‡i| †Kvb GKwU aviYv ev¯evq‡bi Rb¨ mvg‡b ZvKv‡bvi GB ¶gZv gvb‡li Ava¨wÍK bxwZi GKwU ˆewkó¨ Ges GwU Ggwb GKwU kw³ hvi Kvi‡Y †m we‡ki H Ava¨wÍK kw³i AweKj cwZi‍c hv‡K Avgiv †Lv`v ewj| wVK †hgb †Lv`v we‡ki aviYv K‡iwQ‡jb, wVK †Zgwb gvb‡li wb‡R‡`i fwel¨r Ae¯v m¤ú‡K aviYv Kivi mvg_¨ i‡q‡Q hv eZgv‡bi †P‡q fvj Ges Zv‡`i mvg_¨ i‡q‡Q Zv‡`i B"Qvkw³ Øviv Zv‡`i GB aviYv‡K ev¯ewqZ Kivi|Ó

হেগেলীয় আত্ম সচেতনতাকে গ্রীন একটি আধ্যাত্মিক নীতি বলে অভিহিত করেন।

hw` I gvbl Ava¨wÍK bxwZi w`K †_‡K †Lv`vi cwZi‚c, H bxwZwU wKš Mx‡bi g‡Z, e¶ I RxeRM‡Z I mwµq| e¨eavbUv ïa GB †h gvbl †hLv‡b G bxwZ m¤ú‡K m‡PZb, †mLv‡b Ab¨‡`i G m¤ú‡K †Kvb m‡PZbZv †bB| G e¨vcv‡i gvb‡li m‡PbZvi g‡a¨ Zvi cYZv wbwnZ| Mxb m¤ú‡K wjwji wb‡ævº e³e¨I cwYavb‡hvM¨|

Ò†n‡M‡ji gZ Mxb I Ava¨wÍK bxwZi µ‡gvbwZ‡K BwZnv‡mi MwZc‡_ Awe®‹vi K‡i‡Qb| gvb‡li AvÍ-m‡PZbZv ewׄ cvIqvi mv‡_ mv‡_ Zvi ˆbwZKZvi MfxiZvI ewׄ †c‡q‡Q Ges †m G welqwU †ewk †ewk K‡i ü`q½g K‡i‡Q †h †clYv I Awfcvq¸‡jv, hv‡`i‡K †m ïa wPšvi mvnv‡h¨ ch‡e¶Y Ki‡Z cv‡i, ïagvÎ ewn¨K kvixwiK Av‡›`vj‡bi †P‡q †ewk ¸i“ZcY| Avi ˆbwZK Av`k ck¯Zi n‡q‡Q, †Kbbv, gvbl hZB wPšv K‡i‡Q, †m eS‡Z †c‡i‡Q †h, ïagvÎ Zvi wbR cwievi, †MvÎ ev RwZi cwZB bq, mgM gvbe RwZi cwZ Ges GgbwK KZK cwigv‡Y cvYxRM‡Zi cwZI Ôï fZÕ c`kb Ki‡Z n‡e|Ó

গ্রীনের মতে আধ্যাত্মিক নীতিতে একটি ক্রমোন্নতির ব্যাপার রয়েছে।

Dch³ e³e¨ †_‡K GK_v ejv hvq †h, Mx‡bi cYZvev` GKwU Db‡³ cwµqv hvi `wó mvg‡bi w`‡K cmwiZ|

Gd. GBP. eWjx

eWjxi g‡Z wgj I KvbU AvÍev¯evqb m¤ú‡K GKZidv e³e¨ w`‡q‡Qb|

Gd. GBP. eWjx Zvi weL¨vZ c¯K (Ethical Studies)-G Zvi cYZvev`x bxwZ`kb cPvi K‡i‡Qb| †n‡Mjxq fvev`‡ki Abmvix wn‡m‡e wZwb Zvi `vkwbK Ae¯vbwU †e‡Q †bb †n‡M‡ji ØvwøK c×wZi cwiYwZ wn‡m‡e| Zvi g‡Z AvÍ-ev¯evqb hw` ˆbwZKZvi D‡Ïk¨ nq Zvn‡j ˆbwZKZ‡Ëi `B w`Kcvj wgj I KvbU G e¨vcv‡i †Kej GKZidv e³e¨ w`‡q‡Qb| wgj AvÍ-ev¯evqb‡K m‡Li ev¯evqb e‡j‡Qb Ges KvbU G‡K a‡i wb‡q‡Qb KZe¨ cvj‡bi gva¨‡g mw`”Qvi ev¯evqb e‡j| G chv‡q wZwb mLev` Ges Kv‡Ui AvKvie‡`i wei“‡× †h cPwjZ mgv‡jvPbv i‡q‡Q ZviB D‡jL K‡ib| †hgb, wgj mwweK‡K D‡c¶v K‡i we‡k‡li Ici †Rvi w`‡q‡Qb, †hLv‡b KvbU we‡kl‡K D‡c¶v K‡i mwwe‡Ki Ici †Rvi w`‡q‡Qb| Ab¨ K_vq wgj AvKvi‡K ev` w`‡q Av‡aq wb‡q Av‡jvPbv K‡i‡Qb, Avi KvbU Av‡aq‡K ev` w`‡q ïa ˆbwZKZvi AvKvi wb‡q wPšv K‡i‡Qb hv GKvšfv‡eB kb¨Mf|

eWjxi g‡Z G cwl_eZ c‡Z¨‡Ki Kg¯‡j Zvi cwiPq Ges Ab¨‡`i mv‡_ Zvi m¤úK G‡ZB cYZv jvf K‡i

eWjx ˆbwZKZvi G †gi“KiY mg_b bv K‡i GKUv mgš‡qi †Póv K‡ib| G e¨vcv‡i wZwb †h ZË †`b Zv ÔAvgvi Kg¯j I KZe¨Õ ÔMy station and dutiesÕ bv‡g cwiwPZ| Zvi g‡Z G cw_ex‡Z c‡Z¨K e¨w³iB wbR¯ GKwU Kg¯j _v‡K Ges H Kg¯‡j Zvi Ici †h KZe¨ b¨¯ _v‡K Zv m¤úv`b Kivi g‡a¨B Zvi ˆbwZKZv wbwnZ _v‡K| †hgb GKRb wk¶K, GKRb wPwKrmK wKsev GKRb KlK c‡Z¨‡KB hLb c‡Z¨‡Ki KvR wVKgZ m¤úv`b K‡ib ZLbB wZwb Zvi ˆbwZK `wqZ cvjb K‡ib| Gme KZe¨‡K c_Kfv‡e ‡`Lv hv‡e bv; †Kbbv c‡Z¨‡K Zv‡`i wbR¯ `wqZ cvjb K‡i GKUv mvgwRK ev mvgwóK `wqZ cvjb K‡ib| Zvi G `wqZ cvj‡bi g‡a¨ mwweK I we‡k‡li wgjb Gfv‡eB N‡U| AvawbK GKRb †jLK welqwU‡K Gfv‡e e¨vL¨v K‡i‡Qb: (K) Òev¯ewqZe¨ AvÍmËwU (self) GKwU gZ mwweK GB A‡_ †h, GUv GKUv mvgwMK mËv, GKUv mmsMwVZ mgMZv| Kv‡Ui AvÍ-mËvi gZ GUv GKUv kb¨Mf AvKvi I mwweKZv bq; eis G n‡”Q Ggb GKwU mËv hv wbR‡K Gi we‡kl we‡kl c‡Z¨KwU Kv‡R I AwfÁZvi g‡a¨ cKvk K‡i| Ab¨w`‡K GB we‡kl KvR I AwfÁZv¸‡jv wew”Qb †Kvb NUbvejx bq, eis GKwU mmsMwVZ Rxe‡bi †c¶vc‡U Zv‡`i

¯^vb †_‡K Zvi Zv‡`i ¸i"Z AvniY K‡i| (L) ev¯ewqZe¨ AvÍ-mËv mwweK nIqvi wØZxq Av‡iKwU A_ Av‡Q| Ab¨vb¨ AvÍmËvi m‡½ G GKUv GKZ mwó K‡i| Avgvi Øviv ev¯ewqZe¨ AvÍmËwU GKwU mvgwRK mËv, GKwU wew"Qb we‡kl wn‡m‡e Avgvi †h Aw¯Z Av‡Q †m wRwbl bq| Ab¨K_vq, Ab¨vb¨ AvÍ-mËvi mv‡_ m¤úK© Ki gva¨‡g Awg †h AvÍ-mËv M‡o Zwj, Z_v mvgwRK mËv wn‡m‡e Ab¨vb¨ AvÍ-mËvi m‡½ Avgvi †h Askx`wiZ, Avgvi AvÍmËv ZvB| e¨w³i m‡½ mgv‡Ri m¤úK GLv‡b we‡kl Kv‡Ri m‡½ cYv½ mËvi m¤úK cwZdwjZ K‡i| AvÍmËv †hgb ïagvÎ GKK Kv‡Ri †hvMdj bq Ges Z`m‡Ël Zv‡`i †_‡K wew"Qb wKQ bq, eis Zv‡`i GKwU mmsMwVZ GKZ, wVK †Zgwb mgvR ïa e¨w³i †hvMdj bq, eis G c‡Z¨‡Ki g‡a¨B mwµq I m¤úYfv‡e Dcw¯Z i‡q‡Q| G e¨w³‡K MVb K‡i, Avi ZvB Zviv mgvR Qvov evP‡Z cv‡i bv| Avi e¨w³i g‡a¨ mgv‡Ri GB Dcw¯wZ n‡"Q GK gZ mwweK|Ó

Dc‡i †hme cYZvev`x `vkwbK‡`i m¤ú‡K Av‡jvPbv Kiv n‡q‡Q Zv‡`i cvq mevi m¤ú‡KB mvaviYfv‡e †h K_v ejv P‡j Zv n‡"Q Zviv e¨vcK `wófw½m¤úb wPšwe` wQ‡jb| G Kvi‡Y bxwZ `k‡bi †Kvb GKwU we‡kl gZv`‡k Zviv Avex _vK‡Z cv‡ibwb Ges cPwjZ ^bwZK gZev`mg‡ni †KvbwU‡K Zviv GK`g Abvek¨KI fve‡Z cv‡ibwb| ^bwZKZvi †¶‡Î Zviv mgšqev‡`i mg_K wQ‡jb Ges †hme ZË¸‡jv‡K Zviv cavbZ mgwšZ Kivi †Póv K‡iwQ‡jb †m¸‡jv n‡"Q : AvÍev` I civ_ev`, mLev` I AvKviev`, e¨w³ev` I mgwóev`| Zv‡`i G c‡Póv cksmvi‡hvM¨ Zv‡Z †Kvb m‡›`n ‡bB| wKš G mgšq me mgqB wbi‡c¶ n‡q‡Q †Zgb g‡b nq bv| †c‡Uv, A¨wi÷Uj I †n‡M‡ji ZËmgn †_‡K †h aviYv R‡b¨ Zv n‡"Q Zviv ^bwZKZvi †¶‡Î `vkwbK‡`i Rxeb c×wZi Ici †ewk †Rvi w`‡q‡Qb| †c‡Uv-A¨wi÷U‡ji ew×B †nvK, Avi †n‡M‡ji AvÍ-m‡PZbZvB †nvK, wKsev Mx‡bi Ava¨wÍK bxwZB †nvK, Zv `vkwbK‡`iB mwe‡kl m¤ú`| mvaviY gvb‡li c‡ekwaKvi Gme †¶‡Î KgB| wKš ^bwZKZvi welq chv‡jvPbv Ki‡j †`Lv hvq, Áv‡bi †P‡q Af¨v‡mi m‡½B G †ewk m¤ú³| Avi Gi d‡j mvaviY gvbl I `vkwbK‡`i †P‡q †ewk PwiÎevb n‡Z cv‡ib|

cYZvev` m¤ú‡K Av‡iKwU †h mgm¨v `ó nq Zv n‡"Q G ïa gvb‡li ^RweK evmbvmg‡ni webvk `we K‡i bv, A‡bK mgq Zvi e¨w³MZ ï‡fi eRb `vex K‡i| hLb e¨w³MZ I mvgwóK g½‡ji ck Av‡m ZLb mgwói Kj¨vY ev KvR Kiv‡K AwaKZi AvÍ-ev¯evq‡bi KvR e‡j g‡b Kiv nq, wKš G‡Z K‡i e¨w³i Rxe‡bi eû w`K ¶wZM¯ nq hvi Zvi cYZvi Rb¨ Kg c‡qvRbxq bq|

G cm‡½ eWjxi wb‡Ri GKwU AvÍ-mgv‡jvPbvI D‡jL Kiv hvq| Zvi g‡Z gvbl cKZ c‡¶ †h me mgv‡R evm K‡i Zv‡`i cvq meB †Kvb bv †Kvb w`K †_‡K Î"wUcY nq| GgZve¯vq GB ai‡bi mgv‡R e¨w³i c‡¶ ïa Zvi Ici b¨¯ `wqZ cvjb K‡i AvÍ-ev¯evqb m¤e bvI n‡Z cv‡i| GUv Av`k I ev¯eZvi g‡a¨ wPiKvjxb †h e¨eavb ZvB wb‡`k K‡i| eWjx GB RvqMvq G‡m mgvR ‡Q‡o a‡gi Avkq wb‡qwQ‡jb| welqwU KZUK hw³h³ Zv †f‡e †`Lvi welq|

পূর্ণতাবাদীরা নৈতিকতার ক্ষেত্রে সমন্বয়বাদের সমর্থক।

Z‡e cYZvev` `vkwbK‡`i Rxeb c×wZi cwZ c¶cwZZZ c`kb K‡i‡Q|

cYZvev` AbmiY Ki‡j mvgwóK g½‡ji Rb¨ A‡bK mgq e¨w³MZ g½j‡K wemRb w`‡Z nq|

†Kvb mgvRB †h‡nZ Î"wUg³ bq †m‡nZ e¨w³MZ `wqZ cvjb Ki‡jB AvÍev¯evqb m¤e bvI n‡Z cv‡i|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| cYZvev` cm‡½ wU. GBP. Mxb I Gd. GBP. eªWjxi g‡Zi ZjbvgjK Av‡jvPbv Ki“b|
2| ÔAvÍm‡PZbZv GKwU Ava¨wÍK bxwZÕ GB Dw³i Av‡jv‡K Mx‡bi cYZvev` Av‡jvPbv Ki“b|
3| eªWjx wKfv‡e wgj I Kv‡›Ui mgv‡jvPbv K‡ib? G cm‡½ Zvi cYZvev` gj¨vqb Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| cYZvev‡`i ce³v n‡jb
K. Mxb, eªWjx, †n‡Mj L. iv‡mj, wnDg, jK
M. g¨i, †nqvi, w÷‡fbmb
2| Ava¨wÍK bxwZ‡Z gvb‡li g‡a¨ Ab¨vb¨ cvYx‡`i †hme ˆewkó¨ i‡q‡Q Zv‡`i‡K cwiewZZ K‡i †d‡j Ggb K_v e‡j‡Qb
K. †n‡Mj L. Mxb
M. Kv›U
3| ÒAva¨wÍK bxwZ‡Z µ‡gvbwZ i‡q‡QÓ Dw³wU
K.cYZvev†`i L. Dc‡hvMev‡`i
M. ¯Ávev‡`i
4| eªWwji bxwZwe`¨vi eBwUi bvg
K. Moral Philosophy L. Ethical Studies
M. Date of Ethics
5| Ôc‡Z¨‡Ki Kg¯‡j `wqZ cvj‡bi gv‡S cYZv wbwnZÓ Ggb K_v e‡j‡Qb
K. eªWwj L. †n‡Mj
M. wgj

mZ¨/wg_¨v

1| wU. GBP. Mxb Zvi cYZvev`x gZ e¨³ K‡i‡Qb Prolegomena to Ethics bvgK M‡š-mZ¨/wg_¨v|
2| Ôgvb‡li AvÍm‡PZbv‡K Mxb Ava¨wÍK bxwZ e‡j‡Qb- mZ¨/wg_¨v|
3| eªWjxi g‡Z Ôwgj I Kv›U AvÍ-ev¯evqb cm‡½ GKZidv e³e¨ †i‡L‡QbÕ-mZ¨/wg_¨v|
4| ÔeªWjx ˆbwZKZvi †¶‡Î mgš‡qi K_v e‡j‡QbÕ-mZ¨/wg_¨v|
5| cYZvev`xiv ˆbwZKZvi ‡¶‡Î mgšqev` Pvb bv- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck: 1| K 2| L 3| K 4| L 5| K|
mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| mZ¨ 3| mZ¨ 4| mZ¨ 5| wg_¨v|

cvV 10

g‡j¨i gZev`
Theory of Value

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

- %bwZK gvb wn‡m‡e g‡j¨i we‡ePbv‡hvM¨Zv, Gi cKvi‡f` I ˆbwZK g‡j¨i cKwZ m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|
- wR. B. g¨‡ii ¯MZ ïf I Aw½K H‡K¨i gZev` m¤ú‡K AewnZ n‡Z cvi‡eb|
- †dÄ †ebUv‡bvi ¯MZ g‡j¨i gZev` m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|
- G‡jw·qvm †gBbs Gi gj¨ m¤úwKZ fvebv m¤ú‡K wKQUv aviYv jvf Ki‡eb|

G chš Avgiv ˆbwZKZvi †h KÔwU gvb`Û wb‡q Av‡jvPbv K‡iwQ Zv‡`i Î“wU-wePz¨wZmgn Avgiv †`‡LwQ| G Î“wU¸‡jv ev` w`‡j I G‡`i m¤ú‡K mvaviYfv‡e †h ckwU AZ¨š A_cYfv‡e Kiv hvq Zvn‡jv Gme gvb`‡Ûi Av‡jv‡K †Kb Avgiv ˆbwZKZv‡K wePvi Kie? mLev‡`i K_vB aiv hvK| G ck A‡b‡KB K‡i‡Qb, †Kb Avgiv mL‡K ˆbwZKZvi gvb`Û Kie? cÁv, †cg, mZ¨, ¯vaxbZv hv wKQ w`‡qB Avgiv ˆbwZKZv‡K e¨vL¨v Ki‡Z hvB bv †Kb, G ai‡bi ck lV‡eB| Gi DË‡i mnRfv‡e hv ejv †h‡Z cv‡i Zv n‡”Q Gm‡ei g‡a¨ Ggb GKUv gj¨ i‡q‡Q hv‡K ˆbwZKZv me mgq A‡šlY K‡i| GB DË‡ii ci ¯vfwveKfv‡eB †h hw³Uv P‡j Av‡m Zv n‡jv: Gme evn¨ wRwbl ev ¸Y bq, G‡`i g‡a¨ wbwnZ c”Qb gj¨B ˆbwZKZvi cKZ gvb`Û| wKš GB gj¨Uv Kx? Gi cKwZB ev Kx? Gme ck ZLb I Avgv‡`i gb‡K Av‡›`wjZ K‡i| welqUv‡K ZvB GKU LwZ‡q †`Lv c‡qvRb|

ˆbwZKZvi cPwjZ gvb`Û¸‡jv‡Z †Kvb GKUv c”Qb gj¨ _v‡K e‡jB Zviv hw` ˆbwZK ¸Y m¤úb nq Zvn‡j H gj¨‡KB cKZ ˆbwZK gvb ejv DwPZ|

g‡j¨i cKvi‡f` I Gi ˆbwZK †cw¶Z

gj¨ kãwU gjZ GKwU A_ˆbwZK avibv wb‡`k K‡i Ges †mw`K †_‡K G `ÔaiY‡bi: (K) e¨enwiK gj¨ (Value in use) I (L) wewbgq gj¨ (Exchange value)| gvb‡li †Kvb c‡qvRb ev AvKv•¶v wgUv‡bvi wKsev Zv‡K mšó Kivi †h ¶gZv †Kvb GKwU e¯i _v‡K Zv‡K e¯wUi e¨enwiK gj¨ ejv †h‡Z cv‡i| Acic‡¶ GKwU e¯‡K hLb Aci GKwU e¯i m‡½ e`jv‡bv hvq ZLb Dfq e¯iB wewbgq gj¨ i‡q‡Q e‡j aiv nq| AvawbKKv‡j G gj¨ UvKv cqmv Øviv w¯i nq|

A_%bwZK gj¨ `ÔaiY‡bi : e¨enwiK gj¨ I wewbgq gj¨|

A_bxwZi G `‡Uv gj¨‡KB `vkwbK `wó‡KvY †_‡K ÔDcvq wn‡m‡e g‡j¨Ô i Q‡K †djv hvq| Gi wecix‡Z Av‡iK ai‡bi †h gj¨ i‡q‡Q Zv n‡”Q Ôj¶¨ wn‡m‡e gj¨Ô| gj¨‡K hLb ˆbwZKZvi gvb`Û wn‡m‡e MY¨ Kiv nq ZLb wbtm‡›`‡n G Dcvq wn‡m‡e g‡j¨i MwÛ‡Z c‡o bv| G n‡”Q GKUv j¶¨| `vkwbKiv G wefvRbwU K‡ib mvaviYZ KviwYK gj¨ I ¯MZ gj¨ G `‡Uv bv‡g| mvaviYZ cKZ j¶¨wU nq ¯MZ g‡j¨ gj¨evb Avi G j¶¨ AR‡b hv mvnvh¨ K‡i Zv nq KviwYK g‡j¨ gj¨evb|

`vkwbK gj¨ `ÔaiY‡bi : ÔDcvq wn‡m‡e gj¨Ô Ges Ôj¶¨ wn‡m‡e gj¨Ô, wKsev KviwYK gj¨ I ¯MZ gj¨|

ˆbwZK gj¨ ¯MZ gj¨, wKš‘ me ¯MZ gj¨B ˆbwZK gj¨ bq|

ˆbwZKZvi †¶‡Î ¯MZ g‡j¨i aviYv AZ¨vek¨K n‡j I GK_v g‡b ivL‡Z n‡e †h, me ¯MZ gj¨B ˆbwZK bq| †hgb, hLb ejv nq †h Ic‡ii ZviKvgwÛZ AvKv‡kiI ¯MZ gj¨ i‡q‡Q ZLb Gi m‡½ %bwZKZvi †Kvb mske †bB| G gj¨ †mŠ›`h weÁv‡bi welq| Gi A_ n‡”Q ¯MZ g‡j¨i e¨vcviwU LeB e¨vcK A_en, Avi ZvB †Kvb we‡kl kã ev kã mgwói gva¨‡g G‡K e¨vL¨v Kiv LeB `i¤n e¨vcvi| GZ`m‡Ë¡I Bs‡iwR‡Z Good kãwU‡K Gi mgv_K kã wn‡m‡e e¨envi Kiv nq Ges wewkó wewUk `vkwbK wR. B. g¨i G A‡_B g‡j¨i e¨vcviwU‡K e¨vL¨v Kivi †Póv K‡i‡Qb|

g¨‡ii ¯MZ ïf I Aw½K H‡K¨i gZev`

mvaviYZ Bs‡iwR‡Z ¯MZ g‡j¨i aviYv‡K good kã Øviv cKí Kiv nq|

g‡ii g‡Z GKwU ïf e¯ wewfb Ask mgš‡q MwVZ nq Ges Gi †Kvb Ask fvj, †Kvb Ask Lvivc Ges †Kvb Ask wbi‡c¶ n‡Z cv‡i|

GKwU mgM wRwb‡li gj¨‡K Zvi Ask mg‡ni g‡j¨i †hvM d‡ji mgvb aiv Pj‡e bv|

g¨‡ii g‡Z hLb †Kvb wRwbl‡K Avgiv good ev ïf ewj ZLb Gi A_ GB bq †h, e¯wUi c‡Z¨KwU AskB ïf| Gi †Kvb Ask fvj n‡Z cv‡i, †Kvb Ask g›` n‡Z cv‡i Ges †Kvb Ask m¤úY wbi‡c¶I n‡Z cv‡i| GZ`m‡Ë¡I cYe¯wUi ¯MZ gj¨ _vK‡Z cv‡i Ges GB ai‡bi mg‡Mi gj¨ Gi Askmg‡ni †hvMd‡ji †h gj¨ Zvi m‡½ †Kvb wbqwgZ AbcvZ i¶v K‡i bv| g¨‡ii fvlvq, ÒGUv wbwðZ †h, GKwU fvj wRwbl Ab¨ GKwU fvj wRwb‡li m‡½ Ggb GKwU m¤úK wb‡q Aw¯Zkxj _vK‡Z cv‡i †h, GBi¡‡c †h mgMwU M‡o I‡V Zvi gj¨ `‡Uv e¯i g‡j¨i †hvMd‡ji ‡P‡q A‡bK eo nq| GUv wbwðZ †h, GKwU fvj wRwbl Ges GKwU wbi‡c¶ wRwb‡li mgevq MwVZ GKwU mg‡Mi ïa fvj wRwb‡li †h gj¨ i‡q‡Q Zvi †P‡q A‡bK eo gj¨ _vK‡Z cv‡i| GUv wbwðZ †h, `‡Uv g›` wRwbl A_ev GKwU g›` wRwbl I GKwU wbi‡c¶ wRwbl †h mgM MVb K‡i Zv Zvi Ask¸‡jvi g›`‡Zi †hvMd‡ji †P‡q A‡bK †ewk n‡Z cv‡i| g‡b nq KZK¸‡jv wbi‡c¶ wRwbl I GKwU GK‡Ki GKgvÎ Dcv`vb n‡Z cv‡i hvi gj¨- m`_K ev bT_K hvB †nvK- A‡bK n‡Z cv‡i| GKwU fvj mg‡Mi g‡a¨ AwZwi³ GKwU Lvivc wRwb‡li AšÍf©³ mgMwUi m`_K gj¨ evov‡Z cv‡i wKbv A_ev Lviv‡ci g‡a¨ Av‡iKwU AwZwi³ Lviv‡ci AšÍf©³ GKwU m`_K gj¨m¤úb mgM Drcb Ki‡Z cv‡i wKbv G e¨vcv‡i AwaKZi m‡›`‡ni AeKvk i‡q‡Q, wKš‘ Gi m¤ve¨Zv‡K A¯xKvi Kiv hvq bv, Avi Avgv‡`i ˆbwZK AbmÜv‡b GB m¤vebv‡K wePv‡i Avb‡Z n‡e| †m hv‡nvK, we‡kl c‡ki e¨vcv‡i Avgiv †hfv‡eB wm×vš— †bB bv †Kb, bxwZwU wKš‘ cwi®vi : GKwU mg‡Mi gj¨‡K Zvi Askmg‡ni g‡j¨i †hvMd‡ji mgvb Aek¨B aiv Pj‡e bv|Ó

†ebUv‡bv ¯MZ g‡j¨i gb¯wËK w`KwUi Ici †Rvi w`‡q‡Qb|

g¨i GKwU D`vni‡Yi mvnv‡h¨ Zvi ZËwU e¨vL¨v Kivi †Póv K‡i‡Qb| Zvi g‡Z m›`i wRwbl m¤ú‡K Avgv‡`i †PZbvi weivU ¯MZ gj¨ i‡q‡Q| G‡K GKwU mgM ai‡j ïa †PZbwU n‡e Gi Ask; Avi e¯wU m¤ú‡K GB †PZbv bv _vK‡j e¯wUi †Zgb gj¨ _vK‡e bv| Gi A_ n‡jv †PZbvmn e¯wUi ¯MZ gj¨ c_Kfv‡e †PZbvi gj¨ I e¯wUi †h gj¨ Zvi †hvMd‡ji †P‡q †ewk|

†dÄ †ebUv‡bvi g‡j¨i gZev`

g‡j¨i m‡½ fvjevmv Ges NYvi e¨vcvi RwoZ|

Rvgvb `vkwbK †dÄ †ebUv‡bv ¯MZ gj¨ gZev‡`i Av‡iKRb AZ¨š eo ce³v| c_gw`‡K wZwb g¨‡ii Aw½K HK¨ gZev‡`i mg_K wQ‡jb bv| wKš‘ c‡i Zvi †jLvq wZwb g¨‡ii GB bxwZ‡K MnY K‡ib Ges Gi wKQUv cwieZb I DbwZ mvab K‡ib| wKš‘ Zvi ZË gjZ ¯MZ g‡j¨i gb¯wËK w`KwUi Ici †ewk †Rvi w`‡q‡Q|

†ebUv‡bvi g‡Z hLb Avgiv ewj ‡h, GKwU wRwbl ¯MZfv‡e fv‡jv ZLb Avgiv gjZ hv ewj Zv n‡"Q GB †h, j¶¨ wn‡m‡e H wRwblwU‡K fvjevmv mwVK KvR| ¯MZfv‡e †Kvb wRwbl g›` G K_vi A_ n‡jv j¶¨ wn‡m‡e H wRwblwU‡K NYv Kiv mwVK KvR| †Kvb wRwbl ¯MZfv‡e Ab¨ wRwbl †_‡K A‡c¶vKZ fvj ejvi A_ n‡jv j¶¨ wn‡m‡e H wRwblUv‡K Ab¨ wRwb‡li †P‡q cQ›` Kiv mwVK KvR| GLv‡b GKwU ck Rv‡M : ¯MZ gj¨ hw` †cg, NYv BZ¨w`i gZ Av‡e‡Mi Øviv wbwYZ nq Zvn‡j GB me Av‡eM¸‡jv †h mwVK Zv wKfv‡e wbYq Kiv hv‡e? †ebUv‡bv Gi DË‡i †h hw³ †`b Zv n‡"Q : hw` †Kvb AeaviYwU mwVK Ges †Kvb AeaviYwU ‡ewVK Zv wbY‡qi Rb¨ †Kvb c×wZ †_‡K _v‡K Zvn‡j Avgv†`i ‡Kvb Av‡eMwU mwVK Ges †Kvb Av‡eMwU ‡ewVK Zv wbY‡qi Rb¨ †Kb †Kvb e¨e¯v _vK‡e bv? G c‡ki gva¨‡g †ebUv‡bv Zvi ¯MZ g‡j¨i gZev`‡K GKwU welq‡Kw›`K (Objective) ZËi/‡c Dc¯vcb K‡ib| GUv ¯we‡iwaZv g‡b n‡Z cv‡i wKš wZwb Zvi e³e¨ wel‡q GKwU e¨vL¨v w`‡q‡Qb hv‡K iWwiK. Gg. wPmnjg Gfv‡e e¨³ K‡i‡Qb :

যখন একজন কোন কিছুকে ভালবাসেন এবং অন্যজন ঘৃণা করেন তখন একজনের আবেগ সঠিক তথা বিষকেন্দ্রিক হবেই।

ÒKvíwbKfv‡e Avcwb I Awg G‡K A‡b¨i we‡iwaZv Ki‡Z cwi hw` Avgv‡`i GKRb, Ab¨Rb hv cZ¨vL¨vb K‡i Zv MnY K‡i| Avi Avgiv Av‡eMgjKfv‡e G‡K A‡b¨i we‡iwaZv KiwQ ejv hv‡e, hw` Avgv‡`i GKRb †Kvb wKQ‡K ¯MZ Kvi‡Y fvjev‡m Ges Ab¨Rb Zv‡K GKB Kvi‡Y NYv K‡i| whwb GBi/‡c Avgvi mwVK Av‡e‡Mi we‡iwaZv K‡ib †Zgb GKR‡bi K_v wPšv K‡i Awg mwVK Av‡e‡Mi aviYwU †c‡Z cwi| hv fvj Zv‡K fvjevmvi †¶‡Î (†hgb Avgvi Aš`wói fvjevmv) Awg Ggb GKR‡bi K_v we‡ePbv Kwi whwb GB fvjevmvi e¯wU‡K NYv K‡ib (whwb Aš`wó NYv K‡ib)| hv fvj Zvi cwZ NYvi †¶‡Î (†hgb ¯MZ Kvi‡Y e¨_v †e`bvi cwZ Avgvi NYvi K_v we‡ePbv Ki‡j) Awg Ggb GKR‡bi K_v we‡ePbv Kwi whwb H NYvi e¯wU‡K fvjev‡mb| `‡Uv Av‡e‡Mi Zjbvi g‡a¨ Avgvi Ges H e¨w³wUi whwb Avgvi m‡½ wfbgZ †cvlY K‡ib Awg GB Kvi‡YB †`wL †h Avgvi Av‡eMwU mwVK Ges Ab¨ e¨w³wUi Av‡eMwU Zv bq| ZvB Avgvi Av‡eMwU mwVK e‡j cwZfvZ nq| Avi GB ai‡bi †h †Kvb †¶‡Î Awg Rvb‡Z cwi †h, Avgvi Av‡eM mwVK| Awg ZvB Rwb †h mL Zvi cKwZmn ¯MZfv‡e fvj Ges †e`bv g›`| wKš Awg hw` AbfwZ kb¨ nZvg, hw` Avgvi †Kvb Av‡eM bv _vK‡Zv, Zvn‡j Awg KL‡bv GB ai‡bi Ávb ARb Ki‡Z cviZvg bv|Ó

gb¯wËK e¨vcvi n‡j I †ebUv‡bvi ¯MZ g‡j¨i gZev` welq‡Kw›`K, Avÿ‡Kw›`K bq|

†ebUv‡bv m‡Li ¯MZ gj¨ ¯xKvi Ki‡j I G e¨vcv‡i †eb_vg, wgj I wmRDB‡Ki m‡½ Zvi cv_K¨ n‡jv GB †h, wZwb Ab¨vb¨ A‡bK wRwb‡li ¯MZ gj¨ _vKvi K_v ¯xKvi K‡ib| Zvi g‡Z wKQ mL i‡q‡Q hvi †Kvb ¯MZ gj¨ †bB eis Ggb wKQ A-mL i‡q‡Q hv ¯MZfv‡e g›` bq|

ব্রেনটানো সুখ ছাড়াও আরো অনেক জিনিষের স্বগত মুল্য রয়েছে বলে মনে করতেন।

G‡jw· qvm †gBbs Gi gj¨ZË

†gBbs wQ‡jb †ebUv‡bvi GKRb wkl¨ Ges Zvi ¯MZ g‡j¨i ZË gjZ †ebUv‡bvi gb¯wËK wKQ Z‡Ëi Ici AZ¨š †ewk wbfikxj| Z‡e †ebUv‡bvi gZ Avgv‡`i gb¯wËK Rxe‡bi wPÎ wn‡m‡e fvjevmv Ges NYvi welqwUi cwie‡Z †gBbs AbfwZ I evmbvi gZ ciZb gb¯wËK welq¸‡jv‡K Zvi ZË we‡kl‡Yi c‡qvR‡b wb‡q Av‡mb| Zvi g‡Z g‡j¨i e¨vcviwU gL¨Z GKwU AbfwZi e¨vcvi Ges ïagvÎ †MšYfv‡e Ges D™Z A‡_ evmbvi

মেইনং ভালবাসা ও ঘৃণার পরিবর্তে অনুভতি ও বাসনার ওপর জোর দেন।

e¨vcvi| Gi †h e¨vL¨v wZwb †`b Zv n‡"Q †Kvb wRwb‡li cwZ Abf wZ Av‡Q e‡jB Avgiv Zvi cwZ evmbv cKvk Kwi; Zvi cwZ evmbv cKvk Kwi e‡j Avgv‡`i Abf wZi mó nq bv|

†gBbs Gi g‡Z †h wRwb‡li cwZ GB Abf wZi mwó nq Zvi Aw¯Z _vK‡ZB n‡e †Zgb †Kvb K_v †bB G¸‡jv Kíbv wKsev avi Yvi e¯I n‡Z cv‡i| Z‡e Gi m‡½ GKUv Aeavi‡Yi e¨vcvi _v‡K Ges Av‡iKUv AwZwi³ e¨vcvi _v‡K hv‡K wZwb bvg w`‡q‡Qb Av‡aq| ÒAb¨K_vq, hLb Avgiv †Kvb wRwbl‡K gj¨ †`B ZLb Avgiv Zv‡`i Aw¯Z ev Abw¯Z, cw_ex‡Z Zv‡`i cKZ mËv ev AmËv wb‡q e¨vcZ _wK Ges Avgiv e¨vcZ _wK Avgv‡`i wPšvq Dcw¯Z we‡kl ai‡bi e¯i cKZ mËv ev AmËv wb‡q hviv Avgv‡`i mvg‡b bxZ nq Avgv‡`i Aw fÁZvi Av‡a‡qi gva‡g|Ó

g‡j¨i AbfwZi Rb¨ Aw¯Z AZ¨vek¨K bq| Z‡e Gi GKwU Av‡aq _vK‡Z n‡e|

Avgiv †Kvb †Kvb wRwbl‡K gj¨ †`B GB c‡k †gBbs †h wdwiw¯ †`b Zv Le j¤v bq Ges Zv‡Z wKQUv A¯úóZv i‡q‡Q| g‡b nq wKQ wKQ mvnwmKZvcY mvgwiK Kg‡K Ges wKQ wMK gwZ I Rvgvb KweZv I MxZ iPbvi bv›`wbK ghv`v‡K wZwb gj¨ w`‡Zb| ˆbwZKZvi †¶‡Î wZwb KZe¨ Ges ˆbwZK g‡j¨i g‡a¨ cv_K¨ K‡ib|

gj¨vqb

Avgiv †`‡LwQ ˆbwZK gvb wn‡m‡e g‡j¨i ckwU †ek ¯vfweK Ges mnRf v‡e Avgv‡`i we‡ePbvq P‡j Av‡m| wKš cKZ g‡j¨i welqwU ‡h †gv‡UB Le ¯vfweK ev mnR bq Zv Avgv‡`i Av‡jvPbv †_‡K †ek eSv hvq| g‡j¨i Aw½K H‡K¨i gZev` hw`I ev †evaMg¨, †ebUv‡bv I †gBbs-Gi gb¯wËK we‡klY g‡j¨i ckwU‡K mwZ¨B †ek c‡nwjKvgq K‡i Z‡j‡Q| Zviv gj¨‡K e¨w³‡KwšKZvi E‡aŸ m¤úY welq‡Kw›`K e¨vcvi wn‡m‡e cwZwôZ Ki‡Z †c‡i‡Qb Zv †Rvi w`‡q ejv hvq bv| ZvQvov cYZvev` m¤ú‡K Avgiv Av‡M hv e‡jwQ g‡j¨i gZev` m¤ú‡KI GKB K_v Lv‡U| gj¨ev`x‡`i wPšv `vkwbK ej‡qi evB‡i meRbxb Av‡e`b ivL‡Z cv‡iwb|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| g¨i ïf ej‡Z Kx e‡S‡Qb? G cm‡½ Zvi Aw½K H‡K¨i gZev` Av‡jvPbv Ki“b|
2| †ebUv‡bv gj¨ m¤c‡K Kx e‡j‡Qb? wZwb wK g‡b K‡ib mL Qvov Ab¨ †Kvb gj¨ †bB? Av‡jvPbv Ki“b|
3| †gBbs-Gi gj¨ ZËwU e¨vL¨v Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| A_%bwZK gj¨ `Ôai‡bi
K. ¯MZ gj¨ I ciZt gj¨ L. e¨enwiK gj¨ I wewbgq gj¨
M. e¨w³ gj¨ I wbi‡c¶ gj¨
2| `vkwbK gj¨ `Ôai‡bi
K. ¯MZ gj¨ I ciZt gj¨ L. e¨enwiK gj¨ I wewbgq gj¨
M. KviwYK gj¨ I ¯MZ gj¨
3| ïf cm‡½ Aw½K HK¨ gZev‡`i ce³v n‡jb
K. g¨i L. †ebUv‡bv
M. wnDg|
4| †ebUv‡bvi ¯MZ gj¨ nj
K. AvÍMZ L. welq‡Kw›`K
M. gb¯wËK
5| fvjevmv I NYvi cwie‡Z AbfwZ I evmbvi Ici †Rvi †`b
K. g¨i L. †ebUv‡bv
M. †gBbs

mZ¨/wg_¨v

1| gj¨ kãwU A_bxwZi avi Yvi mv‡_ m¤úwKZ- mZ¨/wg_¨v|
2| A_%bwZK gj¨ `Ôai‡bi : e¨enwiK gj¨ I wewbgq gj¨- mZ¨/wg_¨v|
3| ˆbwZK gj¨ n‡jv Dcvq wn†m‡e gj¨- mZ¨/wg_¨v|
4| A_%bwZK gj¨ n‡jv j¶¨ wn‡m‡e gj¨- mZ¨/wg_¨v|
5| me ¯MZ gj¨ ˆbwZK gj¨ bq- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck : 1| L 2| M 3| K 4| L 5| M|

mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| mZ¨ 3| wg_¨v 4| wg_¨v 5| mZ¨|

5

ˆeavqb I A_©

Justification and Meaning

GB c¯‡Ki c_‡gB bxwZ `kb‡K Avgiv †h PviwU fv‡M fvM K‡iwQjvg Gi ZZxq fvMwUi bvg n‡"Q civbxwZwe`¨v| Gi cKwZ m¤ú‡K c‡eB Avgiv wKQ aviYv †c‡qwQ| Avgiv †`‡LwQ †h, G gjZ wesk kZvãxi dmj| wKš GUvI mwZ¨ †h, ceeZx eû `vkwb‡Ki †jLvq, †hgb †c‡Uvi msjvc¸‡jv‡Z Gi wQ‡U‡dvUv A¯wZ j¶¨ Kiv hvq| Z‡e civbxwZwe`¨vi GK Awe¯§iYxq Drm n‡jv Aóv`k kZ‡Ki `vkwbK †WwfW wnD‡gi (1711-76) GKwU Dw³| Avgiv eZgvb BDwb‡U wnDg-Gi GB Dw³wU D‡jL K‡i civbxwZwe`¨vi gj mgm¨v m¤ú‡K wKQ aviYv jvf Kivi †Póv Kie Ges Gici civbxwZwe`¨vi PviwU A_ m¤úwKZ gZev` Av‡jvPbv Kie hv cZ¨¶ ev c‡iv¶fv‡e ˆeavq‡bi c‡ki m‡½ RwoZ| G Av‡jvPbvi Av‡M A‡_i mvaviY gZev`¸‡jv m¤c‡K GKUv aviYv †`qvi †Póv Kiv n‡e Ges G‡`i mv‡_ ˆbwZKZvi fvlvi †hvMv‡hvM c`k‡bi †Póv Kiv n‡e|

BDwbU mwP

1. ˆeavq‡bi ck I ˆbwZK fvlvi A_
2. ¯Ávev` (3q fvM)
3. ¯Ávev` (4_ fvM)
4. Av‡eMev` (1g fvM)
5. Av‡eMev` (2q fvM)
6. e¨e¯vev` (1g fvM)
7. e¨e¯vev` (2q fvM)
8. eYbvev`

cvV 1

ˆeavq‡bi ck I ˆbwZK fvlvi A_©

The Question of Justification and the Meaning of Moral Language

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

- AvaywbK bxwZwe`¨vq wK K‡i ˆeavq‡bi ck mwó n‡q‡Q Zv D‡jL Ki‡Z cvi‡eb|
- A‡_i K‡qKwU mvaviY gZev` e¨vL¨v Ki‡Z cvi‡eb|
- A‡_i mvaviY gZev`mg‡ni m‡½ ˆbwZK fvlvi †hvMv‡hvM e¨vL¨v Ki‡Z cvi‡eb|

†WwfW wnDg (1711-76) Zvi weL¨vZ c¯K (A Treatise of Human Nature) G wj‡LwQ‡jb: ÒG chš— †hme ˆbwZK c×wZi m‡½ Avgvi cwiPq N‡U‡Q, Awg j¶¨ K‡iwQ, Zv‡`i me KwU‡ZB †jLK †Kvb bv †Kvb mgq, mvaviY †hŠw³K c×wZ‡Z GKRb mówi mËv‡K cwZwôZ K‡ib A_ev gvbexq wµqvKg m¤ú‡K ch‡e¶Y K‡ib Ges nVvr K‡iB Awg Avðh n‡q †`wL †h, ¯vfvweK Ônq I Ônq bvÔ msµvš— ev‡K¨i cwie‡Z ÔDwPZÕ I ÔDwPZ bqÕ, G ai‡bi evK¨ Qvov Ab¨ wKQi m‡½ Avgvi mv¶vr N‡U bv| GB cwieZbwU `wóMvn¨ bq, wKš— Zv m‡ËI Gi cwiYwZwU Povš—| †Kbbv, †h‡nZ GB ÔDwPZÕ I ÔDwPZ bqÕ GKUv bZb m¤úK ev m`_KZv cKvk K‡i, G m¤ú‡K we‡kl ch‡e¶Y Ges e¨vL¨vi c‡qvRb i‡q‡Q Ges GKB mg‡q GKUv hw³ I †`Iqv DwPZ; †Kbbv hv m¤úYfv‡e aviYvZxZ g‡b nq Zv n‡"Q, †Kgb K‡i GB bZb m¤úKwU Ab¨vb¨‡`i †_‡K AbmZ (deduction) n‡Z cv‡i hviv Zv †_‡K m¤úYfv‡e wfb|Ó GKU j¶¨ Ki‡jB †`Lv hv‡e wnD‡gi †k‡li K_v KwU †ek Ø¨_©K| wZwb wK g‡b K‡ib †h, (1) Ônq ev Ônq bvÕ (NUbv) †_‡K †hŠw³Kfv‡e ÔDwPZÕ ev ÔDwPZ bqÕ (gj¨) AbmZ n‡Z cv‡i bv? A_ev (2) wZwb wK g‡b K‡ib †h, GKUv AbmwZi e¨vcvi GLv‡b Av‡Q, wKš— Gi Rb¨ e¨vL¨vi c‡qvRb i‡q‡Q? AwaKvsk AvaywbK `vkwbK g‡b K‡ib †h, wnDg Ônq †_‡K ÔDwPZÕ AbmZ nq bv e‡jB gZ cKvk K‡i‡Qb Ges wnDg‡K Zviv mg_b K‡i‡Qb| Gi A_© n‡"Q NUbv †_‡K g‡j¨i D™¢e‡K Zviv ˆea e‡j g‡b K‡ib bv| †KD †KD Aek¨ wØZxq m¤¢vebwUi c‡¶ Zv‡`i mg_b e¨³ K‡i‡Qb| Avi Gfv‡eB AvaywbK bxwZ `k‡b ˆeavq‡bi c‡ki mwó n‡q‡Q|

civbxwZwe`¨vi cavb PvwiwU Z‡Ëi g‡a¨ wZbwUi g‡Z, NUbv †_‡K gj¨ AbmZ nIqvi welqwU A‰ea| G n‡"Q ¯Ávev`, Av‡eMev` I e¨e¯vev`| eYbvev` e‡j cwiwPZ me‡kl gZev`wU G ai‡bi AbmwZi ˆeaZv ¯xKvi K‡i| GB gZev`wU we‡kl K‡i wnD‡gi Dch³ e³e¨ welq‡q †ewk m‡PZbZv †`wL‡q‡Q| Ab¨ c‡¶i e³‡e¨ K`wPr wnD‡gi mv¶vZ wg‡j| Avgiv c_g †h gZev`wU wb‡q Av‡jvPbv Kie Zv‡Z wnD‡gi †Kvb D‡jLB †bB, hw`I wnD‡gi gj e³‡e¨i m‡½ Gi h‡_ó wgj i‡q‡Q Zv mn‡RB eSv hvq| GLv‡b GK_v Aek¨B g‡b ivL‡Z n‡e †h, ˆeavq‡bi c‡k mKj gZev`B hv wKQ e‡j‡Q Zv †kIch©š— ˆbwZK fvlvi A_© m¤úwKZ Z‡Ë †kI n‡q‡Q| Avgiv ZvB GLb ˆbwZK fvlvi A‡_i mÜv‡bB g‡bvwb‡ek Kie|

হয় থেকে উচিত্যে অনুসৃতি প্রসঙ্গে বির্তকের সত্রপাত।

হয় থেকে উচিত্যে অনুসৃতি প্রসঙ্গে হিউম।

অনুসৃতি প্রসঙ্গে বিভিন্ন মতবাদ।

Z‡e G Ki‡Z wM‡q c_‡gB Avgv‡`i‡K AvawbK we‡kølYx `k‡b †h KôwU A‡_i mvaviY ZË i‡q‡Q †m m¤ú‡K wKQUv AewnZ nIqv AZ¨vek¨K| GB ZË¸‡jv ˆbwZK fvlvi we‡kølY‡K h‡_ó cwigv‡Y cfweZ K‡i‡Q|

A‡_i K‡qKwU mvaviY gZev`

নির্দেশবাচক মতবাদ

1| wb‡`kevPK gZev` (Referential Theory) : wb‡`kevPK gZev` Abhvqx fvlvi A_ n‡"Q ZvB hv †m wb‡`k K‡i| GB gZev` Abhvqx †KD hw` wR‡Ám K‡i, ÔevsjvÕ‡`‡ki ivócwZÕ, G K_vi A_ wK?, Zvn‡j Avgiv nq GKRb we‡kl e¨w³i cwZ wb‡`k K‡i ej‡Z cwi †h, wZwb evsjv‡`‡ki ivócwZ; bv nq ej‡Z cwi †h, ÔwZwb iv‡ói m‡ev"P c‡` AwawôZ GKRb e¨w³Õ| A‡_i GB e¨vL¨v eûj cPwjZ, hw`I Gi Î"wU¸‡jvI LeB cwiwPZ| wb‡`kevPK gZev` Abhvqx ÔmvÜ¨ ZvivÕ ej‡Z eSvq ïµ MÖn| GLb †KD hw` e‡j †h, GB gvÎ ïµ MÖnwU we‡ùwiZ n‡q‡Q Zvi gv‡b GB bq †h, ÔmvÜ¨ ZvivÕ K_wUi A_ we‡ùwiZ n‡q‡Q| GB ai‡bi Amweav `ixKi‡Yi Rb¨ wb‡`kevPK gZev`‡K iv‡mj, wfU‡Mb÷vBb cgL `vkwbKe›` Av‡iv RwUj AvKv‡i Dc¯vcb K‡i‡Qb| wKš' G m‡Ë¡I †kIvewa A_ ej‡Z †h, GKUv wKQi Aw¯Z wKsev Zvi cm½ eSvq Zv mevB ¯xKvi K‡i‡Qb|

যাচাইতত্ত্ব

2| hvPvBZË (Theory of Varification) : hvPvBZ‡Ëi D™¢e N‡U wesk kZvãxi wek I wÎ‡ki `k‡Ki wKQ `vkwb‡Ki nv‡Z hv‡`i‡K ejv n‡Zv †hŠw³K cZ¨¶ev`x (Logical Positivist)| Giv wQ‡jb wf‡qbv mv‡Kj (Viena Circle) bv‡g L¨vZ `vkwbK P‡µi m`m¨| GB P‡µi cavb AvKlY wQ‡jb gwiR wkK, Kvbvc, I‡qRg¨vb I wbDi_ cgL| we‡U‡bi G. ‡R. GqviI GB mvK‡ji AwbqwgZ m`m¨ wQ‡jb|

অর্থ যাচাইয়ের সাথে সংশিষ্ট।

†hŠw³K cZ¨¶ev`x‡`i g‡Z †h †Kvb ev‡K¨i A_ Zvi hvPvBKi‡Yi c×wZi Ici wbfikxj| hvPvBKiY ej‡Z Zviv hv eSvb Zv‡K Gfv‡e e¨³ Kiv hvq : †h †Kvb evK¨ nq we‡klYvÍK, bv nq ms‡klYvÍK n‡e| we‡klYvÍK evK¨¸‡jv‡Z e¨eüZ kãvejx hLb cbi"w³gjK nq ZLbB Zv hvPvBKZ n‡q hvq| G‡K msÁvi gva¨‡g hvPvBKiY ejv P‡j| †hgb Avgiv hLb ewj, Ôk¨vjK n‡"Q ¯xi †QvU fvBÕ, ZLb we‡klYvÍKfv‡e evK¨wU A_cY nq| GLv‡b bZb Ávb wKQB †bB| ms‡klYvÍK ev‡K¨ Avgiv bZb Ávb cvB, Avi ZvB G¸‡jv hvPvBKZ wKsev wg_¨v cgwYZ nq ch‡e¶Y ev AwfÁZvi gva¨‡g| Awg hLb ewj, ÔevMv‡b GKwU †Nvov Av‡Q, Zvn‡j Awg hv eSvB Zv n‡"Q, †h †Kvb P¶®§vb †jvK hw` evMv‡b hvq Zvn‡j †m †mLv‡b GKwU †Nvov †`L‡Z cv‡e| wKQ wKQ wRwbI Av‡Q hv‡`i Avgiv mivmwi AwfÁZv jvf Ki‡Z cwi bv; A‡b¨i mv‡¶¨i Ici wbfi K‡i wKsev c‡iv¶ mv‡¶¨i wfwË‡Z Zv‡`i mZ¨Zv wbiwcZ nq| Gme ¯‡j hvPvBKiY `ej Z_v m¤ve¨ nq|

gb¯wËK gZev`

3| KviwYK ev gb¯wËK gZev` (Causal or Psychological Theory) : e³v ev †kvZvi g‡a¨ †Kvb kã ev kãmgwó †h gb¯wËK cwµqv mwó K‡i Zv‡KB hLb H kã ev kã mgwói A_ aiv nq ZLb Zv‡K KviwYK A_ ejv nq| Avgiv ˆ`bw›`b Rxe‡b Avgv‡`i fvlvi GB ai‡bi cPi A_ K‡i _wK| †hgb, Awg hw` †Kvb Awd‡mi KgKZv nB Avi Awd‡mi cavb hw` Avgv‡K e‡jb, ÔZwg Awd‡mi c‡i Avgvi m‡½ †`Lv Ki‡e,Õ Zvn‡j Zvi K_vi Zvr¶wYKfv‡e Awg hv A_ Kie Zv n‡"Q wZwb Avgvi cwZ †i‡M Av‡Qb| †ZgwbfV‡e wZwb

hw` e‡jb, ÒAwg Kvj †Zvgvi cKíwU †`L‡Z hve,Ó Zvn‡j Awg hw` Avgvi Kv‡R MwdjwZ K‡i _wK, Zvi K_wU Avgvi Kv‡Q fxlY fwZKi e‡j g‡b n‡e|

4| e¨envi wn‡m‡e A_ (Meaning as use) : Avgiv kã‡K †hfv‡e e¨envi Kwi Gi gv‡S Gi A_ LR‡Z n‡e, GB ZË Avgiv cvB wfU‡Mb÷vB‡bi †k‡li w`‡Ki †jLvq Ges †R. Gj. Aw÷b I Ab¨vb¨ mgKvjxb wKQ `vkwbK‡`i gZvg‡Z| wfU‡Mb÷vB‡bi g‡Z, fvlv‡K Avgiv †hme Kv‡R e¨envi Kwi Zv‡`i g‡a¨ wKQ n‡"Q,

* Av‡`k c`vb I gvb¨ Kiv

* †Kvb e¯'i evwn¨K eYbv I cwigvc c`vb

* eYbv †_‡K e¯'i MVb cYqb

* NUbvi wi‡cvU c`vb Ges Av‡iv A‡bK wKQ|

Aw÷b fvlvi wZb ai‡bi KvR wb‡`k K‡ib| G¸‡jv n‡"Q (1) evPb ˆewkó¨ (Locution) (2) evPwbK wµqv (Illucution) (3) evPwbK cwZwµqv (Perlocution)

অস্টিনের বক্তব্য : ভাষার কাজ তিন ধরনের।

Avgiv wKfv‡e †Kvb wKQ ewj Zv evPb ˆewk‡ó¨i g‡a¨ c‡o| evPwbK wµqv ej‡Z eSvq, †h K_v Avgiv ewj, Zv ej‡Z wM‡q Avm‡j Avgiv wK Kwi| †hgb Aw÷‡bi g‡Z †Kvb wKQ ej‡Z wM‡q wb‡æv³ KvRmgn Kiv nq :

* †Kvb ck Kiv ev DËi †`qv nq|

* †Kvb Z_¨, wbðqZv ev mZKevYx D"PviY Kiv nq|

* †Kvb ivq ev Awfcvq †NvlYv Kiv nq|

* †Kvb evK¨ D"PviY Kiv nq|

* †Kvb mv¶vrKvi, Av‡e`b ev mgv‡jvPbv Kiv nq|

* mbv³ Kiv nq wKsev eYbv †`qv nq|

evPwbK cwZwµqvi A_ n‡"Q Avgiv hv ewj Zvi d‡j Avgv‡`i AbfwZ, wPšvq †h cwZwµqvi mwó nq Zv| GB me A_ZË wKfv‡e ˆbwZKZvi fvlv we‡kølY‡K cfweZ K‡i‡Q GB c‡ki DË‡i mivmwi ejv hvq :

ce Avgiv †h wewfb Pvi wU civbwZwe`¨K gZev` Av‡jvPbv K‡iwQ Zv‡`i g‡a¨ ¯Áev` e‡j L¨vZ gZev`wU‡Z wb‡`kgjK A_ gZev‡`i cfve j¶¨ Kiv hvq| c_‡g GUv ¯we‡ivax g‡b n‡Z cv‡i GB Kvi‡Y †h, ¯Áev` cvKwZK †Kvb wKQ Øviv ˆbwZK c`mgn‡K e¨vL¨v Kivi we‡iwaZv K‡i| ck I‡Z cv‡i, cvKwZK wKQ wb‡`k Kivi gZ bv _vK‡j, ˆbwZK c` wK wb‡`k Ki‡e? Gi DË‡i, Avgiv ‡`Le †h, GB gZev‡`i mg_Kiv ˆbwZK c‡`i AcvKwZK ˆewkó¨ ¯xKvi K‡ib| d‡j ˆbwZK c` ZvB wb‡`k K‡i e‡j Zviv g‡b K‡ib|

স্বজ্ঞাবাদীরা নৈতিক পদের অপ্রাকৃতিক বৈশিষ্ট্যের কথা বলেন।

gb¯wËK I hvPvBZ‡Ëi mivmwi cfve j¶¨ Kiv hvq H ˆbwZK Z‡Ë hv‡K Avgiv Av‡eMev` e‡j cieZx cv‡V Av‡jvPbv Kie|

e¨e¯vev` e¨envi wn‡m‡e A‡_i gZev` Øviv `vi"Yfv‡e cfweZ Ges Gi we‡ivax eYbvev`xivI ZvB| Z‡e eYbvev`xiv Avevi wb‡`kevPK A‡_i gZev` ØvivI cfweZ n‡q‡Qb ejv P‡j|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| ÔnqÕ †_‡K ÔDwP‡ZiÕ AbmwZ cm‡½ wnD‡gi Ab‡”Q`wU wjLb| G cm‡½ bxwZ `k‡bi Ônq-DwPZÕ weZKwU ms‡¶‡c wjLb|

2| A‡_i mvavi iY gZev` ¸‡jvi GKwU msw¶ß weeiY w`b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| †Wwf W wnD‡gi MšwUi bvg

K. A Treatise of Human Nature L. Metaphisika Der sitten

M. Language of Morals N. Moral Philosophy

2| NUbv †_‡K g‡j¨ Avmv hvq bv- e³e¨wU

K. ¯Ávev`x‡`i L. eYbvev`x‡`i

M. Dc‡hvMev`x‡`i|

3| ÔNUbv †_‡K g‡j¨ Avmv hvqÕ e³e¨wU n‡jv

K. eYbvev`x‡`i L. e¨e¯vev`x‡`i

M. Av‡eMev`x‡`i|

4| hvPvBev‡`i m`m¨ n‡jb

K. Kvibvc, Gqvi L. w÷‡fbmb

M. wnDg jK|

5| Ôf vlvi wZb ai‡bi KvR i‡q‡QÕ Dw³wU K‡i‡Qb-

K. Kvibvc L. mv‡j

M. Aw÷b|

mZ¨/wg_¨v

1| AwaKvsk `vkwbKMY g‡b K‡ib †h, wnDg ÔnqÕ †_‡K ÔDwPZÕ AbmZ nq bv e‡jB gZ cKvk K‡ib- mZ¨/wg_¨v|

2| eYbvev` nq †_‡K DwP‡Z¨i AbmwZ‡K A¯xKvi K‡i- mZ¨/wg_¨v|

3| wb‡`kevPK gZev` g‡b K‡i bv †h, ÔA_ ej‡Z †Kvb GKUv wKQi Aw¯Z wKsev Zvi cm½ eSvq- mZ¨/wg_¨v|

4| †hŠw³K cZ¨¶ev`xMY hvPvBZ‡Ëi K_v e‡j‡Qb- mZ¨/wg_¨v|

5| eYbvev`xiv wb‡`kevPK A‡_i gZev` Øviv cfweZ n‡q‡Qb- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck: 1| K 2| K 3| K 4| K 5| M|

mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| wg_¨v 3| mZ¨ 4| mZ¨ 5| wg_¨v|

cvV 2

¯Ávev` (3q fvM)

Intuitionism (1rd part)

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

1. ˆbwZK c` ï‡fi Ams‡ÁqZvi wel‡q wR. B. g¨‡ii AwfgZ eYbv Ki‡Z cvi‡eb|
2. ï‡fi Ams‡ÁqZvi c‡¶ g¨‡ii g³ ckhw³ D‡jøL Ki‡Z cvi‡eb|
3. g¨‡ii cvKwZK AbcciË ZË e¨vL¨v Ki‡Z cvi‡eb|

g‡ii ¯Ávev`

Av`kwbô ev gvbgjK bxwZwe`¨vq ˆbwZK gvb cm‡½ ¯Ávi †h cwiPq Avgiv †c‡qwQ civbxwZwe`iv ‡mfv‡e ¯Áv‡K e¨envi K‡ib bv| Zviv gjZ ˆbwZK kã ev Aeavi‡Yi A_ wbavi‡Y Gi fwgKv wb‡qB †ewk AvMn c`kb K‡ib| wR. B. g¨i whwb G e¨vcv‡i wQ‡jb AMYx, wZwb Áv‡bi ewË wn‡m‡e ¯Ávi fwgKv wel‡q HwZn¨evnx ¯Ávev`x‡`i c_ AbmiY K‡ibwb| Zvi fvlvq, ÔAwg web‡qi m‡½ ej‡Z PvB †h, mvaviY A‡_ ¯Ávev`x ej‡Z hv eSvq Avwg Zv bB ... Avwg hLb GB ai‡bi (ˆbwZK) evK¨¸‡jv‡K Ô¯ÁvÕ ewj, Avwg ïa GBwUB ej‡Z PvB †h, G‡`i †Kvb cgvY †`qv hvq bv|Õ

স্বজ্ঞা কোন বৃত্তি নয়।

†h ˆbwZK evK¨ ev AeaviY‡K g¨i cgvY †`qv hvq bv A‡_ Ô¯ÁvÕ wn‡m‡e wb‡q‡Qb Zviv gjZ ÔïfÕ (good) m¤úwKZ| GB ÔïfÕ kãwU‡K wZwb GKwU †gŠwjK ˆbwZK kã wn‡m‡e wb‡q‡Qb Ges Ab¨ me ˆbwZK kã‡K (†hgb mwVK) Gi AbMvgx wn‡m‡e †`Lv‡Z †Póv K‡i‡Qb| mwZ¨ ej‡Z wK ï‡fi AcgvY‡hvM¨Zv cgvYB Zvi gj KwZZ| G e¨vcv‡i Zvi hw³¸‡jv‡K Avgiv wb‡æv³ fv‡e Dc¯vcb Ki‡Z cwi:

ïf Ams‡Áq

শুভ অসংজ্ঞেয়

g¨‡ii g‡Z ïf GKwU Ams‡Áq c` Ges msÁv ej‡Z cKZc‡¶ hv eSvq †m A‡_B ïf Ams‡Áq| G chv‡q wZwb wZb ai‡bi msÁvi K_v D‡jøL K‡ib|

(1) Avgiv B”QvgZ GKwU Av¶wiK msÁv w`‡Z cwi hv‡Z GKwU k‡ãi A_ GKRb wb‡RB wbYq K‡ib| †hgb ÒhLb Avwg ewj Ô†NvovÕ, ZLb Avcbv‡K eS‡Z n‡e †h Avwg GKwU BKvm RwZi ¶ih³ PZ®ú` cvYxi K_v ejwQÓ| mvaviYZ G‡K Pw³gjK msÁv ejv nq|

সংজ্ঞার তিনটি ধরন।

(2) Avgiv GKwU cKZ Av¶wiK msÁv w`‡Z cwi hv‡Z GKwU kã e¨envi‡ii †¶‡Î KZ¸‡jv mvaviY fv‡e MnxZ wbqgKvbb ejer cvlqv hv‡e| G e¨vcv‡i g¨‡ii D`vniY n‡”Q : ÒhLb AwaKvsk Bs‡iR Ô†NvovÕ e‡j ZLb Zviv BKvm RvZxq ¶ih³ PZ®ú` Rš‡K ‡evSvq|Ó GUv gjZ AwfawbK msÁv|

(3) Ab¨ GK ai‡bi msÁv i‡q‡Q hv‡Z Avgiv †Kvb wKQi Askmg‡ni eYbv w`‡q _wK| D`vniY¯i/c ejv hvq hLb Avgiv †Nvovi msÁv †`B ZLb Avgiv ÒGB †evSv‡Z cwi †h,

GKwU we‡kl e¯‘ hv Avgiv mK‡jB Rwb, †Kvb GKwU we‡kl Dcv‡q MwVZ; †hgb Gi PviwU cv, GKwU gv_v, GKwU ürwcÛ, GKwU hKZ BZ¨w` i‡q‡Q, hv‡`i mK‡jB G‡K Ac‡ii mv‡_ wbw`ó m¤ú‡K msh³ |Ó

GB †k‡lv³ msÁv‡KB g¨i cKZ msÁv e‡j g‡b K‡ib hv Zvi g‡Z GKwU kã wb‡`wkZ e¯‘ ev aviYvi Avmj PwiÎ eYbv K‡i| Avi G A‡_B ïf Ams‡Áq| Gi hv KviY Zv g¨i wb‡`k K‡ib GB e‡j †h, GB ai‡bi msÁv †Kej Ggb me e¯‘ ev aviYvi †¶‡Î c‡hvR¨ hviv cKwZi w`K †_‡K RwUj| mij e¯‘ ev aviYvi †¶‡Î Giv GK`g APj| G e¨vcv‡i g¨‡ii eûj DwׂZ GKwU e¨vL¨v wbæi/c :

ÒAvcwb Ô†NvovïÕ GKwU msÁv w`‡Z cv‡ib, KviY GKwU †Nvovi Ggb eû ˆewkó¨ ev ¸Y i‡q‡Q hvi meB Avcwb ¸Y‡Z cv‡ib| wKš hLb Avcwb G‡`i me¸‡jv‡KB ¸‡Y ‡dj‡jb, A_vr hLb Avcwb †Nvov‡K KZ¸‡jv mijZg k‡ã cwiYZ Ki‡jb ZLb H kã¸‡jv‡K Avi msÁwqZ Ki‡Z cvi‡eb bv| G¸‡jv †KejB Ggb wKQ hv‡`i m¤ú‡K Avcwb wPšv Ki‡Z cv‡ib A_ev Zv‡`i‡K cZ¨¶ Ki‡Z cv‡ib| wKš hviv G¸‡jv m¤ú‡K wPšv Ki‡Z wKsev hv‡`i‡K cZ¨¶ Ki‡Z cv‡ib bv, Zv‡`i Kv‡Q †Kvb ¯Ávi gva¨‡gB Avcwb G‡`i cwiPq Z‡j ai‡Z cvi‡eb bv|Ó

GKwU AwZ cwiwPZ Dcgvi mvnv‡h¨ g¨‡ii †k‡lv³ e³e¨wU‡K cwi®vi Kiv hvq, DcgwU GiKg:

†jvKg‡L mv`vi K_v ï‡b AÜ Ômv`vÕ Kx Zv Rvb‡Z PvBj, hvi Kv‡Q Zvi GB ck †m DËi w`j, Ômv`vÕ e‡Ki gZ,Ó AÜ eK †`‡Lwb, ZvB Avevi wRÁvmv Kij, ÔeK Kx?Õ Gevi †jvKwU cgv` MYj Ges ¶YKvj wPšv K‡i wb‡Ri nvZwU ewK‡q A‡bKUv e‡Ki AvKwZi gZ K‡i A‡Üi nvZwU Zvi Ici ¯vcb K‡i ejj, ÔeK n‡”Q GiKg|Õ AÜ ZLb e‡j IVj, Ôe‡SwQ, Zvn‡j Ômv`vÕI GiKgÕ|

g¨i Aek¨ ï‡fi m‡½ Zjbvi e¨vcv‡i mv`vi e`‡j nj` kãwU e¨envi K‡i‡Qb| ÔwcwÝwcqv Gw_KvÕi c_g Aa¨v‡q wZwb G e¨vcv‡i hv e‡jb Zv n‡”Q :

ÒAvgvi e³e¨ n‡”Q Ôï fÕ GKwU mij aviYv wVK †hgb Ônj`Õ GKwU mij aviYv; †h Zv‡K Av‡M †_‡KB Rv‡b bv Zv‡K †hgb Avcwb †Kvbfv‡eB †evSv‡Z cvi‡eb bv nj` Kx, wVK †Zgwb ïf Kx Zv-I Avcwb e¨vL¨v Ki‡Z cvi‡eb bv|Ó ïf Ams‡Áq, G Z‡_¨i c‡¶ g¨i †h Avil GKwU hw³ †`b Zv n‡”Q Gi `wU weKí aviYvi Dc¯vcb Ges Zv‡`i Am¤ve¨Zv c`kb| weKí aviYv `wU n‡”Q :

(K) ïf GKwU RwUj aviYv|
(L) ï‡fi †Kvb gv‡b †bB hvi A_ n‡”Q bxwZwe`¨v e‡j †Kvb welq †bB|
c_g weKíwUi wec‡¶ g¨i †h hw³ †`b Zv GLb Ôg³ ckhw³Õ wn‡m‡e we‡klfv‡e cwiwPZ jvf K‡i‡Q|

g³ ckhw³

g³ ck hw³wU GiKg : ïf GKwU RwUj aviYv GUv a‡i wb‡q Gi †h msÁvB †`qv †nvK bv †Kb mwZ¨B msÁvwU h_v_ wK-bv †m m¤ú‡K me mgq ck †Zvjv hv‡e| †hgb g¨‡ii g‡Z, ïf‡K hw` Gfv‡e msÁv †`qv nq †h, ÔG n‡”Q Avgiv hv Kvgbv Kwi ZvBÕ Zvn‡j †m e¨vcv‡i †h †KD ck Zj‡Z cv‡ib, ÒmwZ¨B wK Avgiv hv Kvgbv Kwi Zv ïf?Ó g¨i Gi †h KviY wb‡`k K‡i‡Qb Zv n‡”Q GB ai‡bi msÁvq GKwU Zvrchnxb cbi“w³ N‡U _v‡K| cbi“w³wU Gfv‡e N‡U : hLb Avgiv ewj ÔAvgiv hv Kvgbv Kwi ZvB n‡”Q ïfÕ ZLb Zvi A_ `vovq ÔAvgiv hv Kvgbv Kwi = ïfÕ| GUv G K_v ejviB mwgj †h, Avgiv hv Kvgbv Kwi Zv n‡”Q Avgiv hv Kvgbv Kwi| GB cbi“w³wUi †Kvb Zvrch †bB| Acic‡¶ hLb Avgiv ewj Ô`B+`B= PviÕ, GB ai‡bi cbi“w³ †gv‡UB Zvrchkb¨ bq| Avgiv ZvB MwYwZK cbi“w³ wb‡q ck Zwj bv wKš ïf‡i †h †Kvb msÁvi †ejvq ck bv Z‡j cwi bv| Avi GB †h Avgiv ck ZjwQ Zv-B cgvY K‡i †h, msÁvi gva¨‡g ïf‡i bv‡g hv wb‡`©k Kiv nq Zv Ges cKZ ïf `‡Uv wfb aviYv|

> g³ ckhw³ cm‡½ g¨i

wØZxq weKíwUi wei“‡× g¨‡ii e³e¨‡K gjZ c_g weKí m¤úwKZ e³‡e¨i Dcmsnvi ejv P‡j| ïf A_nxb bq Ges bxwZwe`¨vi Aw¯Z i‡q‡Q Gi mg_‡b g¨‡ii e³e¨ n‡”Q : ÒmL-B Kx (A_ev Ab¨ †h †Kvb wKQ) ïf? GB ckwU hLb †KD wRÁvmv K‡ib ZLb AZ¨š— Awfwb‡ek mnKv‡i wZwb hw` Zvi g‡bi mvg‡b cKZc‡¶ Kx i‡q‡Q Zv we‡ePbv K‡ib, Zvn‡j wZwb AZ¨š— mn‡RB wb‡R‡K mšó Ki‡Z cvi‡eb †h, wZwb ïagvÎ ÔmL nq mLKiÕ GB wel‡qB fve‡Qb bv-- ÔGUv Kx fvjÕ G e¨vcv‡i hLb wZwb wPšv K‡ib ZLb cKZc‡¶ c‡Z¨‡K †ev‡Sb †h, Zvi g‡bi Ae¯vUv ÔGUv Kx mLKi, A_ev Kvg¨, A_ev Ab‡gvw`Z?Õ Gme ck Ki‡j Zvi g‡bi Ae¯v hv n‡Zv Zvi †P‡q wfb| Zvi Kv‡Q Gi GKUv ¯Zš A_ i‡q‡Q, hw` I wZwb eS‡Z bv-I cv‡ib †Kvb w`K †_‡K G ¯Zš|Ó MZvbMwZK ¯Ávev`x‡`i †_‡K wfbZv `we Ki‡jI g¨‡ii Ic‡iv³ hw³i fvlv wbtm‡›`‡n ¯Ávev`x †PZbvi GKwU ¯úó cKvk|

cvKwZK AbccwË

ïf‡i Ams‡ÁqZvi c‡¶ g¨i me‡P‡q kw³kvjx †h hw³wU †i‡L‡Qb Zv‡K ejv nq ÔcvKwZK AbccwËÕ hv ïf‡i msÁvq‡bi d‡j N‡U| c‡dmi G. Gb. cvqi-Gi g‡Z, cvKwZK AbccwË ej‡Z g¨i hv †evSvb Zv n‡”Q GB aviYv †h, Ò†h‡nZ †Kvb ¸Y ev ¸‡Yi mgwó AcwieZbxqfv‡e I AZ¨vek¨Kxqfv‡e ïf ¸YwUi m‡½ _v‡K, A_ev AcwieZbxq I AZ¨vek¨Kxqfv‡e Zv‡`i mv‡_ GB ¸YwU _v‡K, A_ev Dfq-B N‡U, †m‡nZ GB ¸YwU A_ev ¸Ymgwó ïf‡i m‡½ mv`k¨cY|Ó

> প্রাকৃতিক অনুপপত্তি

GKwU D`vniY w`‡j welqwU ¯úó n‡e| Avgiv †Kvb GKwU welq ev e¯‡K mvaviYZ fvj e‡j _wK| GB e¯wU ev welqwUi Avi I A‡bK ¸Y _vK‡Z cv‡i| †hgb Avgiv hLb ewj, ÔAvgwU fvjÕ ZLb Av‡gi fvj‡Zi m‡½ Avgiv Avi I KZ¸‡jv ¸Y Kíbv Kwi| h_v AvgwU wgwó, AvgwU mMÜh³, AvgwU Avknxb BZ¨w`| g¨‡ii g‡Z, fvj GKwU Av‡gi ¸Y wn‡m‡e Gme ¸YI †h fvj Zv‡Z †Kvb m‡›`n †bB| wKš GB mnR welqwUB A‡b‡K bv ai‡Z †c‡i e‡j _v‡Kb †h, Zviv hLb Ggb fv‡eb †h wgóZ, mMÜ fvj ZLb Zviv fvj ev ïf‡i msÁv c`vb K‡ib| g‡ii g‡Z, GwU GKwU ¯úó AbccwË ev åvšhw³; Avi GiB bvg wZwb †`b

cvKwZK AbccwË| cvKwZK AbccwË bvgKi‡Yi KviY nj, †h mg¯ ¸Y¸‡jv‡K G fv‡e fvj ev ïf wn‡m‡e MnY Kiv nq Zv‡`i †ewki fvMB cvKwZK| Avi Zvi g‡Z, GKwU mij I Ams‡Áq avi Yv wn‡m‡e ïf eiveiB AcvKwZK GKUv wKQ|

†Kvb ¸YwU cvKwZK I †Kvb ¸YwU cvKwZK bq G c‡k g¨i wKQUv Amwe‡ai m¤§Lxb n‡qwQ‡jb| wKš †klchš wZwb Gi mgvavb †`b G fv‡e : †h mg¯ ¸Y mg‡q Ae¯vb K‡i Zvi meB cvKwZK| mvaviYZ cvKwZK weÁvb I g‡bweÁv‡bi welqe¯mgn‡K wZwb Gi AvlZvf³ K‡ib Ges we‡kl K‡i nvevU †¯úÝv‡ii weeZbev`x bxwZ`kb, mLev` Ges ‡mB m‡Î †ešvg-wg‡ji Dc‡hvMev` BZ¨w`‡K g¨i cvKwZK AbccwË msNU‡bi Rb¨ Awfh³ K‡ib|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| g¨i †Kb e‡jb ïf Ams‡Ábxq? ms‡¶‡c Av‡jvPbv Ki“b|
2| cvKwZK Abcc‡wË Kx? G cm‡½ gZvgZ e¨³ Ki“b|
3| ïf cm‡½ ÔDbÿ³ ev g³ ckÕ hw³wU e¨vL¨v Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| ïf‡K msÁwqZ Kiv hvq bv- Dw³wU K‡i‡Qb
K. g¨i L. eW
M. IqvibK|
2| g¨‡ii g‡Z msÁv n‡q _v‡K
K. `Ôai‡bi L. wZb ai‡bi
M. Pvi ai‡bi N. GK ai‡bi|
3| ïf n‡jv GKwU
K. RwUj avi Yv L. mij avi Yv
M. mnRvZ avi Yv|
4| g¨i ïf‡K Zjbv K‡i‡Qb †h is-Gi m‡_ Zv n‡jv
K. mv`v is L. bxj is
M. nj` is|
5| †h mg¯¸Y mg‡q Ae¯vb K‡i Zvi meB
K. AcvKwZK L. cvKwZK
M. civZwËK|

mZ¨/wg_¨v

1| civbxwZwe`¨v ˆbwZK c`mg‡ni A_ we‡kÏ‡Y AvMnx - mZ¨/wg_¨v|
2| g¨‡ii g‡Z ïf‡K msÁwqZ Kiv hvq- mZ¨/wg_¨v|
3| Av¶wiK msÁvq k‡ãi A_ GKRb wb‡RB wbYq K‡ib- mZ¨/wg_¨v|
4| g¨‡ii bxwZ`k‡bi Ici weL¨vZ MšwUi bvg Principia Ethica- mZ¨/wg_¨v|
5| AcvKwZK ¸Y‡K cvKwZK ¸Y Øviv msÁvqb Ki‡j cvKwZK Abcc‡wË N‡U bv- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck: 1| K 2| L 3| L 4| M 5| L|

mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| wg_¨v 3| wg_¨v 4| mZ¨ 5| wg_¨v|

cvV 3

¯Ávev` (2q fvM)

Intuitionism (2nd Part)

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

- GBP. G. wcPv‡Wi †eŠw×K ¯Ávev` m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|
- Wwe I. wW. im I Zvi AvcvZ cZxqgvb mwVK‡Zi (Prima Facie Rightness) aviYv m¤ú‡K AewnZ n‡Z cvi‡eb|
- A‡_i gZev` wn‡m‡e ¯Ávev‡`i mgv‡jvPbv m¤ú‡K AewnZ n‡Z cvi‡eb|

GBP. G. wcPv‡Wi ¯Ávev`

প্রিচার্ডের স্বজ্ঞাবাদ

wR. B. g¨‡ii gZ wcPv‡WiI wekvm wQj GB †h, ˆbwZK evK¨mg‡ni Rb¨ †Kvb cgv‡Yi c‡qvRb c‡o bv| Zvi iPbvi msL¨v ev AvKvi Le eo bq, wKš Does Moral Philosophy Rest on A Mistake? kxlK GKwU gvÎ ce‡Ü wZwb hv e‡j‡Qb ZvB Zvi `wóf½ eSvi Rb¨ h‡_ó| wZwb ˆbwZKZvi †¶‡Î Avgv‡`i Kvhmg‡ni mwVKZ (Rightness) ev eva¨evaKZvi Ici mwe‡kl †Rvi †`b Ges GB gZ cKvk K‡ib †h, cvPxbKvj †_‡K A`¨vewa AwaKvsk `vkwbKB (g¨imn) †h fjwU K‡i‡Qb Zv n‡”Q, Zviv wKQ KviY c`kb K‡i Avgv‡`i Kgmg‡ni mwVKZ ev eva¨evaKZv cgv‡Yi †Póv K‡i‡Qb| gjZ GB KviY¸‡jv n‡”Q mwVKZ ev eva¨evaKZvi ‡cQ‡b †Kvb `ieZx D‡Ï‡k¨i we‡ePbv| wcPW Ø¨_nxb fvlvq GB ai‡bi c‡Póv‡K åvšÍ e‡jb GB Kvi‡Y †h, hv mwVK A_ev hv Avgv‡`i KZe¨ Zvi Rb¨ †Kvb ˆeavq‡bi c‡qvRb c‡o bv, Giv ¯Ztwm× Ges mivmwi I Zvr¶wYKfv‡e †evaMg¨| Ab¨K_vq Avgiv Zv‡`i‡K ¯ZtùZfv‡e ev ¯Ávi mvnv‡h¨ Rwb|

কাজের সঠিকত্ব ও বাধ্যবাধকতা দু'ভাবে ব্যাখ্যা করা যায়।

†h `ieZx D‡Ïk¨ we‡ePbvq wb‡q `vkwbKiv †Kvb Kv‡Ri mwVKZ ev eva¨evaKZv e¨vL¨v Ki‡Z Pvb, wcPv‡Wi g‡Z †gvUvgwUfv‡e Zv `Ôfv‡M wef³ :

(1) Avgv‡`i KvR mwVK nq hLb H KvRwU Avgv‡`i Rb¨ †Kvb mweav, ev Av‡iv fvjfv‡e ej‡j m‡Li ms¯vb Ki‡e|

(2) H KvRwUi gva¨‡g Avgiv hv cve Zv ïf n‡e|

wcPv‡Wi g‡Z c_g `‡j †hme `vkwbK i‡q‡Qb Zv‡`i g‡a¨ weL¨vZ KÔRb n‡”Qb, †c‡Uv, evUjvi, wgj cgL| wØZxq `‡j i‡q‡Qb Kv›U I g¨i|

প্রিচার্ড স্বজ্ঞা বলতে বুঝেছেন বৌদ্ধিক ব্যাপারকে।

Gme `vkwb‡Ki wei“‡× wcPv‡Wi GKUv cavb ck n‡”Q : Avgv‡`i †Kvb ˆbwZK Kv‡Ri ‡cQ‡b hw` †Kvb `ieZx D‡Ïk¨B †_‡K _v‡K, Zvn‡j Avgiv †Kb wb‡Ri ¶wZ ¯xKvi K‡iI Avgv‡`i cwZÁv i¶v K‡i _wK? G c‡ki DËi †`qv †h Le KwVb Zv‡Z †Kvb m‡›`n †bB| Avi ZvB wcPW ˆbwZK Kgmn‡K mivmwi c×wZ‡Z eSvi Rb¨ Avgv‡`i‡K civgk †`b|

GB c×wZwU‡K ¯Áv ejv n‡j I wcPv‡Wi ¯Ávi aviYvi GKUv ¯vZš¨ i‡q‡Q| Zvi ¯Ávq wePvi-we‡ePbvi GKUv eo fwgKv i‡q‡Q, i‡q‡Q h‡_ó hZ I mZKZvi Qvc| Z‡e gjZ wcPv‡Wi ¯Áv GKwU †eŠw×K e¨vcvi †h Rb¨ Aóv`k kZ‡Ki K‡qKRb ¯Ávev`xi gZ Zv‡K I GKRb †eŠw×K ¯Ávev`x ejv nq|

G Awfav Av‡iv h_v_ cgwYZ nq hLb Avgiv †`wL †h wZwb ˆbwZKZv I MwY‡Zi g‡a¨ GKUv ZjbvgjK m¤úK L‡R cvb| MwY‡Zi †Kvb mgm¨vi hLb mgvavb nq bv ZLb Avgiv evievi †Póv K‡i †kIchš mgvavb L‡R cvB| GKBfv‡e †Kvb Kv‡Ri ˆbwZKZv wb‡q hw` Avgv‡`i g‡b m‡›`n Rv‡M, Avgv‡`i DwPZ ev¯‡e ev Kíbvq GKUv ˆbwZK cwiw¯wZ‡Z wbR‡K wb‡¶c Kiv Ges Avgv‡`i ˆbwZK wPšvi mvg_¨‡K KvR Ki‡Z †`qv| Gi d‡j Avgv‡`i KZe¨ m¤ú‡K Avgv‡`i m‡›`‡ni Ac‡bv`b n‡eB|

Wwe I. wW. im I Zvi AvcvZ cZxqgvb mwVK‡Zi aviYv

g¨i †hLv‡b ïf‡K GKgvÎ †gŠwjK ˆbwZK c` e‡j MnY K‡iwQ‡jb, †mLv‡b wcPvW‡K Avgiv †`‡LwQ mwVKZ ev evaïevaKZvi aviYvi Ici mwe‡kI †Rvi w`‡Z| im G `‡Uv avizYvi g‡a¨ GKUv mgšq K‡ib Gfv‡e †h, ÔïfÕ I ÔmwVKÕ `‡UvB ¯wbfi kã| 1930 mv‡j cKwkZ Zvi The Right and the Good bvgK c¯‡K wZwb G e¨vcv‡i we¯wiZ Av‡jvPbv K‡ib| Z‡e mgKvjxb bxwZ`k‡b im weL¨vZ Zvi AvcvZ cZxqgvb mwVKZ I cKZ mwVK‡Zi g‡a¨ cv_K¨Ki‡Yi Z‡Ëi Kvi‡Y|

AvcvZ cZxqgvb mwVK‡Zi cUfwg

wcPvW g‡b K‡ib, Avgv‡`i ˆbwZK aviYv¸‡jv hw` MwYwZK aviYvi gZB ¯Ztwm× nq, Zvn‡j Gi A_ `vovq GB †h, Avgv‡`i ïf-Aïf I mwVK-‡ewVK Gi aviYvi g‡a¨ †Kvb gZ‡f` _vK‡Z cv‡i bv, †hgb cv‡i bv 2+2=4 GB aviYvi e¨vcv‡i ‡Kvb gZ‡f`| GK_v †g‡b wb‡j Gici hv ‡g‡b wb‡Z nq, Zvn‡jv ˆbwZKZvi e¨vcv‡i †Rvi Rei`w¯B †kIK_v| †Kbbv AZ¨š ¯úó wRwbI hviv A¯xKvi K‡i Zv‡`i‡K Zv ¯xKvi Ki‡Z eva¨ Kiv Qvov Avi weKí wK _vK‡Z cv‡i? G e¨vcv‡i m¨vg‡qj Kv‡Ki e³e¨ Avgiv D‡jL Ki‡Z cwi, Zvi g‡Z, ÒGB welq¸‡jv (Aˆ bwZK e¨vcvi¸‡jv) Ggwb Kwew`Zfv‡e mnR I ¯Ztwm× †h Pig ¯jew×m¤úb gb, `bxwZcivqY Af¨vm A_ev wec_Mvgx †gRvR Qvov Ab¨ wKQ G‡`i m¤ú‡K mvgvb¨Zg m‡›`n mwó Ki‡Z cv‡i bv| †Kbbv GKRb ew×m¤úb †jv‡Ki c‡¶ G wRwbI¸‡jvi mZ¨Zv A¯xKvi Kiv G K_viB bvgvši †h GKRb P¶®§vb e¨w³ mh †`‡LI A¯xKvi K‡i †h cw_ex‡Z Av‡jv ej‡Z wKQ Av‡Q|Ó

¯úóZ Kv‡Ki e³‡e¨ Ggb GK ai‡bi AmwnòZv cKvk †c‡q‡Q hv ˆbwZK wel‡q Rei`w¯i c‡qvRbxqZvi Bw½Z †`q| wKš GB ai‡bi ˆbwZK fvebv MnY‡hvM¨ bq GRb¨ ‡h, G gvb‡li ¯vaxbZvi Ici n¯‡¶c K‡i| ZvQvov wesk kZvãxi D`vigbv gvb‡li Kv‡Q Gi Av‡e`b †bB ej‡jB P‡j| GiB dj n‡jv i‡mi AvcvZ cZxqgvb mwVK‡Zi ZË| Avgiv wb‡æ ZËwUi gj e³e¨ e¨vL¨v Kivi †Póv Kie|

AvcvZ cZxqgvb mwVKZ

AvcvZ cZxqgvb mwVK‡Zi gj e³e¨

G chv‡q Avgv‡`i‡K c\_‡gB ¯Ávev`x HwZ‡n¨ ÔmwVKZÕ kãwUi A_ m¤ú‡K wKQ avibv _vK‡Z n‡e| G‡K GKK_vq ejv hvq GK ai‡bi m½wZ ev mvgÄm¨cYZv (Fittingness) †Kvb we‡kl cwiw¯wZ‡Z ¯Zt hvi D™¢e N‡U| Ab¨K_vq, †Kvb we‡kl cwiw¯wZ‡Z Avgv‡`i g‡b hv gvbvbmB (Suitable) †V‡K ZvB ÔmwVKÕ e‡j ¯Ávev`xiv g‡b K‡ib| Aóv`k kZ‡Ki ¯Ávev`x‡`i Kv‡Q GB m½wZi e¨vcviwU wQj G‡Kev‡i Awegk I weï×; †hgb Kv‡Ki g‡Z, GUv wQj GK ai‡bi AvBb (Rule) hv Avjvni B"Qv‡Kl PwjZ K‡i| im mwVK‡Zi GB Pig weï×Zvi welqwU A¯xKvi K‡ib| Zvi g‡Z †Kvb Kv‡Ri mvgÄm¨cYZvq GKUv gvÎvMZ e¨vcvi i‡q‡Q| Z‡e wZwb ¯xKvi K‡ib, †h †Kvb gvÎvi mvgÄm¨cYZv GKwU KvR‡K mwVK evbv‡Z cv‡i bv; Zvi g‡Z ïagvÎ †Kvb cwiw¯wZ‡Z m¤ve¨ me PvB‡Z †ewk cwigvY mvgÄm¨cYZvB GKwU KvR‡K mwVK K‡i Z‡j| D`vniY¯iƒc wZwb e‡jb :

ÒAvgiv Ggb GKUv e¨vcvi we‡ePbv Ki‡Z cwi hv‡Z GKRb †jvK `‡Uv cwZÁv K‡i‡Q Ges GKwU‡K f½ bv K‡i AciwU ciY Ki‡Z cv‡i bv| hw` Avgiv wm×vš †bB †h ÔLÕ Gi ¯‡j Zvi ÔKÕ cwZÁwU ciY Kiv DwPZ, A_ev Gi D‡ëwU, Zvn‡j `‡Uv Kv‡Ri c‡Z¨KwUiB wKQ cwigvY mwVKZ \_vK‡e, †Kbbv c‡Z¨KwUB n‡e cwZÁv ci‡Yi KvR Ges †KvbwUB m¤úY mwVK n‡e bv GRb¨ †h c‡Z¨KwU‡ZB cwZÁv f‡½i e¨vcvi i‡q‡Q| Avgiv H KvRwU‡KB mwVK eje hv, GB cwiw¯wZ‡Z hv m¤e Zvi gv‡S me PvB‡Z †ewk m½Z| Ab¨ KvRwU‡K mwVK ejv hv‡e bv, ïa ejv hv‡e, we‡kl w`K †_‡K mwVK|Ó

i‡mi D`vniY †\_‡K ¯úóZ †`Lv hv‡"Q cwZÁv i¶v Kivi e¨vcviwU wb‡q Avgv‡`i †Kvb m‡›`n †bB, wKš cwiw¯wZ †f‡` Gi mwVKZ wb‡q ck I‡V Ges †klchš Avgiv †Kvb cwZÁwU i¶v Kie hv me PvB‡Z †ewk mwVK Zv wVK Kwi bvbv wePvi-we‡ePbvi ci| Ab¨K\_vq Avgiv g‡b g‡b `‡Uv cwZÁvi e¨vcvi‡K IRb Kwi Ges hv me PvB‡Z fvix †V‡K Zv‡K cKZf‡e mwVK e‡j MnY Kwi| Gi A_ n‡"Q GB †h, cwZÁvi e¨vcvi‡K Avgiv c_gZ ÔAvcvZ cZxqgvb mwVK (Prima facie right) e‡j a‡i †bB hv cKZc‡¶ ¯ÁvcmZ| Gici bvbv wePvi-we‡ePbv Z_v IR‡bi ci G wel‡q †h wm×všwU nq Zv wKš ¯ÁvcmZ bq, hw` I G‡K Avgiv cKZ mwVK eje|

কয়েকটি আপাত প্রতীয়মান কর্তব্য

im ¯ÁvcmZ GB ai‡bi †ek K‡qKwU ÒAvcvZ cZxqgvb mwVK‡Zi Òmgvši‡j †ek KwU AvcvZ cZxqgvb KZ‡e¨i (Duty)K_v e‡j‡Qb| G¸‡jv n‡"Q: (1) mZZv c`kb (Fidelity) (2) KZÁZv(Gratitude) (3) b¨vqcivqYZv(Justice) (4) A‡b¨i wnZmvab(Beneficence) (5) AvZ¥-Dbqb (Self-improvement) (6)A‡b¨i ¶wZmvab bv Kiv (Not injuring others)|

im ¯xKvi K‡ib †h, GQvovI Av‡iv wKQ KZe¨ _vK‡Z cv‡i hv‡`i mwVKZ Avgiv ¯Avi gva¨‡g Rwb|

¯Ávev‡`i mgv‡jvPbv

BDwbU 4 G gvbgjK bxwZZË wn‡m‡e ¯Ávev‡`i Av‡jvPbv‡k‡l Gi `ejZv¸‡jv Avgiv mbv³ K‡iwQjvg| eZgvb BDwb‡U I A_ m¤úwKZ ¯Ávev‡`i Av‡jvPbvi †Mvov‡ZB Avgiv †`‡LwQ, GKRb ¯Ávev`x `vkwbK wb‡R‡K GKRb mbvZb ¯Ávev`x wn‡m‡e cwiPq w`‡Z

A¯xKvi Ki‡Qb| G †_‡KB ¯Áve‡`i `ejZv Ave‡iv Avgv‡`i †Pv‡L aiv c‡o| wKš ¯Áve‡`i me‡P‡q eo `ejZv aiv c‡o Áv‡bi ewË wn‡m‡e Gi h_v_Zv m¤ú‡K Rvb‡Z PvB‡j| G we‡l‡q Gevi Avgiv wKQ Av‡jvPbv Kie|

Avgiv ¯Ávi mvnv‡h¨ wK Rvb‡Z cwi?

¯Áve`xiv `we K‡ib †h, ¯Áv cZ¨¶ I ¯Ztwm× Ávb w`‡q _v‡K, hvi A_ n‡"Q G Ávb G‡Kev‡i wbwðZ, wKš ck n‡"Q wbwðZ ej‡Z Zviv wK eSvb? Gi A_ wK wbwðZ Abfe Kiv (feeling sure) bv wbwðZ nIqv (Being sure)? `‡Uvi g‡a¨ cv_K¨ m¯úó| ¯Áv‡K hw` Avgiv ÔwbwðZ AbfeÕ A‡_ MnY Kwi Zvn‡j G mZ¨Ávb w`‡Z cv‡i bv, †Kbbv Avgv‡`i Abfe Avgv‡`i‡K cZwiZ Ki‡Z cv‡i| GB A‡_ ¯Áv Avgv‡`i‡K hv w`‡Z cv‡i Zv n‡"Q wekvm hv cKZ Ávb bq|

স্বজ্ঞা শুধু বিশ্বাসই দিতে পারে।

Aek¨ ck Kiv hvq, hw` Avgiv Avgv‡`i wekvm m¤ú‡K m¤úY wbwðZ †eva Kwi Ges Povš wePv‡i Gi mZ¨Zv wg‡j Zvn‡j I wK Zv‡K Avgiv Ávb eje bv? G e¨vcv‡i G. ‡R. Gqv‡ii gZ n‡jv, A‡bK Kms¯vi i‡q‡Q hvi e¨vcv‡i Avgiv AZ¨š wbwðZ _wK Ges Zv‡`i‡K mZ¨ n‡Z I †`Lv hvq, wKš GZ`m‡Ë I Zv‡`i‡K Avgiv mZ¨Ávb eje bv GRb¨ †h, hLb †KD ‡Kvb e¨vcv‡i wbwðZ nIqvi `we K‡i, ZLb Zv‡K Aek¨B cgvY Ki‡Z n‡e †h, wbwðZ nIqvi e¨vcv‡i Zvi AwaKvi i‡q‡Q| Ô†Kgb K‡i Zwg Rvb?Õ GB c‡ki m‡švlRbK DËi w`‡q †m Zv Ki‡Z cv‡i| GKRb ¯Áve`xi Amwe‡aUv GLv‡bB| Zvi ¯ÁvcmZ Áv‡bi mZ¨Zv‡K wZwb wKQ‡ZB cwZcv`b Ki‡Z cvi‡eb bv, †Kbbv GUv Ki‡Z n‡j Zv‡K Ab¨ †Kvb gvb`‡Ûi Øvi¯ n‡Z n‡e Avi wZwb hw` ZvB K‡ib Z‡e Zvi Áb‡K Avi ¯Áv ejv hv‡e bv, †Kbbv ¯Áv ‡Zv Ab¨ wKQi mvnvh¨ QvovB cZ¨¶ fv‡e Ávb ‡`q wZwb `we K‡ib|

স্বজ্ঞাবাদ প্রসঙ্গে এ. জে. এয়ারের সমালোচনা

Z‡e ¯Ávi c‡¶ I †gvUvgwUfv‡e MnY‡hvM¨ wKQ hw³ i‡q‡Q; †hgb (1) ¯Áv mwZ¨B Rvb‡Z cv‡i, Z‡e Ggb wKQ we‡lq i‡q‡Q hv Zvi Rvbvi c‡_ evav n‡q `vovq| †hgb gvb‡li g‡bv-‰`wnK KvVv‡gv‡Z Ggb wKQ `ejZv i‡q‡Q ¯Áv‡K A‡bK mgq hv APj K‡i †`q| gvb‡li ¯§iYkw³, Bw›`qw`i `ejZv ev cve‡j¨i K_v Zviv G e¨vcvi D‡jL Ki‡Z cv‡i| (2) ¯Áv‡K c_‡gB GKwU cY weKwkZ ewË wn‡m‡e MY¨ Kiv DwPZ bq| GKRb Pv-cix¶vKvix †hgb eû Af¨v‡mi d‡j PvÕi ¯v` †_‡K Zvi ¸‡Yi we‡lq Ávbjvf K‡i, gvb‡li ¯ÁvI †Zgwb Af¨vm I Abkxj‡bi Ici wbfikxj| ¯Ávi PPv hLb Kg _v‡K ZLb Gi gva¨‡g fj wm×v‡š †cšQv ¯vfweK e¨vcvi| GB ai‡bi hw³ Áv‡bi ewË wn‡m‡e ¯Áv†K GKUv m¤ve¨Zv Aek¨B †`q hw` I Povšfv‡e Zvi mZ¨Zv cwZcw`Z nq bv|

¯Ávi Ašivq mgn

civbxwZwe`¨vi we‡lq wn‡m‡e ¯Áve` Av‡iKUv †h c‡ki mÓ K‡i‡Q Zv n‡"Q ˆbwZKZvi †¶‡Î AcKwZev` wK MnY‡hvM¨? we‡kl K‡i g¨‡ii cKwZev`x Abccwë m¤ú‡KB GB chv‡q wewfb AvcwË DÌvcb Kiv nq| dvs‡Kbv Zvi weL¨vZ ceÜ (The Naturalistic Fallacy) †Z e‡j‡Qb †h g‡ii AcKwZev`x K_wUB mwVK bq| Zvi g‡Z, g¨‡ii gj e³e¨ n‡"Q, ïf‡K hLb cvKwZK †Kvb e¯ ev ¸Y Øviv msÁv †`qv nq, ZLb Zv Abccwë NUvq GB Kvi‡Y †h, GB msÁvi gva¨‡g ïf hv bq Zvi m‡½ Zv‡K Awfb K‡i †`Lv nq| wKš dvs‡Kbv hw³ †`b, ïa cvKwZK †Kvb wKQi m‡½ ïf‡K Awfb g‡b Ki‡jB †h GB Abccwë NU‡e Zv bq, Ab¨ †h †Kvb wKQi m‡½ Zvi AwfbZv c`k‡bI ZvB NU‡e| †hgb g¨i wb‡RB

g‡ii AcKwZe‡`i mgv‡jvPbvq dvs‡Kbv

> cvKwZK AbccwË bq; AbccwËwU n‡jv ms‡Áq AbccwË|

¯^xKvi K‡i‡Qb Awawe`¨K †Kvb wKQ w`‡q ï‡fi msÁv †`qvi †Póv Ki‡j I GKB AbccwË NU‡e| GB w`K †_‡K dvs‡Kbv g¨i Kw_Z AbcwËwU‡K ms‡Áq AbccwË (Definist fallacy) bvg †`b Ges Gi wec` m¤ú‡K mZKevYx D”PviY K‡ib| Zvi fvlvq, Òhw` wg. g¨‡ii evYx (ev ms‡Áq AbccwË) ï‡fi (D`vniY¯^iƒc) †h †Kvb msÁv A¯^xKvi K‡i Zvn‡j †h †Kvb c‡`i mg¯^ msÁv‡KB G A¯^xKvi Ki‡e| ... Gi d‡j GKwU †fovnxb we‡k Bs‡iR KmvB Gi †h Ae¯^v n‡e, we‡kl‡Yi c×wZi I †Zgb Ae¯^v n‡e|Ó

> g¨‡ii Db¥³ ck hw³i mgv‡jvPbv

cvKwZK AbcwËi wfwË g¨‡ii Db¥³ ck hw³wU wb‡q I A‡b‡K ck Z‡j‡Qb| wm. W. e‡Wi g‡Z hw`I g¨ixq A‡_ ï‡fi msÁv cbi“w³ NUvq, GB cbi“w³ m¤úYfv‡e Zvrchnxb bq| e‡Wi hw³ n‡jv, †h †Kvb c`‡K we‡kl‡hvM¨ n‡Z n‡j `‡Uv kZ Aek¨B ciY Ki‡Z n‡e: (1) †h e¨w³ †Kvb wRwb‡li we‡kl mwVK wKbv Zv Rvbvi †Póv Ki‡Q Zvi Aek¨B Av‡M H wRwblwU m¤ú‡K Aíwe¯^i aviYv _vK‡Z n‡e Ges (2) Zvi G aviYv‡K G wRwblwUi cKZ aviYv †_‡K wfb n‡Z n‡e| G `‡Uv kZ bv _vK‡j e¯^wUi mwVK we‡kl‡Yi ck I‡V bv| GLb, eW hw³ †`b, hw` ï‡fi †¶‡Î GB kZ¸‡jv cwiZ nq Zvn‡j GB ai‡bi †jvK‡`i m¤ú‡K aviYv Kiv LeB m¤e hviv ïf kãwUi mwVK A_ bv †R‡bB Zvi e¨envi‡i Af¨¯^| G‡¶‡Î hw` †KD Zv‡`i‡K ï‡fi mwVK A_ e‡j †`q, Zvn‡j Zvi weewZwU Zv‡`i Rb¨ Zvrchnxb cbi“w³ n‡e bv|

> c`‡K we‡kl‡hvM¨ n‡Z n‡j `‡Uv kZ Rvbv DwPZ|

Gme mgv‡jvPbv m‡Ë I wesk kZvãx‡Z civbwZwe`¨vi †MvovcËbKvix wn‡m‡e g‡ii ¸i“Z‡K Lv‡Uv K‡i †`Lvi Dcvq †bB| GKB m‡½ wcPvW I i‡mi we‡kl‡Yi ‡h cPi †hŠw³KZv i‡q‡Q ZvI Avgv‡`i bv †g‡b Dcvq †bB|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| GBP. G. wcPv‡Wi ¯Ávev` e¨vL¨v Ki“b| wZwb wKfv‡e †c‡Uv, evUjvi, wgj Ges Kv›U I g¨‡ii mgv‡jvPbv K‡ib?

2| Wwe I. wW. i‡mi AvcvZ cZxqgvb mwVKZ I cKZ mwVK‡Zi gv‡S cv_K¨ Ki“b|

3| ¯Ávev‡`i gj¨vqbgjK Av‡jvPbv Ki“b|

^be¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| wcPvW-Gi ¯Ávev‡` wePvi-we‡ePbvi fwgKv i‡q‡Q e‡jB wZwb

K. ew×ev`x ¯Ávev`x L. AwfÁZvev`x

M. ew×ev`x

2| ^bwZKZv I MwY‡Zi gv‡S Zjbv K‡ib

K. wnDg L. wcPvW

M. g¨i

3| WweD. wW. i‡mi M‡šíi bvg nj

K. The Right and the Good L. Principia Ethica

M. Ethical Studies

4| AvcvZ cZxqgvb KZ‡e¨i GKwU nj

K. wPšv L. Ávb

M. cwZÁv i¶v Kiv

5| KZÁZv n‡jv GKwU

K. AvcvZ cZxqgvb KZe¨ L. cKZ KZe¨

M. ev¯e KZe¨

mZ¨/wg_¨v

1| im I wcPvW `Rb †eŠw×K ¯Ávev`x - mZ¨/wg_¨v|

2| wcPv‡Wi g‡Z hv mwVK ev hv Avgv‡`i KZe¨ Zvi Rb¨ Avgv‡`i †Kvb cKvi ^eavq‡bi c‡qvRb c‡o bv- mZ¨/wg_¨v|

3| Ô†h KvR mweav ev m‡Li mÜvb †`q Zv mwVKÕ- Dw³wU Kv‡›Ui - mZ¨/wg_¨v|

4| im AvcvZ cZxqgvb mwVKZ I cKZ mwVK‡Zi gv‡S cv_K¨ K‡i‡Qb- mZ¨/wg_¨v|

5| Kv‡Ki g‡Z ^bwZKZvi c‡k †kl chš wKQUv Rei`w¯ _vK‡Z cv‡i- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

^be¨w³K ck : 1| K 2| L 3| K 4| M 5| K|

mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| mZ¨ 3| mZ¨ 4| mZ¨ 5| mZ¨|

cvV 4

Av‡eMev` (1g fvM)

Emotivism (1st Part)

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

- Av‡eMev‡`i Drm I cUf~wg eYbv Ki‡Z cvi‡eb|
- ¯Ávev` †_‡K Av‡eMev‡` DËi‡Yi KviYwU wb‡`k Ki‡Z cvi‡eb|
- G. ‡R. Gqv‡ii Av‡eMev` e¨vL¨v Ki‡Z cvi‡eb|

Drm I cUf~wg

আবেগবাদের উৎস

Av‡eMev‡`i m‡½ AvaywbK fvlv `k‡bi KvivwYK (gb¯wËK) ZË I hvPvBZ‡Ëi m¤úK©Ki K_v G BDwb‡Ui cvV 1 G Avgiv D‡jL K‡iwQ| G kZvãxi c_g w`‡K G wb‡q ‡ek K‡qKRb `vkwbK K‡iwQ‡jb| 1923 mv‡j AvB. G. wiPvWm I wm. ‡K. AM‡Wb wjwLZ (The Meaning of Meaning) bvgK c¯‡K G m¤ú‡K c_g Av‡jvKcvZ Kiv nq e‡j g‡b Kiv nq| †jLKØq fvlvq cZx‡Ki e¨enví wb‡q we¯wiZ Av‡jvPbv K‡ib Ges Zv‡`i ïf m¤úwKZ Av‡jvPbvq ‡`Lvb †h, Gi †Kvb cZxKx Kg †bB| ZrKv‡j g¨‡ii eûj Av‡jwPZ ïf m¤úwKZ aviYvi K_v g‡b †i‡LB Zviv gZ cKvk K‡ib : ÔhwU³ †`qv nq †h, ïf GKwU Abb¨, Awe‡klY‡hvM¨ aviYvi K_v e‡j ... (hv) bxwZwe`¨vi welqe¯| ï‡fi GB A™Z e¨enviwU Avgv‡`i g‡Z m¤úYfv‡e GKwU Av‡eMgjK e¨envi| hLb Ggbfv‡e e¨envi Kiv nq, ZLb kãwU †Kvb wKQB wb‡`k K‡i bv Ges Gi †Kvb cZxKx Kg I _v‡K bv| †hgb hLb Avgiv G‡K ÒGUv nq fvjÓ GB ev‡K¨ e¨envi Kwi, Avgiv ïagvÎ ÔGUvÕ K_wUB wb‡`k Kwi Ges Ônq fvjÕ Gi ms‡hvRb Avgv‡`i wb‡`kbvq ‡Kvb cv_K¨B mwó K‡i bv| Acic‡¶ hLb Avgiv ewj, ÒGUv nq jvjÓ, ZLb GUvi m‡½ Ônq jvjÕ Gi ms‡hvRb Avgv‡`i wb‡`kbvq GKwU ew×i cZxKi|‡c KvR K‡i hv n‡"Q Ab¨ GKwU jvj wRwbl| wKš Ônq fvjÕ Gi Abi|c †Kvb cZxKx Kg ‡bB; G †Kej Gi cwZ Avgv‡`i g‡bvfve cKv‡ki Av‡eMgjK ms‡KZ wn‡m‡e KvR K‡i, nqZ G A‡b¨i g‡a¨ GKB ai‡bi g‡bvfve mÂvi K‡i ev Zv‡`i‡K †Kvb bv †Kvb ai‡bi KvR Ki‡Z DÏxß K‡i|Ó

j¶¨‡hvM¨, †jLKØq GLv‡b ïf we‡klY‡hvM¨ bq Zv ¯xKvi K‡i‡Qb Ges Gi gva¨‡g ïf m¤ú‡K AcKwZev`x ZË mg_b K‡i‡Qb| GB ZË Av‡eMev‡`i GKwU D‡jL‡hvM¨ ˆewkó¨|

বার্নেটের আবেগবাদ

wiPvW I AM‡Wb QvovI Av‡iv hv‡`i †jLvq Av‡eMev‡`i mPbv j¶¨ Kiv hvq, Zv‡`i g‡a¨ WweI. GBP. Gd. ev‡bU Ab¨Zg| 1934 mv‡j Analysis mvgwqKx‡Z GK msw¶ß ce‡Ü wZwb gZ cKvk K‡iwQ‡jb †h, gj¨‡evaK AeaviY¸‡jv Dr‡mi w`K †_‡K cKZc‡¶ AeaviY ej‡Z hv eSvq †gv‡UI Zv bq| Giv n‡"Q mg_b cKvkmPK wPrKvigvÎ| Av‡iv †h KRb `vkwbK GKB ai‡bi AwfgZ †cvlY Ki‡Zb Zv‡`i g‡a¨ WvbKvb †Rvbm, mmvb

†÷wes I Kvj weUb we‡klfv‡e D‡jL‡hvM¨| wfU‡Mb‡÷Bb I Zvi ‡Kvb †Kvb †jLvq ˆbwZKZvi †¶‡Î Av‡eMev`x wKQ ˆewkó¨ i‡q‡Q e‡j aviYv e¨³ K‡i‡Qb e‡j g‡b nq| Z‡e G e¨vcv‡i †hŠw³K cZ¨¶ev`x‡`i Ae`vb mePvB‡Z †ewk Ges Zv‡`i g‡a¨ wewUk `vkwbK G. ‡R. Gqvi‡K Av‡eMev‡`i gj ¯cwZ e‡j g‡b Kiv nq|

G. ‡R. Gqv‡ii Av‡eMev`

ˆbwZKZvi fvlv wel‡q g¨i Z_v ¯Ávev`x‡`i gZ wb‡q Av‡jvPbv-mgv‡jvPbv wÎ‡ki `k‡K I eRvq wQj| Z‡e ¯Ávev`x‡`i `‡Uv wm×vš— B‡Zvg‡a¨B ¯xKZ n‡q wM‡qwQj, hv n‡”Q: (1) ˆbwZK AeaviY¸‡jvi †Kvb msÁvMZ mZ¨Zv †bB Ges (2) ˆbwZK kã¸‡jv †Kvb `k¨gvb NUbv wb‡`k K‡i bv| Gqvi I G e³‡e¨i mZ¨Zv ¯xKvi K‡ib| Z‡e ¯Ávev‡`i `‡Uv eûj Av‡jwPZ Î“wU I wZwb j¶¨ K‡ib, hv n‡”Q: (1) G ˆbwZKZv‡K GKUv inm¨RbK wel‡q cwiYZ K‡i‡Q; †Kbbv G gZ Abhvqx ˆbwZK c`¸‡jv Ggb wKQ AZxw›`q ev Awawe`¨K welq wb‡`k K‡i hv‡`i‡K ¯Áv bvgK GKB ai‡bi GK AZxw›`q ewË Øviv Rvb‡Z nq| (2) ¯Ávev`x we‡kl‡Y ˆbwZK fvlvi GKwU AZ¨š— c‡qvRbxq ˆewkó¨‡K D‡c¶v Kiv n‡q‡Q hv n‡”Q Zvi MwZ‡eM mÂv‡ii ¶gZv (dynamism)| †k‡lv³ welqwUi Ici †Rvi c`vb Ges c_‡gv³ welqwUi A¯xKwZ Gqv‡ii e³‡e¨ AZ¨š— ¯úó|

স্বজ্ঞাবাদের সমালোচনা

Gqv‡ii Av‡eMev‡`i gj e³e¨ Zvi (Language, Truth and Logic) M‡š cvIqv hvq| D³ M‡š wZwb gZ cKvk K‡ib †h, †Kvb GKwU evK¨ ZLbB †Kej A_cY n‡Z cv‡i hLb, †h eP‡bi AvKv‡i G‡K Z‡j aiv nq Zv we‡klYvÍK nq A_ev AwfÁZvi gva¨‡g G‡K ciL Kiv hvq| GB bxwZi AvIZvq Gqvi `k‡bi †hme kvLv‡K bm¨vr K‡ib Zv‡`i g‡a¨ bxwZwe`¨v GKwU| wZwb cgvY K‡ib †h, ˆbwZK ePb¸‡jvi †Kvb ev¯e Av‡aq †bB Avi ZvB ¯fveZB Giv AwfÁZvi gva¨‡g ciL‡hvM¨ bq| GB ciL‡hvM¨ bv nIqvi Kvi‡YB Giv Awe‡klY‡hvM¨, g¨i Kw_Z Kvi‡Y bq| Gqv‡ii fvlvq, ÒAvgiv ewj †h, †h Kvi‡Y Giv Awe‡klY‡hvM¨ Zv n‡”Q GB †h Giv †KejB QÙ aviYv (pseudo concept)| GKwU eP‡b GKwU ˆbwZK wP‡ýi Dcw¯wZ Gi Z_¨MZ Av‡a‡q wKQB †hvM K‡i bv| †hgb, Awg hw` KvD‡K ewj ÒH A_ Pwi K‡i Zwg Lvivc KvR K‡iQÓ Zvn‡j ÒZwg H A_ Pwi K‡iQÓ GB †mvRvK_vq hv eSvq Zvi †P‡q †ewk wKQ Awg eYbv Kwi bv| GB KvRwU Lvivc G K_v †hvM K‡i KvRwU m¤ú‡K Awg ‡Kvb AwZwi³ eYbv w`w”Q bv| Awg ïaB Avgvi ˆbwZK Abb‡gv`b Ávcb KiwQ| GUv †hb we‡kl GK ai‡bi mš¯ ¯‡i A_ev †Kvb we‡kl Avðh‡evaK wPý †hvM K‡i Awg wjLjvg, ÒZwg H A_ Pwi K‡iQ!Ó ¯iwU A_ev Avðh‡evaK wPýwU ev‡K¨i kwãK A‡_ wKQB †hvM K‡i bv| GUv ïagvÎ GB †`Lvq †h e³vi g‡a¨ GK ai‡bi AbfwZmn Gi cKvk N‡U|Ó

Gqv‡ii Av‡eMev‡`i gjK_v

hw` GLb Awg Avgvi ceeZx weewZwU mvaviYfv‡e cKvk Kwi I ewj, ÒA_ Pwi Ab¨vqÓ Zvn‡j Awg Ggb GKwU evK¨ ˆZwi Kwi hvi †Kvb Z_¨MZ A_ †bB A_vr G †Kvb ePb cKvk K‡i bv hv mZ¨ ev wg_¨v n‡Z cv‡i| GUv n‡jv Ggb, †hb Awg wjLjvg, ÒA_ PwiÓ!, †hLv‡b GKUv gvbvbmB c_v e‡j Avðh‡evaK wP‡ýi AvKwZi Kvi‡Y eSv hvq †h, †h AbfwZUv cKvk Kiv n‡”Q Zv GKUv we‡kl ai‡bi ˆbwZK Abb‡gv`b| GUv cwi®vi †h, mZ¨ ev wg_¨v n‡Z cv‡i †Zgb wKQB GLv‡b ejv nqwb| Ab¨ GKRb gvbl Pwii Ab¨vq‡Zi wel‡q Avgvi m‡½ wØgZ †cvlY Ki‡Z cv‡i GB A‡_ †h, Pwi m¤ú‡K Avgvi gZ Zvi GKB

ai‡bi AbfwZ bvI _vK‡Z cv‡i Ges Avgvi ^bwZK AbfwZi Kvi‡Y †m Avgvi m‡½ SMov I Ki‡Z cv‡i| wKš‘ mwVKfv‡e ej‡Z †M‡j †m Avgvi we‡iwaZv Ki‡Z cv‡i bv, †Kbbv GKwU we‡kl ai‡bi KvR b¨vq ev Ab¨vq GK_v e‡j Awg †Kvb Z_¨MZ weewZ w`w”Q bv, GgbwK Avgvi wbR¯ g‡bi Ae¯v m¤ú‡K I wKQ ejwQ bv; Awg ïa GKUv we‡kl ^bwZK AbfwZ cKvk KiwQ Ges †h †jvKwU evn¨Z Avgvi we‡iwaZv Ki‡Z Pv‡”Q †m ïaB Zvi ^bwZK AbfwZB cKvk Ki‡Q| AZGe Avgv‡`i g‡a¨ †K mwVK GK_v wR‡Ám Kivi g‡a¨ ¯úóZB †Kvb A_ †bB, †Kbbv Avgv‡`i †KDB †Kvb LwU ePb eYbv KiwQ bv|Ó

j¶¨‡hvM¨, Ic‡iv³ e³‡e¨ Gqvi AbfwZi cKvk Ges AbfwZi eYbvi g‡a¨ †ek GKUv m² cv_‡K¨i mwó K‡i‡Qb| Zvi g‡Z G Kvi‡YB GKwU gb¯wËK welq‡K ^bwZKZvi m‡½ RwoZ Kiv m‡Ë¡I wZwb GKRb cKwZev`x bb, hvi ^bwZK c‡`i eYbv †`qvi †Póv K‡ib|

wØZxqZ Av‡iv j¶‡hvM¨ †h, Zvi e³‡e¨i Av‡iKwU w`K n‡”Q GB †h, ^bwZKZv Z_v g‡j¨i c‡k †Kvb cKZ ev`vbev` †bB| K_vUv wK wVK? G e¨vcv‡i Gqvi e‡jb Òc_g `wó‡Z G‡K GKUv ¯we‡ivax e³e¨ e‡j g‡b n‡Z cv‡i| †Kbbv wbðqB Avgiv Ggb ev`vbev‡` ceË nB hv‡`i‡K mvaviYfv‡e gj¨ m¤úwKZ ev`vbev` e‡j aiv nq| wKš‘ GB ai‡bi me‡¶‡ÎB Avgiv hw` welqwU‡K Le g‡bv‡hv‡Mi m‡½ †`wL Zvn‡j †`L‡Z cvB †h, ev`vbev` cKZc‡¶ g‡j¨i c‡k bq, eis Z‡_¨i c‡k msNwUZ nq| hLb †Kvb we‡kl ev we‡kl ai‡bi Kv‡Ri ^bwZK gj¨ m¤ú‡K Avgv‡`i m‡½ †KD wØgZ †cvlY K‡i, Avgiv ¯ZtB Zv‡K Avgv‡`i wPš— vaviv wb‡q Avmvi Rb¨ hw³i Avkq †bB| wKš‘ Avgiv Avgv‡`i hw³i Øviv KL‡bv GB †`Lvevi †Póv Kwi bv †h cwiw¯wZi cKwZ †m mwVKfv‡e eS‡Z †c‡i‡Q Zvi cwZ Zvi GKUv fj ^bwZK AbfwZ i‡q‡Q| Avgiv Zv‡K †`Lvevi †Póv Kwi †h, †m A‡bK †¶‡Î Z‡_¨i e¨vcv‡i fj K‡i‡Q|Ó

^bwZKZvq Z_¨ I g‡j¨i c‡k †Kvb ev`vbev` †bB|

^bwZK ev`vbev` gjZ Z‡_¨i e¨vcv‡i msNwUZ nq, Gqv‡ii GB hw³‡K G e¨vcv‡i g¨‡ii Av‡iKwU hw³i cZ¨Ëi wn‡m‡e †bqv P‡j hv‡Z g¨i e‡jwQ‡jb, hw` ^bwZK weewZ¸‡jv ïa e³vi AbfwZ m¤úwKZ weewZ n‡Zv Zvn‡j g‡j¨i c‡k hw³ZK Am¤e n‡Zv| Av‡eMev`xiv G ckUv‡K KZUK ¸i“‡Zi m‡½ wb‡qwQ‡jb Zv Avgiv eS‡Z cvie hLb Avgiv †`L‡Z cve, Aci Av‡eMev`x `vkwbK †R. Gj. w÷‡fbkb Zvi ^bwZK g%ZK¨ I gZv%bK¨‡K ^bwZK Aeavi‡Yi Ab¨Zg ^ewkó¨ e‡j eYbv K‡i‡Qb|

%bwZK ev`vbev` gjZ Z‡_¨i e¨vcv‡i msNwUZ nq|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| Av‡eMev‡`i Drm I cUf‚wg cm‡½ msw¶ß Av‡jvPbv Ki“b|

2| Av‡eMev` cm‡½ Gqv‡ii gZvgZ e¨vL¨v Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| AvB. G. wiPvWm I wm. ‡K. AM‡W‡bi M‡ši bvg

K. The Meaning of Meaning L. Manual of Ethics

M. Introduction to Ethics|

2| G. ‡R. Gqvi n‡jb

K. e¨e¯vev`x L. Av‡eMev`x

M. eYbvev`x|

3| Gqv‡ii `vkwbK gZev` n‡jv

K. ew×ev` L. †hŠw³K cZ¨¶ev`

M. ¯Ávev`|

4| Gqvi e‡jb ev`vbev` nq

K. g‡j¨i c‡k L. A‡_i c‡k

M. Z‡_¨i c‡k|

5| w÷‡fbmb g‡b K‡ib ˆbwZKZvi Ab¨Zg ˆewkó¨ n‡jv

K. hw³ L. gbbkxjZv

M. g‰ZK¨ I gZv‰bK¨|

mZ¨/wg_¨v

1| wm. ‡K. AM‡Wb I AvB. G. wiPvWm Av‡eMev‡`i Awb` ce³v wQ‡jb- mZ¨/wg_¨v|

2| Gqvi g‡b K‡ib, ˆbwZK Aeavi‡Yi msÁvMZ mZ¨Zv Av‡Q- mZ¨/wg_¨v|

3| Gqv‡ii g‡Z †Kvb evK¨ A_cY n‡e evK¨wU we‡kIYvZ¥K I AwfÁZvi gva¨‡g ciL‡hvM¨ n‡j- mZ¨/wg_¨v|

4| Gqv‡ii g‡Z g‡j¨i c‡k ev`vbev` nq -mZ¨/wg_¨v|

5| Gqvi AbfwZi cKvk I AbfwZi eYbvi gv‡S cv_K¨ K‡i‡Qb- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck: 1| K 2| L 3| L 4| M 5| M|

mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| mZ¨ 3| wg_¨v 4| wg_¨v 5| mZ¨|

cvV 5

Av‡eMev` (2q fvM)

Emotivism (2nd part)

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

- †R. Gj. w÷‡fbk‡bi gwRZ Av‡eMev` e¨vL¨v Ki‡Z cvi‡eb|
- Gqv‡ii Av‡eMev‡`i m‡½ w÷‡fbk‡bi Av‡eMev‡`i cv_K¨ wb‡`k Ki‡Z cvi‡eb|
- mvgwMK fv‡e Av‡eMev‡`i gj¨vqb Ki‡Z cvi‡eb|

†R. Gj. w÷‡fbk‡bi Av‡eMev`

এয়ার ও স্টিভেনসনের আবেগবাদের পার্থক্য

Gqvi‡K Av‡eMev†`i cv_wgK ¯cwZ ejv P‡j| Gi cwicY i/cvqY N‡U Av‡gwiKvb `vkwbK †R. Gj. w÷‡fbk‡bi nv‡Z| wZwb ej‡Z †M‡j Gqv‡ii KÆi Av‡eMev`x wPšv‡K GKUv gwRZ i/c †`b hv GB Z‡Ëi MnY‡hvM¨Zv‡K ewo‡q w`‡q‡Q| wK K‡i GUv wZwb K‡i‡Qb Zv eSv hv‡e hw` Avgiv Gqv‡ii m‡½ w÷‡fbk‡bi K‡qKwU cv_K¨ j¶¨ Kwi:

(1) Gqv‡ii Av‡eMev` ˆbwZK kã ev ePb¸‡jv‡K gjZ A_nxb g‡b K‡i| Acic‡¶ w÷‡fbkb g‡b K‡ib †h, GKwU we‡kl A‡_ G¸‡jv Av‡`Š A_nxb bq|

(2) Gqvi †hLv‡b ˆbwZK eP‡bi †¶‡Î Av‡eM Qvov Ab¨ wKQi ¸i"Z ¯xKvi Ki‡Z bvivR, †mLv‡b w÷‡fbkb ˆbwZK eP‡b eYbvgjK I Av‡eMgjK GB `‡Uv w`K i‡q‡Q e‡j ¯xKvi K‡ib|

(3) Gqv‡ii g‡Z %bwZK gZwe‡iva gjZ Z‡_¨i Kvi‡Y N‡U _v‡K; wKš w÷‡fbkb g‡b K‡ib †h, Z‡_¨i w`K ‡_‡K g%ZK¨ _vK‡jI `B e¨w³ ZvrchcYfv‡e ˆbwZK gZwe‡iv‡a Rwo‡q co‡Z cv‡i|

নৈতিক ভাষার বৈশিষ্ট্য

Gqv‡ii m‡½ w÷‡fbk‡bi GB cv_K¨¸‡jvi g‡j i‡q‡Q Avgiv cvZ¨wnK Rxe‡b †hme ˆbwZK Av‡jvPbv Kwi, w÷‡fbkb KZK †m¸‡jvi e¨vcK ch‡e¶Y| G ch‡e¶‡Yi gva¨‡g wZwb ˆbwZK fvlvi wZbwU ˆewkó¨ Z‡j a‡ib †h¸‡jv we‡klY Ki‡j Gqv‡ii m‡½ Zvi cv_K¨mn Zvi ˆbwZK wPšvi gj welqe¯ Avgv‡`i Kv‡Q cwi®vi n‡q hv‡e| w÷‡fbm‡bi g‡Z GB wewkó¨¸‡jv n‡"Q :

(1) ˆbwZK kã¸‡jvi g‡a¨ GK ai‡bi P¤KZ i‡q‡Q|

(2) ˆeÁwbK ev AwfÁwbfi hvPvB c×wZ bxwZ `k‡bi Rb¨ h‡_ó bq|

(3) ˆbwZK fvlvq cKZ g%ZK¨ I gZv%bK¨ N‡U|

ˆbwZK k‡ãi P¤KZ

c_‡gB ˆbwZK k‡ãi P¤K‡Zi wel‡q `wó wbe× Kiv hvK| P¤KZ kãwUi meRbwew`Z A_ n‡"Q AvKlY Kivi ¶gZv| ˆbwZK k‡ãi AvKlY Kivi ¶gZv i‡q‡Q Gi Øviv w÷‡fbkb hv

eSv‡Z Pvb Zv n‡"Q, hLb †KD G¸‡jvi K_v e‡j ZLb ïa †m †Kvb NUbvi K_vB e‡j bv eis GKUv we‡kl w`‡K wb‡R‡K ev Ab¨‡K cfweZ Kivi †Póv K‡i| †hgb hLb Avgiv ewj ÔKÕ KvRwU nq fvjÕ, ZLb Avgv‡`i g‡a¨ ÔKÕ KvRwU m¤úb Kivi GKUv cewË, g‡bvfve BZ¨w` RvM| w÷‡fbkb GB e¨vcviwU‡K ˆbwZK Aeavi‡Yi A‡_i m‡½ m¤ú³ g‡b K‡ib| †Kbbv wZwb GB c¯‡Ki c_‡gB †hgb Avgiv †`L‡Z †c‡qwQ fvlvi A_ Ki‡Z wM‡q gb¯ wËK cwµqvi fwgKvi K_v ¯xKvi K‡ib| G Ki‡Z wM‡q wZwb ˆbwZK Aeavi‡Yi eYbvgjK I Av‡eMgjK `‡Uv A_ _vKvi K_v †g‡b ‡bb| G `‡Uv A‡_i g‡a¨B wZwb cfweZ Kivi ¶gZv †`‡Lb| Zvi g‡Z, eYbvgjK A_ Avgv‡`i Áv‡bi ewË‡K (Cognition) Z_v wekvm, wPšv, Abgvb Gme‡K cfweZ K‡i| Aciw`‡K ÒGKwU k‡ãi Av‡eMgjK A_ n‡"Q Av‡eMgjK cwiw¯wZ‡Z eYbv ev AvL¨v c`vb †_‡K ¯Zš *g‡bvfv‡ei* D‡`K ev Zv mivmwi cKvk Kivi †h ¶gZv kãwU ARb K‡i|Ó Zvi g‡Z Dfq ai‡bi A_B GKUv wbw`ó mgqe¨vcx M‡o I‡V Ges cwiewZZ n‡Z cv‡i| Giv cvqB GK mv‡_ M‡o I‡V; Aek¨ Gi A_ GB bq †h, memgqB Zviv Zv K‡i| ÔMYZšÕ kãwU D‡jL K‡i w÷‡fbkb ˆbwZK k‡ãi Av‡eMgjK I eYbvgjK A_ wKfv‡e ¯Zš Dcv‡q cwiewZZ nq Zvi D`vniY †`b| kãUi eYbvgjK A_ n‡"Q, ÒcZ¨¶ ev cwZwbwai gva¨‡g RbmvaviY KZK MwVZ miKviÓ| GB A_wU GLb †hgb Av‡Q Aóv`k kZ‡KI †Zgwb wQj, wKš ZLb †hLv‡b Gi cwZ wkw¶Z gvb‡li GKUv Z"Q-Zw"Qj¨ fve wQj, GLb wVK Zvi D‡ëwU NU‡Q| GLb mevB Gi cksmv K‡i| Avevi Gi eYbvgjK A‡_i g‡a¨I B`wbs GKUv ˆewPÎ¨ cwijw¶Z n‡"Q| cwðgv `wbqv GLb G m¤ú‡K hv fv‡e KwgDwb÷ †`kmg‡ni fvebv Zv †_‡K †ek wfb|

Dch³ ch‡e¶Y †_‡K %bwZK k‡ãi (P¤K‡Zi R‡b¨ `vqx Gi eYbvgjK I Av‡eMgjK A‡_i g‡a¨ cvi¯úwiK m¤ú‡Ki) wZbwU m¤vebvi K_v w÷‡fbkb D‡jL K‡i‡Qb; h_v (1) Av‡eMgjK A_wU eYbvgjK A‡_i Ici wbfikxj n‡Z cv‡i| (2) Av‡eMgjK A_wU eYbvgjK A_ †_‡K ¯wbfi n‡Z cv‡i Ges (3) Av‡eMgjK A_wU eYbvgjK A‡_i Ici Avav-wbfi n†Z cv‡i| †k‡lv³ m¤vebwUi D`vniY cvb wZwb ÒH gvblwU GKwU kKiÓ bvgK Dw³‡Z| GLv‡b ÔkKiÕ Av‡eMgjK A_wU Gi eYbvgjK A_ †_‡K ¯úóZ wfb|

ˆeÁwbK ev AwfÁZv-wbfi hvPvB c×wZ bwZ `k‡bi Rb¨ h‡_ó bq

bwZ`kb‡K hviv bwZweÁvb e‡j AwfwnZ K‡i _v‡Kb w÷‡fbkb Zv‡`i m‡½ GKgZ bb| GUv GRb¨ †h, weÁv‡bi AeaviYmgn ïaB eYbvgjK †hLv‡b ˆbwZK Aeavi‡Y wZwb eYbvgjK I Av‡eMgjK GB Dfq A_B Av‡ivc K‡i‡Qb| w÷‡fbkb ˆbwZK Aeavi‡Yi `‡Uv bgbv w`‡q‡Qb hvi gva¨‡g GB welqwU wZwb e¨vL¨v Kivi †Póv K‡i‡Qb|

<u>c_g bgbv</u> :

> নৈতিক অবধারণের নমুনা

ÒGUv nq fvj Ó Gi A_ n‡"Q, ÒAwg GUv Ab‡gv`b Kwi, ZwgI Zv Ki|
GLv‡b Awg GUv Ab‡gv`b Kwi n‡"Q eYbvgjK Ges ZwgI Zv Ki Ab‡gv`bgjK|

<u>wØZxq bgbv</u> :

ôGUv nq fvjô- Gi gv‡b n‡"Q, Gi K, L, M cfwZ ¸Yvejx ev m¤Ü i‡q‡Q ... GQvov ï‡fi GKwU cksmvmPK Av‡eMgjK A_I i‡q‡Q hv G‡K e³vi Ab‡gv`b cKvk Ki‡Z †`q Ges †kvZvi gv‡SI Ab‡gv`b D‡`K Kivi cqvm cKvk K‡i|

w÷‡fbkb g‡b K‡ib, `‡Uv bgbvq Av‡eMgjK Ask `‡Uv‡K †Kvb msÁvi gva¨‡g Z‡j aiv hvq bv, †Kbbv Av‡eMgjK A_ ïagvÎ evsjv‡Z Suggest cv‡i, Avi Gi d‡j G‡K ïagvÎ Gi ˆewkó¨ w`‡q eYbv Kiv P‡j hv msÁv bq| GB ˆewkó¨vq‡bi cKó GKwU D`vniY wZwb †`b, wbMvi (Nigger) kãwU Øviv| Gi eYbvMZ A\_ wb‡Mv| wKš wb‡Mvi g‡a¨ †hgb ïa GKwU RwZMZ cwiP‡qi e¨vcvi i‡q‡Q wbMvi kãwUi g‡a¨ Zvi I AwZwi³ i‡q‡Q wKQ NYwgwkZ AeÁvi fve| GwU Av‡eMgjK Ges †Kej ˆewkó¨vq‡bi mvnv‡h¨B Gi cwiPq †`qv hvq, †hgb Awfav‡b †`I qv nq : wbMvi = wb‡Mv GLb mvaviYZ NYvi A‡_ e¨eüZ|

ˆbwZK fvlvi g‰ZK¨ I gZv‰bK¨

নৈতিক ভাষার মতৈক্য ও মতানৈক্য

GKU Av‡MB Avgiv ˆbwZK fvlvq gZv‰bK¨ m¤úwKZ Av‡jvPbvq †`‡LwQ †h, Gqv‡ii g‡Z gj¨ m¤úwKZ †Kvb ev`vbev` nq bv, Zvi g‡Z m¤úY e¨vcviwUB NUbv m¤úwKZ| w÷‡fbkb welqwU‡K GZ mnR g‡b K‡ibwb| Zvi g‡Z †h †Kvb ˆbwZK g‰ZK¨ ev gZv‰b‡K¨ `‡Uv welq _v‡K- GKwU wekvm, AciwU g‡bvfve ev `wófw½| G `‡Uv welq‡K wePv‡i bv G‡b ˆbwZK gZv‰bK¨ m¤úwKZ †Kvb Av‡jvPbvB cYv½ n‡Z cv‡i bv| Avgv‡`i GKwU AwZ cwiwPZ D`vniY w`‡q w÷‡fbk‡bi e³e¨wUi e¨vL¨v †`qv †h‡Z cv‡i|

G‡`‡k Rb‡wbqšY c×wZ Pvj nIqvi Av‡M GUv ag I bxwZm¤§Z wKbv? G e¨vcv‡i ck I‡VwQj| A‡bK wPšwe` I mvaviY gvbl G‡K bxwZm¤§Z bq e‡j g‡b Ki‡Zb Ges Gi wei"‡× wewfb hw³ZK Dc¯vcb Ki‡Zb| †hgb †KD †KD g‡b Ki‡Zb, G c×wZ Pvj n‡j weivU mvgwRK aŸsm †b‡g Avm‡e, mgvR e¨wfPv‡i f‡i hv‡e| Ab¨iv Avevi g‡b Ki‡Zb GUv †Lv`vi Ici †`vnKvix Qvov Avi wKQB bq| Gme hw³i wei"‡× cPi †jLv‡jwL n‡q‡Q Ges e¨vcKfv‡e GLb g‡b Kiv n‡"Q †h, Gme hw³ Le GKUv m-hw³ bq| wKš Z`m‡Ë I Avgv‡`i mgv‡R Av‡Rv A‡b‡KB Rb¨wbqšY‡K mbR‡i †`L‡Qb bv| Zviv GL‡bv g‡b K‡ib †h, e¨vcviUv wVK bq| Zv‡`i GB gZv‰bK¨‡K Avgiv g‡bvfve msµvš gZv‰bK¨ ej‡Z cwi Ges GI ej‡Z cwi †h, wbQK wekvmMZ fj ms‡kva‡bi gva¨‡g Zv‡`i gZ cvëv‡bv hv‡e bv| w÷‡fbk‡bi wb‡Ri GKwU D`vniY G cm‡½ ¯§iY Kiv †h‡Z cv‡i| GKRb Rb-wn‰ZlI †jvK †h †Kvb GKUv fvj Kv‡Ri Rb¨ GKwU Uw÷ †ev‡Wi nv‡Z Zvi m¤ú` w`‡q †M‡Qb| †ev‡Wi †jvKRb wm×vš wb‡Z cvi‡Qb bv G m¤ú` w`‡q Zviv wK Ki‡eb| GK`j Pvb Mixe †jvK‡`i Rb¨ GKwU nvmcvZvj Ki‡Z Aci `j Pvb GKwU wekwe`¨vjq ¯vcb Ki‡Z| GLv‡b `ô‡ji g‡a¨ g‡bvfveMZ we‡iva †`Lv w`‡q‡Q e‡j Avgiv a‡i wb‡Z cwi Ges hZ¶Y bv GK`j Aci `‡ji g‡bvfve MnY Ki‡eb ZZ¶Y G we‡iv‡ai wb®úwË n‡e bv|

gvb‡li g‡bvfv‡e wKfv‡e cwieZb Avbv hvq? w÷‡fbkb GKwU Dcv‡qi K_v wb‡`k K‡i‡Qb hvi gva¨‡g Zv m¤e Avi Zv n‡"Q c‡ivPbvgjK msÁv| Gi A\_ n‡"Q †Kvb wKQ‡K Ggbfv‡e msÁwqZ Kiv hv‡Z K‡i Zvi eYbvgjK A\_wU AwaKZi Ø¨\_Zvg³ nq Ges Z`m†Ë I Gi

Av‡eMgjK A_©wU eRvq _v‡K| w÷‡fbkb GKwU Ø¨_©‡evaK kã Ôms¯‹wZiÕ (Culture) mvnv‡h¨ c‡ivPbvgjK msÁvi e¨vL¨v †`b| K I L Gi g‡a¨ ZK Pj‡Q M ms¯‹wZevb wKbv Zv wb‡q| K Gi hw³, †jvKwU ms¯‹wZevb bq, †Kbbv †m Aa wkw¶Z, wPšv-fvebv cKv‡k ZZ cvi½g bq Ges m² hw³ c`v‡bI A¶g| L ej‡Q, GmeB mZ¨, wKš M GKRb ms¯‹wZevb †jvK GB A‡_ †h, Zvi i‡q‡Q Kíbvgq ms‡e`bkxjZv I mwókxjZv hv AwaKZi wkw¶Z A‡bK gvb‡li g‡a¨B †bB, Avi GmeB †Zv cKZ ms¯‹wZi cwiPvqK| †`Lv hv‡”Q GLv‡b L ms¯‹wZi GKwU b¨Zb msÁv w`‡”Q Ges GKB mv‡_ K-‡K Zvi c`Ë msÁv †_‡K mwi‡q Avbvi Rb¨ c‡iwPZ Ki‡Q| K hw` L Gi msÁv MnY K‡i A_vr hw` L Gi c‡ivPbv mdj nq, K ms¯‹wZ m¤ú‡K Zvi g‡bvfve e`jv‡e|

gj¨vqb

Av‡eMev` m¤ú‡K me‡P‡q eo Awf‡hvM n‡”Q, GUv Avgv‡`i mbvZb gj¨‡ev‡a aŸm bvgvq| ejv n‡q _v‡K c_g I wØZxq wek h‡×vËiKv‡j BD‡ivcxq RbRxe‡b †h ˆbwZK AatcZb j¶¨ Kiv hvq Zvi ‡cQ‡b GB ai‡bi bxwZ `k‡bi Ae`vb LeB †ewk| ˆbwZKZv hw` wbQK gvb‡li Av‡e‡Mi e¨vcviB nq Ges ˆbwZK AeavviY¸‡jv hw` nq A_nxb, Zvn‡j G ai‡bi cwiYvgB Avkv Kiv hvq| we‡kl K‡i Gqvi Z_v †hŠw³K cZ¨¶ev`x‡`i wei“‡× G Awf‡hvM msMZ Kvi‡YB Avbv hvq|

w÷‡fbk‡bi gZev`I Awf‡hvMg³ bq| Gi wei“‡× GKwU eo Awf‡hvM n‡”Q G g‡bvfve cwieZ‡bi e¨vcv‡i c‡ivPbvgjK msÁvi K_v e‡j ˆbwZKZv‡K cPvi, evwM¥Zv, wg_¨vfvlY I †Rvi-Rei`w¯—i mv‡_ GKB KvZv‡i `vo Kwi‡q‡Qb| G‡Z K‡i %bwZKZvi ¸i“Z Lv‡Uv n‡q‡Q|

স্টিভেনসনের মতের সমালোচনা

Gme †`vl Î“wU m‡ËI GK_v ¯xKvi Ki‡ZB n‡e, Av‡eMev‡` wKQ mZ¨Zv i‡q‡Q| %bwZKZvi m‡½ †h GKUv Av‡e‡Mi e¨vcvi RwoZ i‡q‡Q Zv g¨iI Zvi †klRxe‡b ¯xKvi K‡i‡Qb| w÷‡fbk‡bi GB gZev`I AZ¨š ¸i“ZcY †h, ˆbwZK AeavviY eYbvgjK Ges Av‡eMgjK `‡Uv A_B i‡q‡Q| G ˆbwZK wPšvi †¶‡Î GKwU fvimvg¨ G‡b w`‡q‡Q| Avgiv †`Le, GB ZË cieZx‡Z e¨e¯vev‡`i ceZK Avi. Gg. †nqvi‡K wKfv‡e cfvweZ K‡i‡Q|

Av‡e‡Mi ¸i“Z

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| Gqvi I w÷‡fbm‡bi Av‡eMev‡`i gv‡S cv_©K¨ Ki“b|
2| w÷‡fbmb wKfv‡e ˆbwZK g‰ZK¨ I gZv‰b‡K¨i e¨vcviwU e¨vL¨v K‡ib? Av‡jvPbv Ki“b|
3| w÷‡fbk‡bi ˆbwZK Aeav‡Yi `wU bgbv e¨vL¨v Ki“b| Zvi c‡ivPbvgjK msÁvi gZvgZwU Av‡jvPbv Ki“b|

ˆbe©w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| ÔeYbv I Av‡eM DfqB ˆbwZKZvi `wU w`KÕ GB e³e¨
K. Gqv‡ii L. w÷‡fbk‡bi
M. wg‡j©i|
2| w÷‡fbkb GKRb
K. KÆi Av‡eMev`x L. gwRZ Av‡eMev`x
M. weij Av‡eMev`x|
3| w÷‡fbkb g‡b K‡ib bxwZ `k‡bi Rb¨ ˆeÁwbK c×wZ
K. c‡qvRbxq L. h‡_ó bq
M. `‡Uvi †KvbwUB bq|
4| w÷‡fbk‡bi g‡Z k‡ãi Av‡eMgjK A_ wbwnZ _v‡K gvb‡li
K. `tL‡ev‡a L. g‡bvfv‡e
M. AvKv•¶vq
5| MYZ‡šÎi Av‡eMgjK A_ Av‡Mi h‡M †hgb wQj GLb
K. Zvi †P‡q e`‡j †M‡Q L. †ZgbB i‡q‡Q
M. †Zgb i‡q‡Q wKš Zvi eYbvq cwieZb n‡q‡Q|

mZ¨/wg_¨v

1| ÔGqv‡ii g‡Z ˆbwZK kã A_nxbÕ- mZ¨/wg_¨v|
2| w÷‡fbk‡bi ÔˆbwZK eP‡bi eYbvi cv‡k Av‡e‡Mi ¯vb †bBÕ- mZ¨/wg_¨v|
3| w÷‡fbmb g‡b K‡ib wekv‡mi g‡Zv g‡bvfv‡ei †¶‡Î I e¨w³ gZwe‡iv‡a Rwo‡q co‡Z cv‡ib- mZ¨/wg_¨v|
4| Ô‰bwZK k‡ãi GK ai‡bi P¤KZ i‡q‡QÕ- w÷‡fbmb- mZ¨/wg_¨v|
5| ÔGqvi c‡ivPbvgjK gZev‡`i ce³vÕ- mZ¨/wg_¨v|
6| Ôw÷‡fbmb Av‡eMev‡`i gv‡S bZb wb‡`kbv c`vb K‡ibÕ- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe©w³K ck : 1| L 2| L 3| L 4| L 5| K|
mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| wg_¨v 3| mZ¨ 4| mZ¨ 5| wg_¨v 6| wg_¨v|

cvV 6

e¨e¯'vev` (1g fvM)
Prescriptivism (1st Part)

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb

- Avi. Gg. †nqv‡ii e¨e¯'vev` e¨vL¨v Ki‡Z cvi‡eb|
- e¨e¯'vev‡`i gj ‰ewkó¨¸‡jv eYbv Ki‡Z cvi‡eb|
- ‰bwZKZvi m‡½ †hŠw³K c×wZi mswkóZvi wel q D‡jL Ki‡Z cvi‡eb|

e¨e¯'vev‡`i D™¢e‡K AwZ mv¤úwZK NUbv ejv P‡j| 1952 mv‡j The Language of Morals bvgK c¯'K wj‡L wewUk `vkwbK Avi. Gg. †nqvi GB bxwZ ZËwU ceZb K‡ib| cieZx‡Z G e¨vcv‡i Zvi Av‡iv KwU Mš' cKwkZ n‡q‡Q Zvi g‡a¨ Freedom and Reason, Moral Essays, Moral Thinking LeB cwm×|

†nqvi Zvi cemwi Av‡eMev`x‡`i gZ ‰bwZK wPšvi †¶‡Î wQ‡jb cKwZev` we‡ivax| Z‡e Av‡eMev`x‡`i m‡½ Zvi cv_K¨ †h, wZwb ˆbwZK AeaviY¸‡jv‡K Zv‡`i gZ gb¯wËK `wó‡KvY †_‡K †`‡Lbwb| wZwb G‡`i g‡a¨ hw³i A‡šÍY K‡i‡Qb Ges G Ki‡Z wM‡q GKw`‡K †hgb wR. B. g¨‡ii AcKwZev`x ZË Øviv cfvweZ n‡q‡Qb, †Zgwb Zvi mg‡q cPwjZ A_ZË Abmv‡i GB gZ l MnY K‡i‡Qb †h, ‰bwZK c`¸‡jvi A_ wbfi K‡i Zv‡`i e¨env‡ii Øviv| Zvi g‡Z ÔïfÕ Z_v mg¯' ‰bwZK c`‡KB Avgiv e¨envi Kwi e¨e¯'v Z_v Av‡`k c`v‡bi Rb¨, †Kbbv GKUv we‡kl gn‡Z ÔAwg wK KieÕ GB c‡ki DË‡ii m‡½ G‡`i e¨envi lZ‡cvZfv‡e RwoZ| G e¨vcv‡i †nqvi Zvi The Language of Morals Gi ïi"‡ZB ˆbwZKZv‡K KZ¸‡jv AvPiY m¤úwKZ bxwZgvjvi mgv_K AvL¨v w`‡q, GB bxwZ¸‡jv †h gjZ KZ¸‡jv e¨e¯'vcÎ (Prescription) †m K_v D‡jL K‡ib| †nqv‡ii Z‡Ëi we‡kl‡Y GLv‡b ejv hvq †h, ÔPwi K‡iv bvÕ, Ôwg_¨v K_v e‡jv bvÕ, ÔcwZÁv i¶v K‡ivÕ, Gme K_vi g‡a¨B ˆbwZK;Zvi gj wbwnZ Avi Giv GK ai‡bi e¨e¯'vcÎ ‰e wKQ bq| GKU j¶¨ Ki‡jB †`Lv hv‡e, GB e¨e¯'vcÎ¸‡jv †Kvb e¨w³ we‡k‡li †¶‡Î ïa c‡hvR¨ bq, mK‡ji Rb¨B mgfv‡e c‡hvR¨| Ab¨K_vq ˆbwZK AeavY¸‡jv GK ai‡bi meRbxb e¨vcvi|

Dc‡iv³ Av‡jvPbv ‡_‡K Avgv‡`i Kv‡Q e¨e¯'vev` m¤úwKZ †h KÔwU D‡jL‡hvM¨ welq ¯úófv‡e aiv c‡o‡Q Zv n‡"Q: (1) e¨e¯'vev` ˆbwZK Aeavi‡Yi †¶‡Î †hŠw³K c×wZi Abmvix, (2) G ˆbwZK AeaviY‡K e¨e¯'vev`x AeaviY e‡j g‡b K‡i Ges (3) G g‡b K‡i †h, ‰bwZK Aeavi‡Yi m‡½ Ab¨vb¨ Aeavi‡Yi cv_K¨ GB †h, ˆbwZK AeaviY meRbxbKiY‡hvM¨| GLb Avgiv e¨e¯'vev‡`i GB ˆewkó¨¸‡jv e¨vL¨v Kivi †Póv Kie|

‡nqvi GKRb AcKwZev`x `vkwbK whwb ˆbwZKZvq hw³i A‡šÍY K‡i‡Qb|

ˆbwZKZv ÔAwg wK Kie?Õ GB c‡ki m‡½ m¤ú³|

e¨e¯'vev‡`i wZbwU D‡jL‡hvM¨ ‰ewkó¨ i‡q‡Q|

1. ‰bwZKZv I †hŠw³K c×wZ

নৈতিক অবধারণের ক্ষেত্রে যুক্তিবিদ্যার অপ্রাসঙ্গিকতার পক্ষে প্রদত্ত দুটি কারণ।

Av‡eMev`x‡`i gZev‡` hw³i †Kvb ¯vb †bB GUv bv ej‡jI P‡j| Zviv Qvov I A‡bK hw³we`B i‡q‡Qb hviv g‡b K‡ib †h, ˆbwZK Aeavi‡Yi †¶‡Î hw³we`¨vi bxwZ APj| Zv‡`i hw³ n‡jv, (1) †hŠw³K Abgv‡b †h hw³evK¨ e¨eüZ nq Zv gjZ eYbvgjK| G‡`i †_‡K †Kej eYbvgjK wm×všB cvIqv †h‡Z cv‡i| wm×všwU hw` Av‡`kevPK ev Ab¨ †h †Kvb A_evPK nq Zvn‡j eS‡Z n‡e †h, Zv A‰eafv‡e MnxZ n‡q‡Q| (2) hw` ejv nq †h, †hŠw³K Abgv‡b eYbvgjK hw³ev‡K¨i cvkvcvwk Ab¨ A_evPK, †hgb Av‡`kevPK hw³evK¨ _vK‡Z cv‡i, Zvn‡j ck `vov‡e GB †h, GB wfbagx hw³evK¨¸‡jvi g‡a¨ †hŠw³K m¤úK wKfv‡e ¯wcZ n‡e?

c_‡gB wØZxq hw³wUi e¨vcv‡i †nqv‡ii e³e¨‡K ¯úófv‡e eSvi †Póv Kiv hvK| G e¨vcv‡i †nqvi hv e‡jb Zv n‡”Q, Av‡`kevPK I eYbvevPK hw³ev‡K¨i g‡a¨ m¤úK ¯vcbKvix Ggb GKUv Dcv`vb i‡q‡Q hvi d‡j Zv‡`i g‡a¨ m¤úK ¯vcb m¤¢e| c_‡gB Avgiv †`Le wK K‡i GUv m¤¢e|

†nqv‡ii g‡Z Av‡`kevPK I eYbvevPK hw³ev‡K¨i g‡a¨ GKwU mvaviY Dcv`vb i‡q‡Q|

†nqv‡ii †dmwUK I wbDmwUK (**Phrastic and Neustic**) ZË

†nqvi Zvi `we cgv‡Yi Rb¨ wb‡æv³ `wU evK¨ MnY K‡ib:

Zwg `iRwU eÜ Ki‡Z hv”Q|

Zwg `iRwU eÜ Ki|

†`Lv hv‡”Q c_g evK¨wU eYbvevPK Ges wØZxq evK¨wU Av‡`kevPK| †nqv‡ii g‡Z `‡Uv ev‡K¨B †h wRwblUv mvaviYfv‡e eZgvb Zv n‡”Q : wbKU fwel¨‡Z †Zvgvi `iRv eÜ Kiv|

Av‡`kevPK I eYbvevPK Aeavi‡Yi ga¨Kvi mvaviY Dcv`v‡bi bvg n‡”Q †dmwUK| †h e¨vcv‡i Zv‡`i g‡a¨ Awgj Zvi bvg n‡”Q wbDw÷K|

Dfq ai‡bi ev‡K¨ j°wqZ GB mvaviY Dcv`vbwU‡K †nqvi bvg †`b Phrastic hv GKwU wMK fvlvRvZ kã Ges hvi A_ n‡”Q wb‡`k Kiv ev †`Lv‡bv| Gi wecix‡Z, A_vr †h e¨vcv‡i Ic‡iv³ `wU ev‡K¨i g‡a¨ wgj †bB, Neustic e‡j Av‡iKwU kã †nqvi e¨envi K‡ib| Gi A_ n‡”Q gv_v bwo‡q m¤§wZ Ávcb| GKwU Av‡`kevPK evK¨ I GKwU eYbvevPK ev‡K¨i g‡a¨ †h cv_K¨ i‡q‡Q Zv‡K AZtci †nqvi Gfv‡e eYbv K‡ib:

Av‡`kevPK : wbKU fwel¨‡Z †Zvgvi `iRwU eÜ Kiv- `qv K‡i Please

eYbvevPK : wbKU fwel¨‡Z †Zvgvi `iRwU eÜ Kiv- n¨v Yes

`‡Uv wbDw÷‡Ki g‡a¨ I GKwU HK¨ i‡q‡Q hv Aeavi‡Yi ga¨Kvi m¤ú‡Ki Av‡iKwU cgvY|

GLv‡b ¯úó †`Lv hv‡”Q hv‡K wZwb ‡dmwUK bvg w`‡q‡Qb Zvi w`K †_‡K Av‡`k Ges eYbvevPK ev‡K¨i g‡a¨ †Kvb cv_K¨ †bB| Acic‡¶ hv‡K wZwb wbDmwUK e‡j‡Qb Zvi w`K †_‡K `Ôai‡bi ev‡K¨i g‡a¨ cv_K¨ i‡q‡Q| Z‡e `Ôai‡bi †h wbDmwU‡Ki K_v wZwb e‡j‡Qb Zv‡`i g‡a¨I GKUv mvaviY HK¨ i‡q‡Q GB A‡_ †h Ô`qv K‡iÕ ev Ôn¨vÕ hvB ejv †nvK bv †Kb, `‡UvB `pZv mnKv‡i †Kvb e¨vcv‡i †Kvb wKQ Kiv eSvq, wbivm³fv‡e bq| †nqv‡ii g‡Z GmeB cgvY K‡i †h, Av‡`kevPK I eYbvevPK k‡ãi g‡a¨ GKUv m¤úK Ggwb‡ZB i‡q‡Q| Avi G Kvi‡Y hw³we`‡`i G aviYv wVK bq †h, Zv‡`i g‡a¨ †Kvb m¤úK ¯vcb Kiv hv‡e bv|

Gevi c_g hw³wUi wel‡q †nqvi hv e‡jb †m cm‡½ Avmv hvK| wZwb mbvZb hw³we`‡`i GB aviYv cZ¨vL¨vb K‡ib †h, †Kvb †hŠw³K Abgv‡b ïa eYbvgjK evK¨B e¨eüZ n‡e|

wZwb A¨wi÷U‡ji e¨enwiK mnvbgv‡bi K_v D‡jL K‡i e‡jb †h, Av‡`kevPK evK¨ †_‡K wm×vš— AbmZ n‡Z cv‡i| G e¨vcv‡i Zvi †`qv GKwU D`vniY n‡"Q:

‡Kvb †hŠw³K Abgv‡b ïa eYbvevPK evK¨B e¨eüZ n‡e, GB hw³ wVK bq|

GUv ev·¸‡jvi g‡a¨ GKUv mZivs GUv‡K †÷k‡b wb‡q hvI| mg¯— ev·¸‡jv‡KB †÷k‡b wb‡q hvI|

†nqv‡ii g‡Z wm×vš—wU A‰ea n‡e hw` Zv Av‡`kevPK bv n‡q eYbvevPK nq| G †¯‡j hw³wU `vov‡e GiKg:

GUv ev·¸‡jvi g‡a¨ GKUv mZivs Zwg GwU †÷k‡b wb‡q hv‡"Qv| mg¯— ev·¸‡jv‡KB †÷k‡b wb‡q hvI|

†Kb †k‡lv³ wm×vš—wU A‰ea n‡e Zvi ¯c‡¶ †nqvi `‡Uv †hŠw³K wbqg `vo K‡ib| G¸‡jv n‡"Q:

(1) GK ¸"Q (Set) hw³evK¨ (Premiss) †_‡K Ggb †Kvb eYbvevPK wm×vš— ˆeafv‡e MnY Kiv hv‡e bv, hv‡K ïagvÎ H ¸‡"Qi g‡a¨Kvi eYbvevPK hw³evK¨¸‡jv †_‡K ˆeafv‡e MnY Kiv hv‡e bv|

(2) Ggb GK †mU hw³evK¨ †_‡K †Kvb Av‡`kevPK wm×vš— ˆeafv‡e MnY Kiv hv‡e bv hvi g‡a¨ AšZ GKwU Av‡`kevPK hw³evK¨ †bB|

mbvZb †hŠw³K mnvbgv‡bi wm×vš— Aev¯—e n‡Z cv‡i| ZvB ˆbwZKZvi gZ ev¯—e wel‡qi †¶‡Î Zv L‡U bv|

†k‡lv³ wbqgwUi Ici †nqvi AZ¨š— ¸i"Z Av‡ivc K‡i‡Qb| Zvi g‡Z wnD‡gi †mB weL¨vZ NUbv/DwP‡Z¨i ck Ges g¨‡ii cvKwZK AbccwËi gZ †hme ZË i‡q‡Q meB GB wbqgwUiB wewfb i/cgvÎ| ïagvÎ eYbvevPK ev‡K¨i ¸"ছ †_‡K %bwZK wm×vš— Mn‡Yi wei"‡× †nqv‡ii Av‡iKwU hw³ GB †h, H ai‡bi mnvbgv‡b hw³evK¨¸‡jv hw` ev¯—eZwe‡ivax nq Zvn‡j wm×vš—I Abi/c n‡e; Z`m‡ËI hw³wU mwVK e‡jB we‡ewPZ n‡e| wKš' ˆbwZK wm×vš— ev¯—e wm×vš—, Gi m‡½ msw kó mnvbgv‡bi hw³evK¨¸†jv‡K ev¯—eZv weewRZ n‡j Pj‡e bv| hviv g‡b K‡ib ˆbwZK wm×vš—¸‡jv GKUv wkw_j A‡_ eYbvevPK hw³evK¨ †_‡K AbmZ n‡Z cv‡i Zv‡`i wei"‡× wZwb GB hw³wU mvd‡j¨i m‡½ c‡qvM K‡ib| Zvi g‡Z eYbvevPK hw³evK¨¸‡jv ev¯—e welq‡K Ggbfv‡e Dc¯—wcZ K‡i †hb Zviv GKUv fvlvMZ e¨vcvi Qvov Avi wKQB bq|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| e¨e¯vev` Av‡eMev‡`i mv‡_ Kx ˆecixZ¨ c`kb K‡i Av‡jvPbv Ki“b|
2| e¨e¯vev‡`i ˆewkó¨mgn D‡jLceK †nqv‡ii †dmwUK-wbDw÷K ZË Av‡jvPbv Ki“b|
3| †nqvi-Gi ˆbwZK gZev‡`i `wU †hŠw³K wbqg ms‡¶‡c †c¶vcUmn Av‡jvPbv Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| Av i. Gg. †nqvi GKRb
(K) cKwZev`x `vkwbK (L) AcKwZev`x `vkwbK
(M) Ava¨wÍK `vkwbK|

2| †nqvi-Gi g‡Z ˆbwZK Aeavi Y n‡jv
(K) we‡klwqZ (L) meRbxbKiY‡hvM¨
(M) Dc‡ii †KvbwUB bq|

3| Av‡`kevPK I eYbvevPK hw³ev‡K¨i g‡a¨Kvi mvavi Y Dcv`vbwU n‡jv
(K) wbDUb (L) wbDw÷K
(M) †dmwUK|

4| mbvZb hw³we`‡`i avi Yv Abmv‡i †hŠw³K Abgvb MwVZ nq
(K) ïa eYbvgjK evK¨ Øviv (L) ïa Av‡`kgjK evK¨ Øviv
(M) eYbvgjK I Av‡`kgjK evK¨ Øviv|

5| e¨e¯vev` ˆbwZK Aeavi‡Yi †¶‡Î AbmiY K‡i
(K) †hŠw³K c×wZ (L) A‡hŠw³K c×wZ
(M) †hŠw³K I A‡hŠw³K Dfq c×wZ|

mZ¨/wg_¨v

1| Av i. Gg. †nqvi ‰bwZK Aeavi Y‡K gb¯wËK `wó‡KvY †_‡K †`‡L‡Qb- mZ¨/wg_¨v|
2| †nqv‡ii g‡Z ˆbwZK c` e¨e¯v ev Av‡`k c`v‡bi Rb¨ e¨eüZ nq- mZ¨/wg_¨v|
3| †nqv‡ii g‡Z eYbvevPK I Av‡`kevPK hw³ev‡K¨i g‡a¨ m¤úK ¯vcbKvix †Kvb Dcv`vb †bB- mZ¨/wg_¨v|
4| Av‡`kevPK I eYbvevPK hw³ev‡K¨i `wU wbDw÷‡Ki g‡a¨ GKwU HK¨ i‡q‡Q- mZ¨/wg_¨v|
5| †nqv‡ii g‡Z ˆeafv‡e †Kvb Av‡`kevPK wm×v‡š— Avm‡Z n‡j AšZ GKwU Avkqev K¨‡K Av‡`kevPK n‡Z n‡e- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck : 1| L 2| L 3| M 4| K 5| K|
mZ¨/wg_¨v: 1| wg_¨v 2| mZ¨ 3| wg_¨v 4| mZ¨ 5| mZ¨|

cvV 7

e¨e¯vev` (2q fvM)

Prescriptivism (2nd Part)

D‡Ïk¨

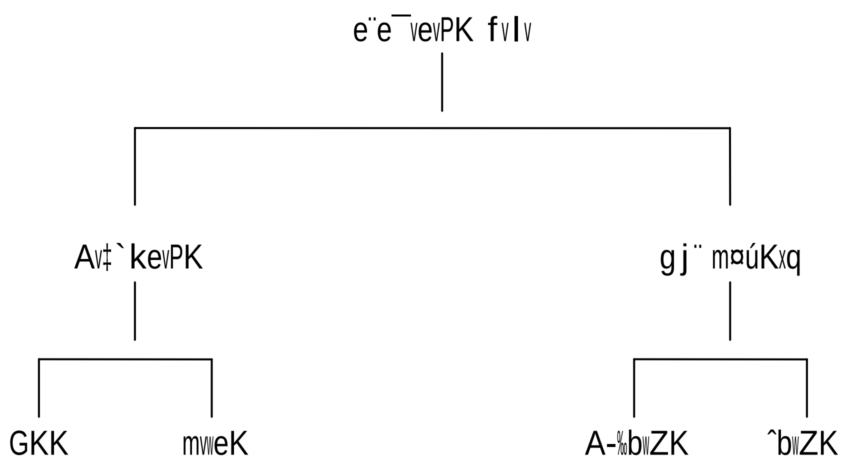
GB cvV‡k‡l Avcwb

- ˆbwZK Aeavi‡Yi e¨e¯vevPK i~c m¤ú‡K Rvb‡Z cvi‡eb|
- %bwZK Aeavi‡Yi meRbxbKiY‡hvM¨Zv m¤ú‡K aviYv jvf Ki‡eb|
- mvgwMKfv‡e e¨e¯vev` m¤ú‡K gj¨vqb Ki‡Z cvi‡eb|

ˆbwZK Aeavi‡Yi e¨e¯vevPK i~c

c‡ev³ cvV 6 G D‡jL Kiv n‡q‡Q, gvbe AvPi‡Yi wewea ck †hgb ÔAwg wK Kie?Õ wKsev Kx Kiv DwPZ? Gme c‡ki m‡½ ˆbwZKZvi wewea m¤úK LeB wbweo| Gi DËi LR‡Z wM‡q Avgiv KZ¸‡jv bxwZi kiYvcb nB, †h me Avgv‡`i AvPiY msµvš KZ¸‡jv e¨e¯vcÎ †`q| GB w`K †_‡K ˆbwZK AeaviY Z_v fvlv gjZ e¨e¯vevPK, eYbvevPK bq| Z‡e %bwZKZvi fvlvB ïa e¨e¯vevPK fvlv bq; Gi (e¨e¯vevPK fvlvi) Av‡iv kvLv-DckvLv i‡q‡Q| †nqvi G¸‡jv‡K wb‡æv³ Q‡Ki mvnv‡h¨ †`Lvevi †Póv K‡i‡Qb :

e¨e¯vevPK fvlvi kvLv DckvLv|



GB QK †_‡K Av‡`kevPK ev‡K¨i m‡½ ˆbwZK ev‡K¨i m¤úKwU mn‡RB cwZfvZ nq| †nqvi GB m¤ú‡Ki mÎ a‡i e¨e¯vevPK fvlv‡K gjZ Av‡`kevPK fvlv wn‡m‡e a‡i wb‡q‡Qb hv Zvi g‡Z msÁvMZ fv‡eB mZ¨| GUv msÁvMZfv‡e mZ¨ G Rb¨ †h, hLb Avwg GB ai‡bi ˆbwZK AeaviY D"PviY Kwi †h, ÔAvgvi ÔKÕ KvRwU Kiv DwPZÕ ZLb Avgvi wb‡Ri g‡a¨

KvRwU Kivi Rb¨ GKUv ZwM` Avwg Aek¨B Abfe Kie, fvlvq cKvk Ki‡j hvi i¦c `vov‡e GB iKg, ÒAvgv‡K KvRwU Ki‡Z `vI|Ó †nqv‡ii g‡Z hw` Zv bv nq Zvn‡j eS‡Z n‡e, nq Awg Avgvi K_vi D‡Ïk¨ eS‡Z cviwQ bv, bq Awg Avšwi K bB| Aek¨ ˆbwZK fvlv ïaB Av‡`kevPK Ges Gi g‡a¨ eYbvi †Kvb ¯'vbB †bB, †nqvi Ggb g‡b K‡ib bv| wZwb hv g‡b K‡ib Zv n‡"Q †h, †Kvb ˆbwZK c‡`i GKUv eYbvgjK A_ _vK‡Z cv‡i, wKš' †mUvi fwgKv wbZvšB †MŠY| welqUv e¨vL¨v Kivi Rb¨ D™Z ¸Y (Supervenient quality) m¤úwKZ Zvi ZËwU Av‡jvPbvi c‡qvRb i‡q‡Q|

নৈতিক ভাষা যে আদেশবাচক তা সংজ্ঞাগতভাবে সত্য

D™Z ¸Y

ïf GKUv D™Z ¸Y GK_v gjZ cKwZev`x bxwZwe`‡`i K\_v| Zv‡`i g‡Z D™Z ¸Y ej‡Z eSvq Ggb GKUv bZb ¸Y hv †Kvb wRwb‡li eYbv †_‡K D™Z nq| †nqvi welqUv eSv‡Z wM‡q ÔKÕ I ÔLÕ bvgK `‡Uv Qwei D`vniY †U‡b‡Qb| eYbvMZ w`K †\_‡K `‡Uv Qwei g‡a¨ †Kvb cv_K¨ †bB| GgZve¯'vq Avgiv G K_v ej‡Z cvie bv †h, G‡`i GKwU fvj Ab¨wU fvj bq| hw` ewj Zvn‡j K_v IV‡e, wbðqB Kw_Z fvj QwewUi g‡a¨ Ggb Av‡iv †Kvb wRwbl i‡q‡Q hv Avgiv eYbv Ki‡Z f‡j †MwQ| ïa cKwZev`xiv bq, g¨i I i‡mi gZ ¯Ávev`xivI ïf‡K eYbv Kivi †Póv K‡i‡Qb, (Z‡e Zviv Zv K‡i‡Qb AcvKwZK ¸‡Yi gva¨‡g) A_vr Zviv wekvm K‡ib †h, ïf GKwU eYbvRvZ Z_v D™Z ¸Y| †nqvi Zv‡`i mK‡ji g‡a¨B A‡\_i wb‡`kevPK (Referential) gZev‡`i cwZ AvbM‡Z¨i Ges Gi e¨envievPK gZev‡`i cwZ J`vmx‡b¨i Awf‡hvM K‡ib| †k‡lv³ A‡\_i bxwZ a‡iB wZwb eYbvRvZ A‡\_ D™Z ¸Y wn‡m‡e ïf‡i e¨vL¨v A¯xKvi K‡ib| G e¨vcv‡i wZwb wb‡æv³ hw³ c`vb K‡ib:

প্রকৃতিবাদী ও অপ্রকৃতিবাদী সকলের মতেই শুভ একটি উদ্ভূত গুণ

ÒmvavivYfv‡e ej‡j ej‡Z nq : hw` ÔKÕ GKwU fvj Qwe nq Avi G K\_wU‡K G K\_v eSv‡bvi Rb¨B ejv nq †h, ÔK GKwU Qwe Ges ÔKÕ nq ÔbÕ, Zvn‡j ÔbÕ nIqvi Kvi‡Y Avgiv †Kvb Qwe‡KB cksmv Ki‡Z cvi‡ev bv (Ab¨K\_vq fvj ej‡Z cvie bv); ïagvÎ GK\_v ejvB Avgv‡`i c‡¶ m¤ú n‡e †h, Zviv nq ÔbÕ| GLv‡b GK_v eSv ¸i"ZcY †h, †h we‡kl D`vniYwU Awg †e‡Q wb‡qwQ, GB AmweavUvi m‡½ Zvi †Kvb mswkóZv †bB| Avgiv wKQ fj msÁv`vbKvix ˆewkó¨ †e‡Q wb‡qwQ G Kvi‡Y bq, eis gj KviY n‡"Q, †h msÁv`vbKvix ˆewkó¨B Avgiv †e‡Q †bB bv ‡Kb, GB Awf‡hvM _vK‡eB †h, H mg¯ ˆewkó¨ aviY Kivi Rb¨ Avgiv Av‡iKwU e¯‡K cksmv Ki‡Z cwi bv|Ó

D™Z ¸‡Yi cPwjZ aviYvi wei"‡× †nqv‡ii hw³|

Gi A_ Aek¨ GB bq †h, †nqvi ˆbwZK k‡ãi D™Z ¸Y A¯xKvi K‡ib| wZwb ïa e‡jb †h, D™Z ¸Y wn‡m‡e ïf ev fvj †Kvb wKQi eYbvi m‡½ m¤ú³ †Kvb bxwZi dmj bq, eis Hme eYbvi m‡½ m¤ú³ †Kvb mvaviY wbqg, gvb`Û wKsev bxwZi dmj| †hgb hLb ejv nq ÔKÕ nq ÔbÕ ZLb ÔbÕ †K fvj n‡Z n‡j ÔhvÕ ÔbÕ Zv KiÕ wKsev GB ai‡bi †Kvb bxwZ Avgv‡`i‡K GKB mv‡_ †g‡b wb‡Z n‡e| G ˆbwZK fvlvq Av‡`kevPK A‡\_i cvej¨ wb‡`k K‡i|

‡nqv‡ii g‡Z D™Z ¸Y wn‡m‡e ïf Zvi eYbvi m‡½ m¤ú³ †Kvb bxwZi dmj|

meRbxbKiY thvM¨Zv

†nqv‡ii g‡Z †Kvb AeaviYB ˆbwZK e‡j we‡ewPZ n‡e bv hZ¶Y bv Gi meRbxbKiY-†hvM¨Zv _vK‡e| mveRbxbKiY-†hvM¨Zv ej‡Z †nqvi GLv‡b GK_v eSvb bv †h, AeaviYwU GKwU meRb¯xKZ bxwZ n‡e| Gi A_ n‡"Q, GKwU wbw`ó cwiw¯'wZ‡Z GK R‡bi †ejvq †h bxwZ c‡hvR¨, Abi¦c cwiw¯'wZ‡Z Zv †h Kv‡iv †ejvq c‡hvR¨| †nqvi ¯xKvi K‡ib †h,

meRbxbKiY thvM¨Zv ej‡Z eSvq ‡Kvb cwiw¯'wZ‡Z GKR‡bi †ejvq †h bxwZ c‡hvR¨ nq, Abi¦c cwiw¯'wZ‡Z †h Kv‡iv †ejvq Zv c‡hvR¨|

ˆbwZK Aeavi‡Yi GB ˆewkó¨wU wbavi‡Y wZwb Kv‡›Ui Øviv cfvweZ n‡q‡Qb| wKš‘ Kv›UB c_g G bxwZi K_v e‡jbwb, wewfb h‡Mi agxq wk¶Kiv G bxwZwUi Ici mwe‡kl †Rvi w`‡q‡Qb| †hgb Bmjv‡g bex (m.) e‡j‡Qb, Zwg Cgvb`vi n‡Z cvi‡e bv hw` Zwg wb‡Ri Rb¨ hv AcQ›` Ki A‡b¨i Rb¨ Zv cQ›` Ki| Z‡e GUvI mZ¨ †h, A‡bK A-‰bwZK welqi eYbvqI G bxwZ c‡hvR¨ nq| †hgb ÔGB dj wU jvjÕ Awg hLb GK_v ewj ZLb jv‡ji Ggb wKQ ˆewk‡ó¨i K_v Awg fwe, Ab¨ †Kvb d‡j hvi Dcw¯wZ Avgv‡K eva¨ K‡i Zv‡KI jvj ej‡Z| ˆbwZK Ges mvaviY Aeavi‡Yi g‡a¨ Zvn‡j cv_K¨Uv †Kv_vq? †nqv‡ii g‡Z G cv_K¨Uv †ek m² I RwUj| Aí K_vq ej‡j hv ej‡Z nq Zv GKU Av‡M D™Z ¸Y mµú‡K †nqv‡ii †h ZË Avgiv †`‡LwQ A‡bKUv ZviB cbi“w³| †nqvi g‡b K‡ib, ˆbwZK Aeavi‡Yi m‡½ GKUv AwZwi³ ms‡kvlYvÍK gvb`Û ev bxwZ RwoZ _v‡K hvi Av‡jv‡K Avgiv wePvi Kwi AeaviYwU ˆbwZK wKbv|

sarbajanīnakaraṇa note:

সর্বজনীনকরণ যোগ্যতা তখনই নৈতিকতার বৈশিষ্ট্য হয় যখন এর সঙ্গে কোন নীতি জড়িত থাকে।

gj¨vqb

Avi.Gg. †nqv‡ii bxwZ`kb cPi weZK mwó K‡i‡Q| Gi GKUv KviY †eva nq GB †h, wZwb GL‡bv AZ¨š— mwµq Ges †mRb¨ Zvi mgv‡jvPK‡`i mgv‡jvPbvi Reve w`‡Z cQ›` K‡ib| Dciš‘ Zvi mgmvgwqK `vkwbK‡`i †jLv‡jwL wb‡qI wZwb gše¨ K‡ib hv Avevi cvëv gš— e¨ e‡q Av‡b| AwZ m¤úwZ wjwLZ Zvi Mšmg‡n Gi mv¶¨ wg‡j| Avgiv Aek¨ msMZ Kvi‡YB †nqv‡ii bxwZ `kb msµvš— ev`vbev‡`i GKwU cY weeiY GLv‡b w`‡Z cvie bv| wZwb ˆbwZKZvi †h gj ˆewkó¨¸‡jv D‡jL K‡i‡Qb, Avgv‡`i Av‡jvPbv Zv‡ZB mxgve× _vK‡e| c_‡gB Avgiv ck Kie ˆbwZK Aeavi‡Yi ‡hŠw³K w`K cm‡½| ck n‡”Q, eYbvgjK I Av‡`kevPK AeaviY Gi g‡a¨ m¤úK †`Lv‡Z wM‡q †nqvi hv e‡j‡Qb Zv KZUK MnY‡hvM¨? Zvi g‡Z Df‡qi g‡a¨ cv_K¨Uv ïa ÔwbDw÷KÕ Gi †¶‡Î, Zv‡`i Ô†dmwUKÕ GK| GLv‡b wbDw÷K Gi †¶‡Î cv_K¨ †`Lv‡Z wM‡q wZwb †Kej `‡Uv kã e¨envi K‡i‡Qb, hv n‡”Q Ôn¨vÕ Ges Ô`qv K‡iÕ| `vkwbK †eB_DBU-Gi g‡Z GLv‡bB †nqv‡ii fjwU cKU n‡q I‡V‡Q| Zvi g‡Z GB `‡Uv wbDw÷‡K wb‡R‡K mxgve× K‡i †nqvi mv‡ne wewfb ai‡bi eYbv, Av‡`k, Ges †hme cwi‡ek cwiw¯wZ‡Z ˆbwZK AeaviY Kiv nq Zvi m‡½ m¤ú³ wewPÎ me D‡Ï‡k¨i cwZ mwePvi K‡ibwb| Ab¨K_vq, ïa n¨v Ges Ô`qv K‡iÕ G `‡Uv fve cKvk Kivi Rb¨B Avgiv eYbvevPK, wKsev Av‡`kevPK wKsev ˆbwZK Aeavi‡Yi D‡jL Kwi bv; cm½‡f‡` Avgv‡`i Av‡iv A‡bK D‡Ïk¨ _vK‡Z cv‡i| wcqZg gvb‡li gZ¨i ci hLb †KD Zvi m¤ú‡K Lvivc wKQ ej‡Z _v‡K ZLb †kvZv hw` e‡j, ÔAvcwb Pc Ki“bÕ, Zvn‡j Gi gv‡S ïa wK Zvi Ab‡iva cKvk cvq, bv Gi m‡½ Av‡iv wKQ?

breith note:

ব্রেইথ উইটের মতে কোন বাক্যের দুই এর অধিক নিউস্টিক থাকতে পারে।

wbDw÷K kãwUi kwãK A_I mgm¨vi mwó K‡i| wbDw÷K ej‡Z †nqvi gv_v †`vjv‡bvi GKUv aib‡K eSvb, hv n‡”Q n¨v Ges Ô`qv K‡iÕ evPK| wKš‘ ck n‡jv, ev¯‡e wK †KD Ggbfv‡e gv_v †`vjv‡Z cv‡ib hvi Øviv wZwb eSv‡Z cv‡ib †h, wZwb Ô`qv K‡iÕ K_wU ej‡Z Pvb ? †h‡nZ Ôn¨vÕ ev ÔbvÕ ejvi Rb¨B gv_v †`vjv‡bv nq †m‡nZ GKUvgvÎ K_vB hv wZwb ej‡Z cv‡ib Zvn‡jv, Ô`qv K‡iÕ eSv‡Z wZwb GKBm‡½ K‡qK evi n¨v Gi Abi⁄c gv_v †`vjv‡eb hvi A_ n‡e n¨v+n¨v+n¨v ejv| e¨vcviUv hw` ZvB nq Zvn‡j Av‡`kevPK ev‡K¨i wbDw÷K eYbvgjK ev‡K¨i wbDw÷K †_‡K ïa gvÎvi w`K †_‡KB wfb n‡Z cv‡i, cKv‡ii w`K †_‡K bq| Gw`K †_‡K wePvi Ki‡j ej‡Z nq †nqvi cKvivš‡i eYbvev`x‡`iB mg_b

ev¯‡e †KD Ô`qv K‡iÕ ejvi Rb¨ gv_v †`vjv‡Z cv‡ib bv|

K‡i‡Qb| eYbvev`xiv ˆbwZK AeaviY‡K †hLv‡b eYbvevPK g‡b K‡ib, †mLv‡b †nqv‡ii we‡kl‡Y G eYbv iƒcjvf K‡i wbQK ZxeZi eYbvq|

হেয়ারের বক্তব্য অনুযায়ী আদেশবাচক বাক্যে নিউস্টিক বর্ণনাবাচক বাক্যের মাত্রার দিক থেকে ভিন্ন, প্রকারের দিক থেকে নয়।

হেয়ার পরিণামে ব্যবস্থাবাদকে একটি বিষয়ীবাদী মতবাদে পরিণত করেন।

†nqvi ˆbwZK Aeavi‡Yi †h e¨e¯’vevPK e¨vL¨v w`‡q‡Qb Zv wb‡qI A‡b‡K ck Z‡j‡Qb| †nqv‡ii g‡Z †Kvb GKwU we‡kl cwiw¯’wZ‡Z hLb Avgiv ck Kwi, ÒAvwg GLb wK Kie?Ó ZLb GB c‡ki DËi †h e¨e¯’vcÎ †`qv nq ZvB ˆbwZKZvi wfwË iPbv K‡i| wKš‘ ck n‡jv GB e¨e¯’vcÎ¸‡jvi ˆeaZv †Kgb K‡i wbwYZ n‡e| G e¨vcv‡i GK RvqMvq †nqvi e‡j‡Qb : hw` †Kvb GKwU wm×v‡šÍi cwicÖY ˆeaZv cgv‡Yi `vwe Kiv nq, Zvn‡j Avgv‡`i‡K Ggb GKwU Rxeb c×wZi cwicÖY weeiY w`‡Z nq hvi G Ask ... wKš‘ GicI hw` AbmwÜrm e¨w³ wR‡Ám K‡ib, Avwg Gfv‡e †Kb Rxeb hvcb Kie, ZLb †`evi gZ Avi †Kvb DËi _v‡K bv| ... Avgiv ïa ZLb Zv‡K wKfv‡e Zvi Rxeb hvcb Kiv DwPZ †m m¤ú‡K gbw¯’i Ki‡Z ej‡Z cwi, †Kbbv cwiYv‡g me wKQB GB ai‡bi bxwZ wbevP‡bi IciB wbfi K‡i|Ó Avi. we. ‡eB_DB‡Ui g‡Z †nqvi †h GKRb welqxev`x (Subjectivist) GB DËi ZvB wb‡`k K‡i| hw` ZvB nq Zvn‡j ˆbwZK e¨vcv‡i Ab¨vb¨ welqxev`x, †hgb Gqvi, w÷‡fbkb cgL Av‡eMev`x‡`i †¶‡Î †hme Awf‡hvM I‡V‡Q †nqv‡ii †¶‡Î I Zv c‡hvR¨ n‡e|

ওয়ারনকের মতে নৈতিক পদগুলোর ব্যবস্থাবাচক ছাড়াও আরো অনেক অর্থ রয়েছে।

wR. ‡R. IqvibK ˆbwZKZv‡K e¨e¯’vevPKZvi gZ msKxY A‡_ wb‡Z bvivR| Zvi g‡Z ˆbwZK c`¸‡jvi e¨e¯’vevPKZv QvovI Av‡iv A‡bK A_ i‡q‡Q| †hgb Zviv Dc‡`k, †ciYv, wgbwZ, Av‡`k, wb›`v, cwiZvc, cwZÁv, †`vl ¯xKvi, A½xKvi Ges G RvZxq Av‡iv †ek wKQ A_ wb‡`k K‡i| hw`I †nqvi Gme KÖwU kã‡KB Av‡`‡ki wewfb iƒc e‡j Zvi e³e¨‡K cwZwôZ Kivi †Póv K‡i‡Qb Ges A‡b‡KB G e¨vcv‡i Zv‡K mg_bI K‡i‡Qb Ze GK_v mZ¨ †h, Aabv IqvibK‡Ki mg_‡b eû `vkwbKB KvR K‡i hv‡”Qb hv‡`i‡K †nqvi wb‡RB eYbvev`xi‡c AvL¨wqZ K‡i‡Qb| msMZ Kvi‡YB eS‡Z Kó nq bv, †nqv‡ii K_vB †kIK_v bq|

Pigcšx‡`i AvPi‡Y †nqv‡ii meRbxbKiY †hvM¨Zv c‡ki m¤§Lxb nq|

†nqv‡ii meRbxbKiY-†hvM¨Zv bxwZwU m¤ú‡K I ck I‡V‡Q| Avgiv †`‡LwQ ˆbwZK AeaviY QvovI fvlvi A-%bwZK e¨envi‡i Gi fwgKv i‡q‡Q| G ˆbwZK e¨vcv‡i Zvi AcwinvhZv wb‡q c‡ki mwó K‡i| wKš‘ Gi AcwinvhZvi wel‡q me PvB‡Z KwVb ckwU I‡V, Avgiv hv‡`i‡K †h †Kvb bxwZi e¨vcv‡i Pigcšx ewj, Zv‡`i AvPi‡Y| bvrmxev‡` wekvmx GKRb †jv‡Ki K_v aiv hvK| †m wekvm K‡i †h, cw_exi mKj Bû`x‡K nZ¨v Kiv DwPZ| †KD hw` Zv‡K ck K‡i, ÒGgbI ‡Zv n‡Z cv‡i, Awe®‹Z n‡jv †h Zwg wb‡RB GKRb Bû`x eskRvZ †jvK; ZLb wK n‡e?Ó bvrmx e¨w³wU Øav bv K‡iB ej‡e, ÒZvn‡j Avgv‡KI Zwg nZ¨v Ki‡e|Ó GLv‡b meRbxbKiY-†hvM¨Zv bxwZi cwZ †m mg_b Rvwb‡q‡Q; wKš‘ ZvB e‡j wK Zvi bxwZ‡K Avgiv ˆbwZK eje? †nqvi GB ai‡bi Pigcšx‡`i ˆbwZKZvi cwigÛj †_‡K ev` w`‡Z Pvb| wKš‘ ZvB hw` nq, ˆbwZKZvi ˆewkó¨ wn‡m‡e meRbxbKiY †hvM¨Zvi Avek¨KZv wb‡q wZwb Avi †Rv‡ii m‡½ K_v ej‡Z cv‡ib bv| Z‡e GK_v mZ¨ mvaviYfv‡e G bxwZwU %bwZK Kv‡Ri m‡½ m¤ú³|

cv‡VvËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| ˆbwZK Aeavi‡Yi e¨e¯'vevPK i/cwUi cKwZ Av‡jvPbv Ki“b| G cm‡½ D™Z ¸Y m¤ú‡K ms‡¶‡c Av‡jvPbv Ki“b|

2| meRbxbKiY-†hvM¨Zvi bxwZ ej‡Z Avi. Gg. †nqvi Kx eSvb? G bxwZ cYq‡b Kv‡›Ui †Kvb cfve Av‡Q wK ?

3| mvgwMK fv‡e Avi.Gg. †nqvi-Gi e¨e¯'vev` gj¨vqb Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1| ïf GKwU D™Z ¸Y GgbwU `we K‡ib

K. cKwZev`x `vkwbKiv L. AcKwZev`x `vkwbKiv

M. cKwZev`x I AcKwZev`x Dfq m¤ú`v‡qi `vkwbKiv|

2| †nqvi-Gi g‡Z ˆbwZK Aeavi‡Yi mv‡_ msh³ AwZwi³ †h gvb`ÛwU _v‡K Zv

K. ms‡kvlYvÍK L. we‡kvlYvÍK

M. ms‡kvlYvÍK I we‡kvlYvÍK Df‡qi wgkY|

3| ˆbwZK fvlv †h Av‡`kevPK Zv mZ¨

K. ¯ÁvMZ fv‡e L. ew×MZ fv‡e

M. msÁvMZ fv‡e|

4| wbDw÷K ej‡Z †nqvi e‡Sb

K. ÔbvÕ A‡_ L. ÔPc Ki“bÕ A‡_

M. Ôn¨vÕ Ges `qv K‡i A‡_|

5| mgv‡jvPK‡`i g‡Z †nqvi-Gi Av‡`kevPK ev‡K¨i wbDw÷K eYbvevPK ev‡K¨i wbDw÷K †_‡K wfb

K. cKv‡ii w`K †_‡K L. gvÎvi w`K †_‡K

M. cKvi I gvÎv Df‡qi w`K †_‡K|

mZ¨/wg_¨v

1| †nqv‡ii g‡Z e¨e¯'vevPK fvlv msÁvMZ fv‡eB mZ¨- mZ¨/wg_¨v|

2| †nqv‡ii g‡Z ˆbwZK c‡`i eYbvgjK A_B n‡jv gL¨- mZ¨/wg_¨v|

3| meRbxbKiY-†hvM¨Zv bxwZi †¶‡Î †nqv‡ii Ici Kv‡›Ui cfve AbfZ nq- mZ¨/wg_¨v|

4| †Kvb †Kvb mgv‡jvP‡Ki g‡Z †nqvi GKRb welqxev`x `vkwbK- mZ¨/wg_¨v|

5| †nqv‡ii g‡Z GKwU D™Z ¸Y wn‡m‡e ïf n‡"Q Zvi eYbvi mv‡_ m¤ú³ †Kv‡bv bxwZi dmj- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck : 1| M 2| K 3| M 4| M 5| L|

mZ¨/wg_¨v: 1| mZ¨ 2| wg_¨v 3| mZ¨ 4| wg_¨v 5| mZ¨|

cvV 8

eYbvev`
Descriptivism

D‡Ïk¨

GB cvV‡k‡l Avcwb
- eYbvev‡`i gj e³e¨ e¨vL¨v Ki‡Z cvi‡eb|
- †R.Avi.mv‡j, wc.wU.MxP, wdwjàv dU I wR.‡R.IqvibK cgL eYbvev`x‡`i ZË eYbv Ki‡Z cvi‡eb|
- eYbvev‡`i msw¶ß gj¨vqb Ki‡Z cvi‡eb|

eYbvev` GL‡bv †Kvb mmsnZ gZev` bq| †hme `vkwbK G gZev`‡K mg× Ki‡i Zj‡Qb Zv‡`i wb‡R‡`i‡K eYbvev`x e‡j †Kv_vI Zv‡`i cwiPq Ávcb Ki‡ib bv| Zv‡`i GK cej cwZc¶ Avi. Gg. †nqv‡ii gva¨‡gB gjZ Zv‡`i G AwfavI AwfwnZ n‡q‡Qb| Ggwb‡Z GB avivi `vkwbK‡`i gj e³e¨ n‡”Q, NUbv ev Z‡_¨i m‡½ ˆbwZKZv Z_v g‡j¨i GKwU m¤úK i‡q‡Q, hvi A_ n‡”Q, gj¨ eYbv‡hvM¨| Zv‡`i‡K A‡bK mgq be¨ cKwZev`xI ejv nq| KviYUv GB †h, mbvZb cKwZev`x‡`i †hgb cvKwZK †Kvb e¯‘ ev welq Øviv ˆbwZKZv‡K e¨vL¨v Ki‡Zb, eYbvev`xivI gL¨Z ZvB Ki‡i _v‡Kb|

cKwZev`x‡`i gZ eYbvev`x‡`i g‡Z gj¨ eYbv‡hvM¨|

eYbvev`x g‡Zi D™¢e nq gjZ `vkwbK †WwfW wnD‡gi weL¨vZ †mB Dw³i e¨vL¨v †_‡K hvi K_v Avgiv GB BDwb‡Ui c_g cv‡V D‡jL K‡iwQ| cPwjZ wekv‡mi weci‡Z eYbvev`xiv g‡b K‡ib, wnDg D³ Ab‡”Q‡` NUbv †_‡K g‡j¨i AbmwZi m¤vebvi K_vB e‡j‡Qb| G. wm. g¨vKBbUvqvi (A. C. MacIntyre), †Rdix nv›Uvi (Geoffrey Hunter) cgL `vkwbKiv G `‡j i‡q‡Qb| wnD‡gi Ab‡”Q`wUi LwUbwU we‡kl‡Yi evB‡iI Zviv g‡b K‡ib, wnDg NUbvi m‡½ ˆbwZK Aeavi‡Yi †hŠw³K Acvmw½KZv i‡q‡Q Ggb g‡b Ki‡Zb, GB ai‡bi wPšv G‡Kev‡iB †egvbvb GRb¨ †h, wnD‡gi bxwZ`k‡bi c‡iv cwigÛjUvB mgvRZwËK wPšvq fiv| b¨vqwePvi, m`¸Y, cfwZ m¤úwKZ wnD‡gi e¨vL¨v Zv‡`i G `we mg_b K‡i e‡j Zviv g‡b K‡ib| Z‡e eYbvev`x‡`i g‡Za¨ hviv me PvB‡Z †ewk D‡jL‡hvM¨ Zviv wnD‡gi cm½wU AwZµg K‡iB Zv‡`i e³e¨ †i‡L‡Qb| Avgiv Gevi Zv‡`i m¤ú‡K msw¶ß Av‡jvPbv Kie|

eYbvev`xiv g‡b K‡ib wnDg NUbv †_‡K g‡j¨i AbmwZi welqwU ¯xKvi K‡iwQ‡jb|

†R. Avi. mv‡j : nq †_‡K JwP‡Z¨ DËi‡Yi ck

nq-DwP‡Z¨i (Is-Ought) c‡k 1964 mv‡j †R. Avi. mv‡j Philosophical Quarterly cwÎKvq GKwU ceÜ wj‡Lb hvi wk‡ivbvg wQj, Ònq †_‡K †hfv‡e DwPZ¨ †c‡Z nqÓ (How to Derive Ought from Is)| mv‡j Zvi ce‡Ü `Ôai‡bi NUbvi K_v e‡jb hv‡`i‡K wZwb bvg †`b Ôi“p NUbvÕ I ÔcwZôvwbK NUbvÕ (Brute facts and Institutional facts)|

mv‡j NUbv‡K i“p NUbv I cwZôvwbK NUbv GB `Ôfv‡M fvM K‡ib|

cwZôwbK NUbv¸‡jv wewfb cwZôv‡bi AšMZ welq hvi A_ n‡"Q Giv KZ¸‡jv mvsMVwbK wbqg Kvb‡bi Aaxb| GB mvsMVwbK wbqg¸‡jv bZb ai‡bi AvPiY mwó K‡i ev Zv‡`i msÁv †`q| †h †Kvb †Ljvi K_vB aiv hvK| †mLv‡b Ggb KZ¸‡jv bZb AvPiY †kLv‡bv nq †h¸‡jv bv gvb‡j Avi †Ljv nq bv| G¸‡jvB GB †Ljvi mvsMVwbK NUbv| G¸‡jvi m‡½ h³ Av‡iv wKQ NUbv _v‡K hv mvsMVwbK NUbv‡K m¤e K‡i †Zv‡j, †hgb `vev †Ljvq ÔwKw¯ gvZÕ Ki‡Z `vevi ¸wU‡K ¯vbvšwiZ Ki‡Z nq| GB ¯vbvšiKi‡Yi e¨vcviwU wKw¯gv‡Zi m‡½ m¤úKh³ Ges G n‡"Q Zvi Ôi"p NUbvÕ hv bv n‡j wKw¯gvZ m¤e n‡Zv bv| GKBfv‡e mv‡j ^bwZK NUbv cwZÁv Kiv‡K GKwU mvsMVwbK NUbv e‡j D‡jL K‡ib| Gi i"p NUbv n‡jv Ggb wKQ D"PviY hvi gva¨‡g Avgiv cwZÁv Kwi| mvj †`Lvb †h, Avgiv cwZÁv Ki‡Z wM‡q Ggb wKQ D"PviY Kwi hv mvsMVwbK wbq‡gi cfv‡e †kIchš ^bwZK eva¨Zvq chewmZ nq| e¨vcviUv †hfv‡e N‡U Zv‡K mv‡j chvqµ‡g Gfv‡e eYbv K‡i‡Qb :

(1) †Rvbm D"PviY Kij, Òw¯§_, Awg GB g‡g cwZÁv KiwQ †h, †Zvgv‡K cvP Wjvi w`eÓ|

(2) †Rvbm w¯§_‡K 5 Wjvi †`qvi cwZÁv Kij|

(3) †Rvbm w¯§_‡K 5 Wjvi †`qvi eva¨evaKZvq wb‡R‡K b¨¯ Kij|

(4) †Rvbm w¯§_‡K 5 Wjvi †`qvi eva¨evaKZvq i‡q‡Q|

(5) †Rvbm-Gi w¯§_‡K 5 Wjvi †`qv DwPZ|

GLv‡b ¯úó †`Lv hv‡"Q, mv‡j (1) b¤‡ii Bbfv‡UW Kgvi ga¨w¯Z †Rvbm Gi e³e¨‡K Ôi"p NUbvÕ wn‡m‡e wb‡q‡Qb Ges GB NUbv †_‡K cwZÁvi gZ GKUv ÔmvsMVwbK NUbvÕ mwó n‡q‡Q e‡j a‡i wb‡q‡Qb hv (2) b¤i e³‡e¨ wZwb cKvk K‡i‡Qb| Gici Zvi Avi †Kvb Amweav nqwb; cwZÁvi¡c GB mvsMVwbK NUbwU wb‡R †_‡KB (3), (4) I (5) b¤i e³e¨‡K †U‡b G‡b‡Q| mv‡j-Gi g‡Z GB †h Ô†U‡b AvbvÕ GUv wVK †hŠw³K AbmwZ (Entailmen) bq, wKš ïa m¤ve¨ (Contingent) m¤ú‡KiI †`¨vZK bq| wZwb ¯xKvi K‡ib, G‡`i gv‡S Av‡iv Ggb wKQ AwZwi³ e³e¨ Av‡Q hv Avgiv g‡b g‡b a‡i †bB, wKš Hme e³‡e¨ gj¨‡evaK †Kvb wKQ Av‡Q e‡j wZwb g‡b K‡ib bv| †hgb (2) b¤i e³e¨ †_‡K Avgiv g‡b g‡b fve‡Z cwi, Òme cwZÁvB n‡"Q Ggb KvR hv‡Z cwZÁvKvix †h wel‡q cwZÁv Ki‡Q wbR‡K Zv Kivi e¨vcv‡i eva¨evaKZvq b¨¯ K‡i, BZ¨w` BZ¨w`Ó| Ab¨K_vq, wbLv` ÔnqÕ †_‡K Avgiv †h ÔDwP‡Z¨Õ †h‡Z cviwQ Zv‡Z †Kvb m‡›`n †bB|

mvsMVwbK NUbv †_‡K ^bwZK eva¨KZvq DËiY wVK †hŠw³K AbmwZ bq, wKš ïa m¤ve¨ m¤ú‡KiI †`¨vZK bq|

wc. wU. MxP (**P.T.Geach**) : ïf we‡aqvÍK, bv we‡kIYvÍK

AcKwZev`x‡`i A‡b‡K ïf‡K GKwU we‡aqvÍK (Predicative) ¸Y wn‡m‡e wPwýZ K‡i‡Qb, we‡kIYvÍK (Attributive) ¸Y wn‡m‡e bq| wc. wU. MxP GB g‡Zi h_v_Zv wb‡q ck ‡Zv‡jb| Zvi ckwU eS‡Z n‡j c_‡gB GB `Ôai‡bi e¨env‡ii welqwU m¤ú‡K GKU e¨vL¨vi c‡qvRb| WweI. wW. i‡mi g‡Z Avgiv ïf‡K we‡kIYvÍK A‡_ e¨envi Kwi hLb Avgiv ewj †h, ÔGKRb fvj AgKÕ| hLb ewj †h ÔAgK nq fvjÕ ZLb e¨envixwU nq Zvi g‡Z we‡aqvÍK| †k‡Iv³ e¨envixwU i‡mi g‡Z ï‡fi h_v_ e¨envi GRb¨ †h, G ï‡fi cvKwZK eYbv cwinvi K‡i, Avi c_‡gv³ e¨envixwU Zv K‡i bv| D`vniY¯i¡c ejv hvq, hLb Avgiv ewj †h, ÔGKRb fvj wµ‡KUviÕ, ZLb fvj Gi A_ nq, mvdj¨, `¶Zv ev ‡Kvb GKUv gvbexq D‡Ïk¨ mva‡bi e¨vcvi hv‡`i c‡Z¨KwU‡KB cvKwZKfv‡e e¨vL¨v Kiv hvq|

ïf we‡aqvÍK Ges we‡kIYvÍK `Ôfv‡eB e¨eüZ nq| i‡mi g‡Z Gi we‡aqvÍK e¨envi cKwZev`x‡`i cfveg³|

wKš‘ hLb ejv nq ÔGB wµ‡KUvi wU fvjÕ, ZLb hv eSvq Zv n‡”Q, ÒGB wµ‡KUvi wU fvj gvbyl|Ó GLv‡b fvj‡K i‡mi g‡Z †Kvb cvKwZK ¸‡Yi gva¨‡g e¨vL¨v Kiv hv‡e bv| GUv ˆbwZK fvj, hv GKwU AcvKwZK ¸Y| Mx‡Pi AvcwË GLv‡bB| Zvi g‡Z cvKwZK n‡jI ï‡fi GKgvÎ ˆea e¨envi n‡”Q we‡klYvÍK| Zvi G e³‡e¨i mg_‡b wZwb †hme ev‡K¨ we‡kl‡Yi we‡aqvÍK e¨envi nq, Zv‡`i GKwU †hŠw³K Pwi‡Îi cwZ Avgv‡`i g‡bv‡hvM AvKlY K‡ib| G n‡”Q, Hme evK¨‡K `‡Uv we‡aqvÍK ev‡K¨ fvM Kiv hvq| hLb GB ai‡bi wefw³ m¤e nq bv, Zvi g‡Z, Avgv‡`i eS‡Z n‡e, D³ ev‡K¨ we‡klYwU we‡klYvÍK A‡_B e¨eüZ n‡q‡Q| Mx‡Pi gZ, eo, †QvU, jvj, GB me kã n‡”Q we‡klYvÍK we‡kl‡Yi m‡evËg D`vniY| †hgb wZwb †`Lvb, ÔK GKwU eo gwQÕ, GB evK¨wU‡K Avgiv `Ôfv‡M fvM Ki‡Z cwi bv| hw` Kwi Zvn‡j G ai‡bi `‡Uv evK¨ cve : ÔK GKwU gwQ Ges K nq eoÕ| cwiYv‡g Gi A_ `vov‡e GB †h, K GKwU eo cvYx| ÔK GKwU †QvU nwZÕ hw` ewj, Zvn‡j Zv‡K fvM Ki‡j `vov‡e Ggb `wU evK¨ : ÔK GKwU nwZÕ Ges ÔK nq †QvUÕ, hvi A_ n‡e K GKwU †QvU cvYx Avi ZvB Zv n‡e A_nxb| Mx‡Pi g‡Z jvj, wgwó BZ¨vw` we‡klY¸‡jv Avevi we‡klYvÍK fv‡e e¨eüZ n‡Z cv‡i| †hgb, hLb Awg ewj, ÔK GKwU jvj eBÕ, ZLb G‡K wb‡`vlfv‡e fvM Kiv hvq GB e‡j: ÔK GKwU eBÕ Ges ÔK nq jvjÕ| GB ZË ‡g‡b wb‡j, MxP g‡b K‡ib †h, we‡klY wn‡m‡e ï‡fi e¨envi KL‡bv we‡aqvÍK n‡Z cv‡i bv, †Kbbv Zvi g‡Z, ÒAwg ai‡Z cwi †h, `‡ii e¯wU GKwU jvj Mwo, KviY Awg †`L‡Z cwi ‡h, HwU jvj Ges Zx²Zi `wóm¤úb wKš‘ eYvÜ Avgvi GKRb eÜ †`L‡Z cv‡ib †h, GwU GKwU Mwo, wKš‘ ¯vaxbfv‡e Z_¨ †hvMvo K‡i Ggb aivi †Kvb m¤vebv ‡bB †h, ÔGUv ïfÕ Ges ÔGUv GKUv MwoÕ|

MxP Aek¨ GK_v A¯xKvi K‡ib bv †h, e¨vKi‡Yi c¯‡K ï‡fi we‡aqvÍK e¨envi i‡q‡Q, wKš‘ wZwb †h e¨vcviUvi Ici †Rvi †`b Zv n‡”Q H A‡_I †Kvb GKUv we‡kl¨ Aek¨B a‡i wb‡Z n‡e| ïagvÎ fvj ev g›` e‡j wKQ †bB, hv Av‡Q Zv n‡”Q ïa fvj ev g›` †Kvb GKwU wRwbl|

> Mx‡Pi g‡Z ï‡fi e¨envi we‡klYvÍK hw` I Zv Zvi cvKwZK e¨envi|

> Mx‡Pi g‡Z hLb GKwU evK¨‡K `‡Uv we‡aqvÍK ev‡K¨ fvM Kiv hvq bv ZLb we‡kl‡Yi e¨envi wU nq we‡klYvÍK|

wdwjàv dU : †nqvi we‡iwaZvi i¦c

wg‡mm wdwjàv d‡Ui eYbvev`x ZË cvlqv hvq Zvi Moral Beliefs, Goodness and Choice cfwZ cwm× wbe‡Ü| Avgiv Av‡MB D‡jL K‡iwQ Avi. Gg. †nqvi eYbvev`x‡`i cej cwZc¶| wdwjàv d‡Ui ceÜ¸‡jv Gi eo cgvY| wdwjàvi g‡Z ˆbwZK c`mg‡ni e¨vL¨vq †hme Ôgj¨mPK Dcv`v‡biÕ K_v ejv nq Zvi †Kvb c‡qvRb †bB| eYbvi gva¨‡gB G‡`i A_ eSv hvq| GB gj¨mPK Dcv`vb¸‡jv Kx? GKwU Aek¨B, †nqvi hv‡K ÔcksmvÕ e‡j‡Qb Zv| †c‡Uvi gL¨ m`¸‡Yi GKwU, mvn‡mi D‡jL K‡i wZwb G e¨vcv‡i †nqv‡ii gZ‡K mgv‡jvPbv K‡ib| †nqvi g‡b K‡ib †h, Avgiv hLb KvD‡K mvnmx ewj ZLb Gi Øviv KZ¸‡jv ˆewkó¨m¤úb Kv‡Ri eYbvB ïa eSv‡bv nq bv, H wewkó¨¸‡jv‡K †h Avgiv gj¨ w`‡q _wK A_vr Avgv‡`i g‡a¨ †h ce ‡_‡KB GKUv g‡j¨i gvb`Û eZgvb i‡q‡Q ZvI eSvq| wg‡mm wdwjàv dU †k‡lv³ welqwU A¯xKvi K‡ib| hw³¯i¦c wZwb e‡jb, hw` ZvB n‡e Z‡e Avgv‡`i‡K ‡g‡b wb‡Z n‡e †h, Avgv‡`i‡KI mvnmx n‡Z n‡e| ÒwKš‘, Zvi fvlvq, ÒZvi †Kvb c‡qvRb †bB| Ab¨ Kv‡iv m¤ú‡K Awg ej‡Z cwi †h, Zvi mvnm i‡q‡Q Ges cKZ A‡_B G‡K GKwU m`¸Y e‡j ¯xKwZ w`‡Z cwi, hw` I Awg Rwb †h Awg GKRb

> d‡Ui g‡Z ˆbwZK c`mg‡ni e¨vL¨vq †hme gj¨mPK Dcv`v‡bi K_v ejv nq Zvi †Kvb c‡qvRb †bB|

m¤úY fxi" e¨w³ Ges wbR‡K Avgvi ms‡kvab Kivi †Kvb B"QvB †bB|Ó GLv‡b GUvI D‡jL Kiv hvq †h, dU Zvi Goodness and Choice kxlK wbe‡Ü †nqv‡ii GB g‡Zi mgv‡jvPbv K‡ib †h, †Kvb wRwbl‡K ÔïfÕ ej‡j Avgv‡`i Ici KZe¨ n‡q `vovq Zv‡K †e‡Q †bqv, hv‡K Avgiv cKvk Kwi Gfv‡e : ÒAvgv‡KI Zv Ki‡Z `vIÓ| Zvi g‡Z e³vi †e‡Q †bIqvUv kãwUi A‡_i Rb¨ †Kvb AZ¨vek¨Kxq ev h‡_ó kZ bq|

¶wZ, AvNvZ, gvbexq c‡qvRb, BZ¨w` kã ˆbwZKZv‡K e¨vL¨v K‡i|

d‡Ui g‡a¨ ¶wZ (Harm), AvNvZ (Injury) cfwZ k‡ãi gva¨‡g gvb‡li b¨vq-Ab¨vq, fvj-g›`, cfwZ aviYv‡K e¨vL¨v Kivi GKUv mej cqvm †`Lv hvq| wZwb gvbexq c‡qvRb‡KI (Hman needs) ˆbwZKZvi c‡qvRbxq Dcv`vb g‡b K‡ib|

wR. ‡R. IqvibK : ˆbwZKZvi Dcv`vb

mvnm‡K m`¸Y wn‡m‡e ¯xKwZ †`qvi cil Kv‡iv mvnmx nIqvi B"Qv bvI _vK‡Z cv‡i|

wR. ‡R. IqvibK Zvi Contemporary Moral Philosophy I The Object of Morality kxlK c¯K Øq Zvi ‰bwZK wPšv cKvk K‡i‡Qb| Zvi GKUv ¸i"ZcY aviYv n‡"Q GB †h, Òmv¤úwZK `kK¸‡jv‡Z we‡klYx bxwZ `kb AwZwi³ iK‡g wegZ, GgbwK kb¨Mf i|c cwiMn K‡i P‡j‡Q, Avi GUv G Kvi‡Y †h, ˆbwZKZvi fvlvi we‡kl KZ¸‡jv LeB mvaviY ˆewk‡ó¨i IciB ïa G‡K mxgve× ivLv n‡"QÓ| GB aviYvi ekeZx n‡q wZwb ˆbwZKZvi welqe¯i ev Dcv`v‡bi Ici mgwaK ¸i"Z Av‡ivc K‡ib Ges †mB `wó‡KvY †_‡KB ˆbwZKZv‡K wePvi K‡ib| Aek¨ wZwb ˆbwZKZvi GKUv mvgwMK wPÎ Z‡j ai‡Z fj K‡ib bv| Zvi g‡Z ˆbwZKZvi PviwU wPý ev j¶Y (Marks) AZ¨š m¯úó : (1) `wqZ, Aciva‡eva, gb¯vc BZ¨w`i GKUv we‡klI gb¯wËK Dc"Qvq (2) e¨w³i Rxe‡b cfve we¯viKvix wKQ we‡klI e¨envi msµvš bxwZ (3) ˆbwZKZvi welqe¯, hv n‡"Q gvbexq mL ev AvMn, c‡qvRbxqZv, PvIqv, A_ev AvKv•¶v|

ওয়ারনক নৈতিকতার উপাদানের ওপর বিশেষ জোর দেন।

IqvibK `wе K‡ib †h, ˆbwZKZvi GB PviwU wP‡ýi g‡a¨ me‡klwUi ¸i"Z mewaK| Zvi g‡Z gvb‡li c‡qvRbxqZv, PvIqv BZ¨w` Av‡Q e‡jB G‡`i wbqš‡Yi Rb¨ bxwZi Ges GB bxwZi meRbxbKiY-†hvM¨Zv _vKvi ck Av‡m, Af¨`q nq G‡`i‡K wN‡i DwjwLZ gb¯wËK e¨vcvimgn| Ab¨K_vq IqvibK‡Ki g‡Z gvb‡li c‡qvRb, PvIqv, AvKv•¶v BZ¨w`B n‡"Q ‰bwZKZvi wfwË|

নৈতিকতার চিহ্ন চারটি।

GK_v bv ej‡jI P‡j †h, IqvibK‡Ki GB eYbvev`x e¨vL¨vq Zvi mgmvgwqK `vkwbK †nqv‡ii e¨e¯vev`‡K †gvKv‡ejvi GKwU c‡Póv i‡q‡Q| gvb‡li Rxeb Zvi ˆbwZK bxwZmgn Øviv PwjZ n‡q _v‡K, we‡klI K‡i †nqv‡ii GB gZ m¤ú‡K wZwb m‡›`n cKvk K‡ib| Zvi fvlvq, Òm‡›`n †bB, GUv mZ¨ †h, Ggb A‡bK fvj †jvK i‡q‡Qb hv‡`i Rxeb cwiYv‡g ˆbwZK bxwZ mg‡ni Øviv PwjZ n‡q _v‡K| wKš ... wbðqB Ggb e¨w³ i‡q‡Qb Ges GgbwK mgM mgvRI i‡q‡Q hv‡`i m¤ú‡K Avgiv ej‡Z PvB‡ev †h, Zv‡`i Rxe‡b ˆbwZK bxwZ †Kvb eo fwgKv cvjb K‡iwb; A_vr Zv‡`i e¨envi‡ii Av`k Ges Zv‡`i cKZ e¨envi DfqB Ggb gvb`Û Øviv i|cwqZ n‡q‡Q| hvi Av‡`Š ‰bwZK bxwZ bq †gv‡UI| †nvgvi Zvi †hv×v mgvRcwZi g‡a¨ †h wnsmZv, PvZh I RvKRgK cvPhZv Ab‡gv`b K‡i‡Qb Zv‡K Avgv‡`i †P‡q wfb ˆbwZK gvb`Û ejv P‡j, wKš GUvI fvjfv‡eB ejv P‡j †h, wZwb Av‡`Š †Kvb ˆbwZK gvb`‡Ûi K_v e‡jbwb|Ó

মানুষের জীবন শুধু কতগুলো নৈতিক নিয়ম দ্বারা চালিত হয় এই ধারণা ঠিক নয়।

IqvibK †nqv‡ii meRbxbKiY-†hvM¨Zv bxwZi I GB e‡j mgv‡jvPbv K‡i‡Qb †h, meRbxbKiY-†hvM¨ n‡j I GKwU bxwZ ˆbwZK `wó‡KvY m¤úb bvI n‡Z cv‡i|

gj¨vqb

সর্বজনীনকরণ যোগ্যতা নীতি নৈতিকতার জন্য যথেষ্ট নয়।

Avgiv Av‡MB D‡jL K‡iwQ, eYbvev` GL‡bv †Kvb mmsMwVZ gZev` wn‡m‡e `vov‡Z cv‡iwb| Z‡e wew¶ßfv‡e †h KÕRb `vkwb‡Ki gZev` GLv‡b Avgiv Av‡jvPbv K‡iwQ Zv‡`i mevB AcKwZev`x wPšÍvaviv †_‡K †ewi‡q Avm‡Z D`Mxe Zv‡Z †Kvb m‡›`n †bB| AcKwZev‡`i nv‡Z ˆbwZKZv Rxe‡bi mv‡_ µgk †hvMmÎ nwi‡q †djwQj, G ai‡bi Awf‡hvM wbðqB Zv‡`i‡K AbcwYZ K‡i‡Q| Zv‡`i wPšÍvaviv G †hvMmÎ D×v‡ii GKUv c‡Póv j¶¨ Kiv hvq, hv cksmvn| wKš‘ Zv‡`i g‡Zi wei“‡× †hme mgv‡jvPbv i‡q‡Q ZvI we‡eP¨| Avi. Gg. †nqvi G‡`i mePvB‡Z eo mgv‡jvPK| wZwb mv‡j-Gi ÔnqÕ †_‡K DwP‡Z¨Ó Mg‡bi cwµqvi mgv‡jvPbvq e‡jb †h, Zvi ÔcwZôwbK NUbvÕ cKZc‡¶ gj¨evPK welq ˆe bq, Avi ZvB Zvi gva¨‡g †h wm×vš MnY Kiv nq Zv gjZ gj¨ †_‡KB g‡j¨ Mgb| Mx‡Pi we‡kl‡Yi we‡klYvÍK e¨env‡ii wei“‡× Zvi hw³ n‡”Q : †h me we‡klY KvhevPK (Functional) Zv‡`i †¶‡ÎB †Kej Zvi e¨vL¨v Lv‡U, Avi ïf Zvi g‡Z G †kYxi we‡klY bq, †hRb¨ Gi AcvKwZK I we‡aqvÍK e¨env‡i †Kvb Amweav †bB| Iqvib‡Ki wei“‡× Zvi Awf‡hvM n‡jv, Zvi ˆbwZK Dcv`v‡bi ZwjKvq †hme wRwb‡li wZwb D‡jL K‡i‡Qb Zvi cvq me¸‡jv‡KB e¨e¯'vevPK A_ †`qv †h‡Z cv‡i| wg‡mm dU KZK mvn‡mi cksmv Kiv, wKš‘ Z`m‡Ëi mvnmx n‡Z bv PvIqvi wZwb mgv‡jvPbv K‡ib| Z‡e †nqv‡ii Gme mgv‡jvPbvi cvëv mgv‡jvPbvI A‡b‡K K‡i‡Qb| gjK_v n‡”Q eYbvev` m¤ú‡K Povš wKQ ejvi mgq GL‡bv Av‡mwb| fwel¨‡ZB e‡j w`‡e G ai‡bi bxwZ `kb KZUK MnYxq wKsev we‡klYxq?

cv‡VÖËi gj¨vqb

iPbvgjK ck

1| eYbvev‡`i †c¶vcUwU Av‡jvPbv Ki“b| mv‡j wKfv‡e ÔnqÕ †_‡K ÔDwP‡Z¨Õ Mgb K‡ib Zv e¨vL¨v Ki“b|
2| MxP †Kb ïfÕ†K we‡kølYvÍK e‡jb? G cm‡½ Zvi gZwU ms‡¶‡c Av‡jvPbv Ki“b|
3| wR. ‡R. Iqvib‡K Abmi‡Y ˆbwZKZvi Dcv`vb e¨vL¨v Ki“b|

ˆbe¨w³K ck

mwVK DËi wjLb

1. eYbvev`x‡`i KL‡bv KL‡bv AwfwnZ Kiv nq
K. AcKwZev`x wn‡m‡e L. AwZ cKwZev`x wn‡m‡e
M. be¨ cKwZev`x wn‡m‡e|
2| eYbvev`x g‡Zi D™¢e nq †h `vkwb‡Ki Dw³i e¨vL¨v †_‡K wZwb n‡jb
K. RR evK‡j L. †WwfW wnDg
M. Bgvb‡qj KvU|
3| †R. Avi. mv‡ji AwfgZwU n‡jv
K. gj¨ †_‡K Z‡_¨ hvIqv hvq bv L. nq †_‡K DwP‡Z¨ hvIqv hvq
M. DwPZ¨ †_‡K nq-G hvIqv hvq|
4| d‡Ui g‡Z gvbexq c‡qvR‡b GKwU c‡qvRbxq Dcv`vb n‡jv
K. ˆbwZKZv L. A‰bwZKZv
M. Ava¨wÍKZv|
5| wR. ‡R. Iqvib‡Ki g‡Z ˆbwZKZvi wPý n‡jv
K. GKwU L. wZbwU
M. PviwU|

mZ¨/wg_¨v

1| eYbvev`xiv Z_¨ I g‡j¨i g‡a¨ †Kvb cKvi m¤úK ¯xKvi K‡ib bv- mZ¨/wg_¨v|
2| †R. Avi. mv‡j wZb cKv‡ii NUbvi K_v D‡jL K‡ib- mZ¨/wg_¨v|
3| wc. wU. Mx‡Pi g‡Z AcvKwZK n‡jI ï‡fi GKgvÎ ˆea e¨envi n‡”Q we‡kølYvÍK- mZ¨/wg_¨v|
4| wdwjàv d‡Ui g‡Z ˆbwZK c`mg‡ni e¨vL¨vq gj¨mPK Dcv`vbmgn n‡jv Ac‡qvRbxq- mZ¨/wg_¨v|
5| IqvibK ˆbwZK fvlvi we‡kl ˆewkó¨mg‡ni †P‡q Gi welqe¯ ev Dcv`v‡bi Ici †Rvi †`b- mZ¨/wg_¨v|

mwVK DËi

ˆbe¨w³K ck : 1| M 2| L 3| L 4| K 5| M|
mZ¨/wg_¨v: 1| wg_¨v 2| wg_¨v 3| wg_¨v 4| mZ¨ 5| mZ¨|

6

ব্যবহারিক নীতিবিদ্যা
Practical Ethics

এই পুস্তকে নীতিবিদ্যার যে চারটি প্রধান ধারার কথা বলা হয়েছে ব্যবহারিক নীতিবিদ্যা এর মধ্যে অন্যতম। সংগত কারণে অন্যান্য ধারার প্রভাব এর ওপর রয়েছে যদিও এ তাদের থেকে স্বতন্ত্র। এই ইউনিটে ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার স্বাতন্ত্র্য বিষয়ে আলোকপাত করা হবে। এ করতে গিয়ে এর প্রকৃতি ও পরিসর নিয়ে একদিকে যেমন আলোচনা করা হবে, অন্যদিকে যেসব ধারণা এই আলোচনার সঙ্গে মুখ্যত সম্পৃক্ত সেগুলো সম্পর্কেও জানার চেষ্টা করা হবে।

ইউনিট সূচি

১. ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার প্রকৃতি ও পরিসর
২. ব্যবহারিক নীতিবিদ্যায় ব্যবহৃত কিছু মুখ্য ধারণা

cvV 1

ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার প্রকৃতি ও পরিসর
Nature and Scope of Practical Ethics

উদ্দেশ্য

এই পাঠশেষে আপনি

- ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার উদ্ভব ও এর পটভূমি সম্পর্কে কিছু জানতে পারবেন।
- ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার প্রকৃতি সম্পর্কে অবহিত হতে পারবেন।
- ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার পরিসর তথা এর অন্তর্ভুক্ত বিষয়গুলো সম্পর্কে অবহিত হতে পারবেন।

মানমূলক নীতিবিদ্যার আলোচনায় আমরা দেখেছি যে এদের কোন তত্ত্বই সমালোচনা-মুক্ত নয়। এরা নৈতিক জীবনের পুরো দাবি মিটাতে পারে না। এর ফলে ব্যক্তির অধিকার ও কর্তব্যের প্রশ্নে সম্পূর্ণ দিক-নির্দেশনা এদের কাছ থেকে আশা করা যায় না। অবশ্য এ ধরনের কোন উদ্দেশ্যও মানমূলক নীতিবিদ্যায় নেই। পরানীতিবিদ্যার বিষয়টি আরো সঙ্গীন। পরানীতিবিদরা নৈতিকতার ভাষা বিশ্লেষণ করেই সন্তুষ্ট, এ বিশ্লেষণের মধ্য দিয়ে একটি আদর্শ জীবনের চিত্র তুলে ধরার †¶‡Î তাদের সক্রিয় আগ্রহ খুব কমই পরিলক্ষিত হয়। অবশ্য তাঁদের অনেকের মধ্যে কোন না কোন মানমূলক নীতিবিদ্যার প্রতি পক্ষপাতিত্ব লক্ষ্য করা যায় এবং কেন আমরা নৈতিক হবো? এই ধরনের প্রশ্নও অনেকে তুলে থাকেন; কিন্তু জীবনের বাস্তব নৈতিক সমস্যাগুলো নিয়ে তাঁরা খুব কমই ভাবেন। অথচ এসব সমস্যার সংখ্যা খুব বেশি নয়। এটা অবশ্য ঠিক, এ সমস্যাগুলোর গুরুত্ব সমাজ ও কালভেদে ভিন্ন হয় এবং এর ফলে এদের বেলায় অভিন্ন মত খুব একটা দুর্লভ ব্যাপার। কিন্তু জনমনে এসব নিয়ে আগ্রহ অত্যন্ত বেশি এবং এ কারণে দার্শনিকরাও এসব সমস্যার ব্যাপারে নিস্পৃহ থাকতে পারেন না। মূলত এমনি পরিস্থিতিতেই ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার উদ্ভব।

> মানমূলক নীতিবিদ্যা ও পরানীতিবিদ্যা আমাদের বাস্তব বহু নৈতিক সমস্যার সমাধান দিতে পারে না। তাই দরকার হয় ব্যবহারিক নীতি-বিদ্যার।

ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার প্রকৃতি

ব্যবহারিক নীতিবিদ্যাকে আমরা এমন একটি জ্ঞানের শাখা বলতে পারি যা নৈতিক কিংবা নৈতিকতার সঙ্গে সম্পর্কযুক্ত চলতি কিছু ব্যবহারিক বিষয়কে নৈতিকতত্ত্ব ও জনমতের আলোকে বিচার করে থাকে। অবশ্য ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার প্রকৃতি সম্পর্কে এই বক্তব্য যথেষ্ট একথা বলা যায় না। যে পদ্ধতিতে এ কাজ করে এবং এর সীমাবদ্ধতা সম্পর্কেও আমাদের একটা ধারণা থাকা দরকার।

> ব্যবহারিক নীতিবিদ্যা চলতি কিছু ব্যবহারিক বিষয় নিয়ে নৈতিকতার দৃষ্টিকোণ থেকে আলোচনা করে।

প্রথমেই স্মরণ রাখা ভাল যে, যখন একজন ব্যবহারিক নীতিবিদ ব্যবহারিক কোন সমস্যা নিয়ে কথা বলেন তখন তাঁকে ঐ সমস্যার একজন বিশেষজ্ঞ ভাবা উচিত নয়। তিনি ঐ বিষয়ে যাঁরা বিশেষজ্ঞ তাঁদের কাছ থেকেই সমস্যাটি সম্পর্কে জ্ঞানলাভ করেন। কিন্তু যাঁদের কাছ থেকে তিনি জ্ঞানলাভ করেন তাঁরা সংশ্লিষ্ট সমস্যাটির নৈতিক দিক নিয়ে চিন্তা করতে সমর্থ নাও হতে পারেন কিংবা এ ব্যাপারে

ব্যবহারিক নীতিবিদদের কিছু সীমাবদ্ধতা রয়েছে।

তাঁদের আগ্রহেরও অভাব থাকতে পারে; এর ফলে একজন নীতিবিদ যে প্রকৃত তথ্যের ভিত্তিতে কাজ করছেন তেমন নিশ্চয়তা দেয়া যায় না। দ্বিতীয়ত এটা খুবই সম্ভব যে, যেসব হেতুবাক্য নিয়ে একজন দার্শনিক কোন সমস্যার সমাধান খুঁজছেন, তা নিজেই বৈধ নয়। আর এর ফলে তাঁর সিদ্ধান্ত ভুল হতে বাধ্য। তাছাড়া একজন দার্শনিকও মানুষ, আর সে কারণে সংশ্লিষ্ট সমস্যার সঙ্গে যুক্ত ব্যক্তিবর্গের কারো কারো প্রতি তিনি পক্ষপাতিত্বের পরিচয় দিতে পারেন।

অনেক নীতি দার্শনিক আজকাল বৈজ্ঞানিক গবেষণা পদ্ধতি অনুসরণের মাধ্যমে ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার সমস্যাগুলো আলোচনা করেন।

এসব সীমাবদ্ধতার কথা চিন্তা করে অনেক নীতি-দার্শনিক আজকাল বৈজ্ঞানিক গবেষণা-পদ্ধতি অনুসরণের মাধ্যমে ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার সমস্যাগুলো আলোচনা করে থাকেন। ব্রিটিশ দার্শনিক জনাথন গ্লোভার এ ব্যাপারে যে বক্তব্য রেখেছেন তা খুবই প্রণিধানযোগ্য। তাঁর মতে অসংগত ও অসামঞ্জস্যের প্রতি আবেদন রেখে প্রচলিত নৈতিক নীতিগুলোকে মিথ্যা প্রমাণ করা যেতে পারে। গ্লোভার বিশ্বাস করেন যে, সঙ্গতি এবং সামঞ্জস্যপূর্ণ যৌক্তিক ও ধারণাগত পরীক্ষণ পদ্ধতিতে সাধারণ নৈতিক নীতিগুলোকে নিরপেক্ষভাবে প্রত্যাখান বা প্রতিষ্ঠিত করা যেতে পারে, কিন্তু সাংস্কৃতিক বিভিন্নতা এবং বিভিন্ন জনের উদ্দেশ্য-সিদ্ধির সম্ভাবনার কারণে মানুষের নৈতিক প্রতিক্রিয়া নির্ণয় অধিকতর দুরূহ কাজ। এই সবদিক বিবেচনা করে গ্লোভার নৈতিক নিয়মকানুনকে এমনভাবে বিকশিত করতে চান যাতে এগুলো সবচাইতে বেশি গ্রহণযোগ্যতা পায় এবং বাস্তব জীবনের নৈতিক সমস্যায় এগুলো যুক্তিসঙ্গতভাবে প্রযোজ্য হয়।

ম্যাটি হ্যারি জ্ঞানমূলক নিবর্তন কর্মসূচী ও যৌক্তিক পুনর্গঠন প্রক্রিয়ার মাধ্যমে ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার চর্চা করতে চান।

ব্যবহারিক নীতিবিদ্যা সম্পর্কিত গ্লোভারের এই মতামতের আরো পরিষ্কার রূপ পাওয়া যায় ম্যাটি হ্যারির বর্ণনায়। তিনি ব্যবহারিক নীতিবিদ্যা চর্চায় দুটো কাজের ওপর খুব গুরুত্ব দেন যাদেরকে তিনি নাম দেন জ্ঞানমূলক নিবর্তন-কর্মসূচী (cognitive deprogramming) ও যৌক্তিক পুনর্গঠন (rational reconstruction)।

নিবর্তন কর্মসূচীতে একজন নীতি দার্শনিক যে কোন পেশাজীবী গ্রুপের মধ্যে পূর্ব থেকে প্রচলিত নিয়মকানুনগুলো সবিচার পর্যালোচনা করেন যাদের ভিত্তি নিহিত থাকে সাধারণত সাধারণ কান্ডজ্ঞানজাত নৈতিকতায়, ব্যক্তিগত বিশ্বাস বা ধর্মীয় মতবাদে, কিংবা পেশাভিত্তিক নিয়মকানুনে বা দার্শনিক কোন তত্ত্বে বা বৈজ্ঞানিক কোন চিন্তায়। তিনি এসব নিয়ম কানুনের ভাষা ও যুক্তিগুলোকে পরীক্ষা করেন এবং এদের মধ্যে কোন অস্পষ্টতা থাকলে বা এদের থেকে গৃহীত অনুমান অবৈধ হলে তা প্রত্যাখ্যান কিংবা পুনঃ নির্মাণ করেন। অনেক সময় তিনি আদর্শিক বা কাল্পনিক উদাহরণের আশ্রয় নেন, যারা প্রায়ই অনেক প্রাথমিকভাবে গৃহীত নৈতিক নিয়মকানুনকে বাতিল করে দেয়। একই সঙ্গে যে সমাজের নৈতিক সমস্যা নিয়ে দার্শনিক কাজ করেন তার গভীর মূল্যবোধ ও প্রদত্ত সমাধানের সংজ্ঞাগত গ্রহণযোগ্যতাকেও তাঁকে আমলে আনতে হয়। উপর্যুক্ত উপায়ে বাতিলকৃত নিয়মকানুনগুলোর স্থলে তখন নতুন নিয়মকানুনের প্রয়োজন হয়ে পড়ে যাদেরকে হতে হবে স্বগতভাবে ও পারস্পরিকভাবে সঙ্গতিপূর্ণ এবং যৌক্তিকভাবে গ্রহণযোগ্য। এর নাম দেয়া যেতে পারে যৌক্তিক পুনঃ নির্মাণ। এটি ও জ্ঞানমূলক নিবর্তন কার্যক্রমকে একটা ছকের সাহায্যে ম্যাটি হ্যারি এভাবে তুলে ধরেছেন :

	জ্ঞানমূলক নিবর্তন কার্যক্রম	যৌক্তিক পুনঃ নির্মাণ
মান চিত্রায়ন	যে সমস্যাটির সমাধান করতে হবে সে সম্পর্কে যেসব প্রচলিত মত ও মতবাদ রয়েছে তাদের জরিপ।	অতীতের সমধর্মী সমস্যার ব্যাপারে সুপারিশকৃত কিছু সম্ভাব্য সমাধানের ব্যাপারে জরিপ।
ধারণাগত ও যৌক্তিক সমালোচনা	ধারণাগত ও যৌক্তিক দৃষ্টিকোণ থেকে এসব মত ও মতবাদগুলোর বিচার।	ধারণাগত ও যৌক্তিক দৃষ্টিকোণ থেকে এসব সম্ভাব্য সমাধানগুলোর বিচার।
স্বজ্ঞা ও আবেগমূলক সমালোচনা	আদর্শিক ও কাল্পনিক উদাহরণের আলোকে এসব মত ও মতবাদগুলোকে মূল্যায়ন করা।	প্রাকল্পিক উদাহরণের আলোকে এসব সম্ভাব্য সমাধানগুলোর মূল্যায়ন।

এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে কোন নৈতিক সমস্যা সমাধানের ওপরে উল্লিখিত সবগুলো পদ্ধতিই ব্যবহার করার প্রয়োজন নাও হতে পারে। অনেক সময় কিছু কিছু সমস্যা এতই সুষ্ঠু ও সর্বজনবিদিত হয় যে তাদের ক্ষেত্রে জরিপের কোন প্রয়োজন পড়ে না। আবার কিছু সমস্যার ক্ষেত্রে যৌক্তিক অসঙ্গতি কিংবা সঙ্গতি এতই পরিষ্কারভাবে প্রতীয়মান হয় যে, এদের ক্ষেত্রে আর স্বজ্ঞামূলক ও আবেগমূলক সমালোচনার দ্বারস্থ না হলেও চলে। মূলকথা হচ্ছে কান্ডজ্ঞান ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার ক্ষেত্রে সব সময়ই উল্লেখযোগ্য ভূমিকা পালন করে।

ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার পরিসর

ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার পরিসর সম্পর্কে জানতে হলে এর পটভূমি ও বিকাশ সম্পর্কে আগে কিছু আলোচনা প্রয়োজন। বিংশ শতাব্দীর পঞ্চাশ ও ষাটের দশকে ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার ক্ষেত্র রচিত হয়। বলা হয়ে থাকে যে, দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর কালে তৎকালীন বহুল প্রচলিত নীতিদর্শন-আবেগবাদ যুদ্ধকালে নাৎসীদের নিষ্ঠুর ক্রিয়াকর্মের নিন্দা ও বিচারে ব্যর্থ হওয়ার ফলে দার্শনিকদের মধ্যে যে হতাশার সৃষ্টি হয়েছিল তাই ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার প্রতি তাঁদেরকে ঠেলে দেয়। গোড়ার দিকে ব্রিটিশ দার্শনিকরা এর মধ্যে ছিলেন না। ফরাসি দার্শনিক সিমোঁ দ্য ব্যুভোয়া (Simone De Beauvoir) যুদ্ধ শেষ হওয়ার অত্যল্প কালের মধ্যেই জ্ঞচোখের বদলে চোখঞ্চ শীর্ষক একটি প্রবন্ধ লিখে সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন। এতে তিনি নাৎসীদের হত্যাযজ্ঞের বিরুদ্ধে কঠোর দৃষ্টিভঙ্গি গ্রহণের আহ্বান জানিয়েছিলেন। দ্য ব্যুভোয়া অবশ্য পরবর্তীতে তাঁর বিষয় পরিবর্তন করে মহিলাদের অধিকার নিয়ে বেশি মনোযোগী হন এবং The Second Sex লিখে ব্যাপক পরিচিতি লাভ করেন। ষাটের দশকে আমেরিকায় বর্ণ-বৈষম্যের বিরুদ্ধে যে প্রতিবাদ ওঠে তাও ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার ভিত গড়ে তুলতে ব্যাপকভাবে সাহায্য করে। ১৯৬৪ সালে রিচার্ড ওয়াসারস্ট্রম (Richard Wasserstrom) জার্নাল অব ফিলসফিতে Rights, Human Rights and Racial Discrimination লিখেন। এটি ছিল একটি মাইল-ফলক। বর্ণ-বৈষম্যের বিরুদ্ধে ওয়াসারস্ট্রমের আক্রমণ, লিঙ্গ বৈষম্য, নৃতাত্ত্বিক উৎস ও যৌনতা সংক্রান্ত যেসব বৈষম্য রয়েছে তাদের বিরুদ্ধেও আরো আক্রমণের সূচনা করে। শীঘ্রই গর্ভস্থ সন্তান, মৃত্যু পথযাত্রী রোগী, যারা চিকিৎসাগতভাবে অসহায় তাদের সমস্যা নিয়ে জৈব-নীতিবিদ্যার (bio-ethics) সূত্রপাত ঘটে। এরপর এদের সঙ্গে আরো যুক্ত হয় আন্তর্জাতিক সাহায্য, যুদ্ধ ও প্রাণদন্ডের মত সনাতন বিষয়গুলো।

> দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর কালে প্রচলিত নীতিবিদ্যার অপর্যাপ্ততার প্রতিবাদে ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার উদ্ভব হয় ইউরোপে।

> ষাটের দশকে আমেরিকায় ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার প্রসার ঘটে বর্ণ-বৈষম্য, লিঙ্গ-বৈষম্য ইত্যাদি প্রশ্ন সামনে রেখে।

সত্তুরের দশক থেকে ব্রিটেনে উপযোগবাদী দৃষ্টিকোণ থেকে একদিকে সমতা, নারীর অধিকার, প্রাণীর অধিকার, গর্ভপাত, কৃপা-মৃত্যু ইত্যাদি নিয়ে আলোচনা শুরু হয়; অপরদিকে সদ্‌গুণ, কর্তব্যবোধ ইত্যাদির ওপর জোর দিয়ে উপযোগবাদ বিরোধী ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার চর্চা চলতে থাকে।

সত্তুরের দশকে ব্রিটিশ দার্শনিকরা ব্যবহারিক নীতি দর্শনের প্রতি আকৃষ্ট হন। আর. এম. হেয়ার তাঁর Application of Moral Philosophy (১৯৭২) এশান্তি, জীবনের অধিকার ইত্যাদি নিয়ে আলোচনা করেন। তাঁর অস্ট্রেলিয়ান শিষ্য পিটার সিঙ্গার তাঁর বিখ্যাত পুস্তক Practical Ethics এ যেসব গুরুত্বপূর্ণ বিষয় নিয়ে আলোচনা করেন সেগুলো হচ্ছে, সমতা, নারীর অধিকার, গর্ভপাত, প্রাণীর অধিকার, কৃপা-মৃত্যু, ধনী-দরিদ্রের ব্যবধান ইত্যাদি। এই সব দার্শনিকদের বেশির ভাগই উপযোগবাদী চিন্তাধারা দ্বারা কমবেশি প্রভাবিত। আর এর ফলে উপযোগবাদ বিরোধীরাও তাদের নিজেদের মত নিয়ে এগিয়ে এসেছেন। এর ফলে সদ্‌গুণের ওপর জোর দিয়ে সাম্প্রতিককালে বেশ কিছু পুস্তক প্রকাশিত হয়েছে। এগুলো হচ্ছে জি. এইচ. ভনরাইট (G.H. Von Wright)-এর The Varieties of Goodness (১৯৬৩), পিটার গীচ-এর (Peter Geach) The Virtues (১৯৭৭) এবং ফিলিপ্পা ফুট-এর (Philippa Foot) Virtues and Vices। ইতোমধ্যে পেশাভিত্তিক ব্যবহারিক নীতিবিদ্যারও প্রসার ঘটেছে। কিছু কিছু পেশা-ভিত্তিক ব্যবহারিক নীতিবিদ্যায় কান্টের কর্তব্য-তত্ত্বকে ব্যবহার করা হয়েছে; যেমন, চিকিৎসা-বিষয়ক নীতিবিদ্যায় রুথ চেডউইক (Ruth Chadwick)-এর কান্টিয় তত্ত্বের ব্যবহার এ প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য। রল্‌স্ (Rawls)-Hl A Theory of Justice সঠিকভাবে ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার পুস্তক না হলেও এর ব্যবহারিক তাৎপর্য রয়েছে এবং সুরও মূলত কান্টিয়।

বাংলাদেশে জনসংখ্যাধিক্য, নারীর অধিকার, পরিবেশ দূষণ প্রাসঙ্গিক নৈতিক সমস্যা বলে চিহ্নিত হয়েছে।

ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার উপর্যুক্ত ক্রমবিকাশ একান্তভাবে পাশ্চাত্যের ব্যাপার হলেও প্রাচ্যের অনুন্নত ও উন্নয়নশীল দেশগুলিতেও তাদের নিজেদের কিছু সমস্যার ব্যাপারে ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার ভূমিকা পরিলক্ষিত হচ্ছে। বাংলাদেশে জনসংখ্যাধিক্য এক বিরাট নৈতিক সমস্যা হিসেবে চিহ্নিত। নারী অধিকার, পরিবেশ দূষণ ইত্যাদি কিছু সমস্যাও এখানে খুবই প্রাসঙ্গিক। অনেক উন্নয়নশীল দেশে অগণতান্ত্রিক শাসন-ব্যবস্থার বিরুদ্ধে আইন-অমান্য আন্দোলন ইত্যাদিও এখন নৈতিক সমস্যার বিষয়বস্তুতে পরিণত হয়েছে। এই ইউনিটের দ্বিতীয় পাঠে আমরা এসব সমস্যা সম্পর্কে কিছু আলোকপাত করার চেষ্টা করব।

পাঠোত্তর মূল্যায়ন

রচনামূলক প্রশ্ন

১। ব্যবহারিক নীতিবিদ্যা উদ্ভবের মূল কারণ কী? সংক্ষেপে আলোচনা করুন।

২। ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার প্রকৃতি ব্যাখ্যা করুন। যে পদ্ধতিতে এ কাজ করে তা সংক্ষেপে আলোচনা করুন।

৩। ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার অন্তর্ভুক্ত বিষয়গুলোর সংক্ষিপ্ত পরিচয় লিপিবদ্ধ করুন।

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন

mwVK DËi wjLb

১। ব্যবহারিক নীতি আলোচনা করে কিছু
ক. ব্যবহারিক প্রশ্ন
খ. অমূলক প্রশ্ন
গ. কঠিন প্রশ্ন

২। কেন আমরা নৈতিক হবো এ প্রশ্ন আলোচনা করে
ক. ব্যবহারিক নীতিবিদ্যা
খ. মানমূলক নীতিবিদ্যা
গ. পরা-নীতিবিদ্যা

৩। নৈতিক নীতি মিথ্যা হয় যখন তারা হয়
ক. অসামঞ্জস্যপূর্ণ
খ. বর্ণনামূলক
গ. কষ্টকর

৪। জ্ঞচোখের বদলে চোখঞ্চ প্রবন্ধটি লিখেছিলেন
ক. মার্টিন হাইডেগার
খ. সিমো দ্য ব্যুভোয়া
গ. কিয়ার্কেগার্ড

৫। Human Rights and Racial Discrimination এর লেখক ছিলেন
ক. বার্ট্র্যান্ড রাসেল
খ. ডেভিড হিউম
গ. রিচার্ড ওয়াসারস্ট্রম

সত্য/মিথ্যা

১. মানমূলক নীতিবিদ্যা নৈতিক জীবনের পুরো দাবি মিটাতে পারে না। সত্য/মিথ্যা
২. একজন ব্যবহারিক নীতিবিদকে সংশ্লিষ্ট সমস্যা সম্পর্কে বিশেষজ্ঞ হতে হয়। সত্য/মিথ্যা
৩. ব্যবহারিক নীতিবিদ্যায় বৈজ্ঞানিক গবেষণা পদ্ধতি অচল। সত্য/মিথ্যা
৪. ব্রিটিশ দার্শনিকরা প্রথম ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার গোড়াপত্তন করেন। সত্য/মিথ্যা
৫. বাংলাদেশে জ্ঞকৃপামৃত্যুঞ্চ এক বিরাট নৈতিক সমস্যা। সত্য/মিথ্যা

সঠিক উত্তর

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন : ১। ক ২। গ ৩। ক ৪। খ ৫। গ।
সত্য/মিথ্যা: ১। সত্য ২। মিথ্যা ৩। মিথ্যা ৪। মিথ্যা ৫। মিথ্যা।

পাঠ ২

ব্যবহারিক নীতিবিদ্যায় ব্যবহৃত কিছু মুখ্য ধারণা
Key Concepts of Practical Ethics

উদ্দেশ্য

এই পাঠশেষে আপনি

- ব্যবহারিক নীতিবিদ্যায় অধিকার ও কর্তব্য এই দুটো পরস্পর নির্ভরশীল ধারণার ভূমিকা সম্পর্কে জানতে পারবেন।
- একইক্ষেত্রে অন্য একটি ধারণা স্বাধীনতার ভূমিকা সম্পর্কে অবহিত হতে পারবেন।
- আরেকটি ধারণা সমতার ভূমিকা সম্পর্কে অবহিত হতে পারবেন।
- ব্যবহারিক নীতিবিদ্যায় আরেকটি প্রাচীন ধারণা ন্যায় এর ভূমিকা সম্পর্কেও অবহিত হতে পারবেন।

ব্যবহারিক নীতিবিদ্যায় ব্যবহৃত মুখ্য ধারণাগুলো হচ্ছে : অধিকার ও কর্তব্য, সমতা, স্বাধীনতা ও ন্যায় ইত্যাদি।

এই ইউনিটের প্রথম পাঠে আমরা ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার প্রকৃতি ও প্রসার সম্পর্কে যে ধারণা পেয়েছি তা থেকে নীতিবিদ্যার এই শাখার বিষয়বস্তু সম্পর্কেই শুধু আমরা অবহিত হইনি, যে যে ধারণা এর উপজীব্য তাও আমাদের কাছে স্পষ্ট হয়ে ওঠেছে। বলা বাহুল্য, সনাতন নীতিবিদ্যায় তত্ত্বীয়ভাবে এই ধারণাগুলোর যে পরিচয় পাওয়া যায় তা মোটেও সন্তোষজনক নয়। সত্যি বলতে কি, সামাজিক ও রাজনৈতিক পরিমন্ডলেই এই ধারণাগুলো তাদের ভূমিকাসহ সমুজ্জ্বল হয়ে ওঠে। মুখ্যত এ ধারণাগুলো হচ্ছে অধিকার ও কর্তবা (rights and duties), স্বাধীনতা (liberty), সমতা (equality) ও ন্যায় (justice) প্রভৃতি। আমরা এখন এ ধারণাগুলো সম্পর্কে সংক্ষেপে কিছু আলোচনা করব।

এ কালে মানুষের কিছু মৌলিক অধিকার রয়েছে যা মানবাধিকারের বিশ্বজনীন সনদ অনুযায়ী স্বীকৃত।

অধিকার ও কর্তব্য

ইংরেজিতে যাকে right বলে বাংলায় তাকেই আমরা অধিকার বলি। মানমূলক নীতিবিদ্যা এবং পরানীতিবিদ্যা উভয় ক্ষেত্রেই এই right এর বিপরীত যে শব্দটি ব্যবহৃত হয় তা হচ্ছে wrong। আমরা দেখেছি সেখানে right এর অর্থ সঠিক বা যথোচিত এবং wrong এর অর্থ বেঠিক বা অযথোচিত। ব্যবহারিক নীতিবিদ্যায় right এর অর্থ যে শুধু অধিকার তা নয়, এর বিপরীত শব্দ হিসেবে এখানে wrong এর পরিবর্তে duty শব্দটি ব্যবহৃত হয় যার অর্থ হচ্ছে কর্তব্য। এ দুটো ধারণা মানব সমাজের গোড়া থেকেই প্রচলিত; মানুষ যখন রাষ্ট্রের অধীনে বাস করতে শিখে তখন এ ধারণাগুলো আরো শক্তিশালী হয়। এক সময় ছিল যখন সমাজ বা রাষ্ট্রের কাছে মানুষের অধিকার ছিল খুবই সীমিত, যদিও তার কর্তব্য ছিল সেই অনুপাতে খুবই বেশি। কালে কালে এ ক্ষেত্রে ব্যাপক পরিবর্তন এসেছে। এখন মানুষ তার অধিকারের ব্যাপারে খুবই সচেতন এবং সে তার জন্য কতগুলো অধিকারকে খুবই মৌলিক মনে করে থাকে। এ সব

অধিকারের পেছনে যে নৈতিক সমর্থন লক্ষ্য করা যায় তাতে রাষ্ট্র কিংবা অন্য কারো দ্বারা তা লঙ্ঘিত হলে তাদেরকে অবশ্যম্ভাবীরূপে নিন্দার সম্মুখীন হতে হয়। ১৯৪৮ সালের মানব অধিকারের এক বিশ্বজনীন সনদ অনুযায়ী মানুষের নিম্নোক্ত মৌলিক অধিকারগুলোর ওপর বিশেষ জোর দেয়া হয়ে থাকে :

খাদ্য বস্ত্র ও বাসস্থানের অধিকার,

মান-সম্মানসহ বেঁচে থাকার অধিকার,

ভোট প্রদানের অধিকার,

সম্পত্তি অর্জন ও রক্ষার অধিকার,

মত প্রকাশের অধিকারসহ স্বাধীনভাবে জীবনযাপনের অধিকার,

আইনের চোখে সকলের সমানাধিকার ও

ন্যায় বিচারের অধিকার।

শেষোক্ত অধিকারগুলো স্পষ্টত উল্লিখিত অপর কয়েকটি নীতিবিদ্যক ধারণার সঙ্গে যুক্ত যা হচ্ছে স্বাধীনতা, সমতা ও ন্যায়।

স্বাধীনতা বলতে বুঝায় মানুষের আত্ম-নির্ধারণের ক্ষমতা।

স্বাধীনতা

নীতিবিদ্যায় স্বাধীনতার অর্থই হলো ব্যক্তি স্বাধীনতা। আমরা এই পুস্তকের ইউনিট ২ এর ৪র্থ পাঠে দেখিয়েছিলাম যে, মানুষের আত্ম-নির্ধারণের ক্ষমতা রয়েছে। ব্যক্তি স্বাধীনতার মূলকথাই হলো তার এই আত্ম-নির্ধারণের ক্ষমতায় হস্তক্ষেপ না করা। বিভিন্নভাবে যুগে যুগে এ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করা হয়েছে। কখনো তা করা হয়েছে মানুষের চলাফেরার ওপর নিয়ন্ত্রণ আরোপ করে, কখনো বা করা হয়েছে তার চিন্তা-ভাবনা বা মতামত প্রকাশের ব্যাপারে বিধি-নিষেধ আরোপ করে। যাকে আমরা বলি বাক-স্বাধীনতা, কলমের স্বাধীনতা, শেষোক্ত বিষয়টি মূলত তাই নির্দেশ করে।

ব্যক্তি-স্বাধীনতার ওপর জোরারোপে অবশ্য একথা বুঝায় না যে, সামষ্টিক বা জাতীয় স্বাধীনতার ব্যাপারে ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার কোন বক্তব্য নেই। দুটো ক্ষেত্রেই আত্ম-নির্ধারণ তথা নিয়ন্ত্রণের নীতি সমান কার্যকর। অনেক সময় মনে করা হয় যে অনুন্নত জাতিগুলোর ব্যাপারে উন্নত জাতিগুলোর একটা দায়িত্ব আছে এবং এ দায়িত্বের সুবাদে তাদের ওপর খবরদারী করার তাদের পূর্ণ অধিকার রয়েছে। এই ধরনের ধারণা খুবই ব্যাপক হলেও এর নৈতিক বৈধতা নিয়ে এখন সর্বত্রই প্রশ্ন ওঠেছে।

স্বাধীনতা এও বুঝায় না যে, ব্যক্তির যা খুশী তাই করার অধিকার রয়েছে। মানুষ যা খুশী তাই বলতে পারে না, কিংবা যা খুশী তাই লিখতে পারে না। কিন্তু সীমাটা কোথায় তা নিয়ে ব্যক্তি ও সমাজের মধ্যে দ্বন্দ্ব হতে পারে। এ ব্যাপারে ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার পদ্ধতি থেকে আমরা সাহায্য পেতে পারি।

সামাজিক সুযোগ-সুবিধা প্রদানে অনীহা এবং বিরূপ মনোভাবই বৈষম্যের মূল কারণ।

সমতা

মানুষে মানুষে বৈষম্যের নীতি মানব-ইতিহাসের মতই প্রাচীন। আবার এর বিরুদ্ধে প্রতিবাদও এরই মত প্রাচীন যার অর্থ হচ্ছে মানবীয় সমতার কথা মানুষ আদিকাল থেকেই ভেবে এসেছে, এর স্বপ্ন দেখেছে। কিন্তু দুঃখজনক হলেও সত্য যে, আজ পর্যন্ত মানুষে মানুষে পূর্ণ সমতা অর্জিত হয়নি। এখনো বর্ণগত, জাতিগত ও লিঙ্গগত বৈষম্য পরিদৃষ্ট হয় পৃথিবীর সর্বত্র। সামাজিক সুযোগ-সুবিধা প্রদানে অনীহা এবং বিরূপ মনোভাব সৃষ্ট পার্থক্যকরণই বিভিন্ন ধরনের বৈষম্যের সৃষ্টি করে। মনোভাবের ব্যাপারটা জড়িত আছে বলেই বহু আইন করেও বৈষম্যের অবসান সম্ভব হয়নি। এ কারণেই বিষয়টির নৈতিক আবেদনের প্রতি সকলের এত আগ্রহ।

রল্স-এর মতে মানুষের কিছু সাধারণ নৈতিক গুণের কারণে সব মানুষ সমান।

তবে নীতি-দার্শনিকদের মধ্যে মতের ভিন্নতা বিষয়টিকে ব্যবহারিক দিক থেকে বেশ জটিলতা দান করেছে। এটা অবধারিত এই জন্য যে, মানুষের এমন কিছু বৈশিষ্ট্য রয়েছে যেগুলো ব্যক্তিতে ব্যক্তিতে ভিন্ন হয়। এই সব ভিন্নতাকে স্বীকার করা বেশ দুরূহ কাজ, যদিও অসম্ভব কিছু নয়। রল্স (John Rawls) তাঁর বিখ্যাত পুস্তক A Theory of Justice এ মত প্রকাশ করেছেন যে, মানুষের কিছু নৈতিক গুণের কারণে সকল মানুষ সমান। এসব গুণগুলোকে একটি বৃত্তের মধ্যে কল্পনা করলে এর কোনটি বৃত্তের কেন্দ্রের কাছে থাকে, কোনটি বা কেন্দ্র থেকে দূরে থাকে, কিন্তু সবগুলিই বৃত্তের মধ্যে থাকে। এরা যে বৃত্তের মধ্যে আছে, এর বাইরে নয়, এটাই প্রত্যেকটি বৃত্তই (নৈতিক ব্যক্তিত্ব) যে সমান মর্যাদার অধিকারী তার প্রমাণ; কিন্তু উপযোগবাদীরা এই তত্ত্ব অস্বীকার করেন। তাঁরা সন্দেহ প্রকাশ করেন যে, নৈতিকভাবে গুরুত্বপূর্ণ এমন কোন গুণ আছে সব মানুষ সমানভাবে যার অধিকারী। এর ফলে এসেছে 'সমান সুযোগের' মতবাদ। এই মতবাদ অনুযায়ী সমাজে প্রত্যেক মানুষেরই সমান সুযোগ নিশ্চিত করতে হবে। এই সমান সুযোগ পেয়ে কেউ যদি তার মেধা বলে অন্যকে ছাড়িয়ে যায় তাহলে তাকে বৈষম্য বলা যাবে না। কিন্তু যে কোন সমাজেই সর্বক্ষেত্রে সবার জন্য সমান সুযোগ সম্ভব নয়। একটি উদাহরণ দিয়ে বিষয়টি পরিষ্কার করা যেতে পারে। স্কুলে ক ও খ এর সুযোগ সমান, কিন্তু ক যদি না খেয়ে স্কুলে আসে আর খ আসে ভাল খেয়ে তাহলে স্কুলের সমান সুযোগ ক এর কোন উপকারেই আসবে না। এ কারণেই অনেক দার্শনিক স্বার্থের সম-বিবেচনার কথা বলেন।

স্বার্থের সম-বিবেচনার মতবাদ

নিশ্চয়তা না দিয়েও সমতা-নীতি বাস্তবায়নে কথা বলে। ব্যবহারিক নীতিবিদ্যা তার নিজস্ব ছাঁচে ফেলে বিচার-বিবেচনা করে এসব তত্ত্বের আলোকে সমানাধিকারের প্রশ্নগুলো আলোচনা করতে পারে।

পিছিয়ে পড়াদেরকে এক সারিতে আনার জন্য 'বিপরীত বৈষম্যের' প্রবর্তন সমতা-নীতির বিরোধী নয়।

সমতার প্রশ্নে "বিপরীত-বৈষম্যের" (reverse discrimination) ধারণাও কম গুরুত্বপূর্ণ নয়। অনেক সময় বহু সমাজে এমন কিছু লোক থাকে যারা অন্যান্যদের চেয়ে কোন কোন দিক থেকে পিছিয়ে থাকে। অন্যান্যদের সমান করার জন্য তাদেরকে তখন ঐসব দিকগুলোতে কিছু অতিরিক্ত সুযোগ-সুবিধা দিতে হয়। বাইরের দিক থেকে একে বৈষম্যমূলক আচরণ বলে মনে হলেও, তা সমতা-নীতিরই একটি প্রতিফলন। আর একেই বলে 'বিপরীত-বৈষম্যের' নীতি। একটা উদাহরণ

দেয়া যাক। আমাদের সমাজে মেয়েরা শিক্ষা-দীক্ষায়, চাকুরীতে পুরুষদের চেয়ে পেছনে পড়ে আছে। এমতাবস্থায় শিক্ষা-প্রতিষ্ঠানগুলোতে তাদেরকে বিশেষ বৃত্তি দেয়ার ব্যবস্থা নেয়া হয়েছে এবং চাকুরীর ক্ষেত্রে তাদের জন্য কোটা-প্রথা রয়েছে। এটা সমতা-নীতির স্বার্থেই। অবশ্য অনেকে একে এ নীতির পরিপন্থী বলেও মনে করেন।

ন্যায়ের আলোচনা খুবই প্রাচীন এবং অধিকার, স্বাধীনতা, সমতা সবগুলো ধারণাই এর সঙ্গে জড়িত।

ন্যায় (Justice)

অধিকার, স্বাধীনতা ও সমতা ইত্যাদি নিয়ে যখন থেকে আলোচনা শুরু হয় তা খুব বেশিদিনের কথা নয়। কিন্তু ন্যায় সম্পর্কিত আলোচনা খুবই প্রাচীন এবং বিষয়টি অত্যন্ত সংবেদনশীলও। যে কোন লোককে, তা যতই সে অন্যায়কারী হোক না কেন, যদি ন্যায়ের দোহাই দিয়ে কিছু বলা হয় তা তার হৃদয় স্পর্শ করে। এক সময় মনে করা হতো শাসন-কর্তার কাজ মূলত ন্যায় নিশ্চিত করার কাজ। সঙ্গত কারণেই প্লেটো তাঁর 'রিপাবলিক' নামক পুস্তকটি রচনা করেন ন্যায় সম্পর্কিত তাঁর মতবাদ প্রচার করতে। তিনি রাষ্ট্র ও ব্যক্তির মাঝে কিছু সাধারণ বৈশিষ্ট্য উল্লেখ করেন (প্রজ্ঞা, সাহস, কামনা, বাসনা) যার মধ্যে সুসমন্বয় ঘটলে ন্যায় প্রতিষ্ঠিত হয় বলে তাঁর ধারণা ছিল। অন্যভাবে বললে বলা যায়, অনুপাত ও হিসাব-নিকাশের একটা ব্যাপার তিনি ন্যায়ের বেলায় বিবেচনা করেছিলেন। তাঁর শিষ্য অ্যারিস্টটলও এই নীতি সমর্থন করেন। তিনি ন্যায়কে দুঞ্চভাগে ভাগ করেন : বিতরণমূলক ও প্রতিকারমূলক (distributive and rectificatory)। প্রথমোক্ত ন্যায়কে তিনি সমানুপাতমূলক অর্থে গ্রহণ করেন, আর শেষোক্তকে গ্রহণ করেন সমতামূলক অর্থে। একটিকে তিনি বলেন জ্যামিতিক অপরটিকে গাণিতিক। অ্যারিস্টটল আরেকটি অর্থেও ন্যায় কথাটাকে ব্যবহার করেছেন। এ হচ্ছে প্রতিদানমূলক ন্যায় (Justice in exchange)। তবে এতেও অনুপাত ও সমতার নীতি কাজ করে বলে তিনি মনে করেন। ন্যায়ের আধুনিক মতবাদগুলোও ন্যায়ের ধারণা থেকে সমতা, সমানুপাত ইত্যাদি ধারণাকে বাদ দিতে পারেনি। বস্তুত অধিকার, স্বাধীনতা, সমতা সকল ধারণাগুলোই ন্যায়ের ধারণার সঙ্গে জড়িত বলে আধুনিক চিন্তাধারায় দেখা হয়। ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার আলোচনায়, বিশেষ করে ন্যায়ের প্রশ্নে এসব ধারণাগুলোর সম্পৃক্ততা আমরা পরিহার করতে পারব না কিছুতেই।

পাঠোত্তর মূল্যায়ন

রচনামূলক প্রশ্ন

১। মানবাধিকার বলতে কি বুঝায়? মুখ্য মানবাধিকারগুলো সনাক্ত করুন।
২। সমতার ধারণাটি ব্যাখ্যা করুন। বিপরীত-বৈষম্য কি সমতার নীতি-বিরোধী?
৩। ন্যায়ের ধারণা সম্পর্কে সংক্ষেপে আলোচনা করুন।

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন

mwVK DËi wjLb

১। ব্যবহারিক নীতিবিদ্যায় right এর বিপরীত শব্দ হচ্ছে
ক. Wrong খ. Duty
গ. Mighty

২। বৈষম্য সৃষ্টিতে সাহায্য করে
ক. বিরূপ মনোভাব খ. প্রেমের মনোভাব
গ. নিরাসক্ত মনোভাব

৩। প্লেটো ন্যায় সম্পর্কে আলোচনা করেন যে পুস্তকে তা হচ্ছে
ক রিপাবলিক খ. ইউথাইফ্রো
গ. ল'স

৪। অ্যারিস্টটল ন্যায়কে যে কয়টি ভাগে ভাগ করেন তার একটি হচ্ছে
ক জ্ঞানমূলক খ. বিতরণমূলক
গ. গঠনমূলক

৫। মেয়েদের চাকুরীর ক্ষেত্রে কোটা প্রথা
ক. সমতা-নীতির পরিপন্থী নয় খ. সমতা-নীতির পরিপন্থী
গ. আইনের পরিপন্থী

সত্য/মিথ্যা

১. ব্যবহারিক নীতিবিদ্যায় ইংরেজি right শব্দটির বাংলা অর্থ হচ্ছে সঠিক। সত্য/মিথ্যা
২. মানবাধিকারের বিশ্বজনীন সনদ রচিত হয় ১৯৪৮ সালে। সত্য/মিথ্যা
৩. উন্নত দেশগুলোর অনুন্নত দেশের ওপর খবরদারী করার নৈতিক অধিকার রয়েছে। সত্য/মিথ্যা
৪. স্বাধীনতা বলতে এই বুঝায় যে, ব্যক্তি যা ইচ্ছা তাই করতে পারবে। সত্য/মিথ্যা
৫. রলস্-এর মতে সব মানুষ সমান, কারণ তাদের সাধারণ কিছু নৈতিক গুণ রয়েছে। সত্য/মিথ্যা

সঠিক উত্তর

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন : ১। খ ২। ক ৩। ক ৪। খ ৫। ক।
সত্য-মিথ্যা: ১। মিথ্যা ২। সত্য ৩। মিথ্যা ৪। মিথ্যা ৫। সত্য।

7

কিছু ব্যবহারিক নৈতিক সমস্যা
Some Practical Ethical Problems

এই ইউনিটে ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার এমন কিছু সমস্যা নিয়ে আলোচনা করা হবে যা বর্তমান পৃথিবীতে বহুল আলোচিত। এদের মধ্যে পরিবার-পরিকল্পনা, মানবাধিকার ও নারী-বৈষম্য, পরিবেশ দূষণ আমাদের দেশের ক্ষেত্রে খুবই প্রাসঙ্গিক। অন্যান্য সমস্যাগুলো, যেমন মানবেতর প্রাণীর অধিকার, কৃপা-মৃত্যু, যুদ্ধ ও শান্তি, অপরাধ ও তার শাস্তি ইত্যাদি এদেশের চেয়ে উন্নত দেশগুলোতে অধিক আলোচিত বিষয়।

ইউনিট সূচি

১. পরিবার পরিকল্পনা (১ম ভাগ)
২. পরিবার পরিকল্পনা (২য় ভাগ)
৩. কৃপা-মৃত্যু
৪. মানবাধিকার ও নারী-বৈষম্য (১ম ভাগ)
৫. মানবাধিকার ও নারী-বৈষম্য (২য় ভাগ)
৬. অপরাধ ও শাস্তি (১ম ভাগ)
৭. অপরাধ ও শাস্তি (২য় ভাগ)
৮. যুদ্ধ ও শান্তি (১ম ভাগ)
৯. যুদ্ধ ও শান্তি (২য় ভাগ)
১০. পরিবেশ দূষণ (১ম ভাগ)
১১. পরিবেশ দূষণ (২য় ভাগ)
১২. মানবেতর প্রাণীর অধিকার (১ম ভাগ)
১৩. মানবেতর প্রাণীর অধিকার (২য় ভাগ)

পাঠ ১

পরিবার পরিকল্পনা (১ম ভাগ)
Family Planning (1st part)

উদ্দেশ্য

এই পাঠশেষে আপনি

- পরিবার পরিকল্পনার নৈতিক বৈধতার প্রশ্নটি ব্যাখ্যা করতে পারবেন।
- সাধারণভাবে জন্ম-নিয়ন্ত্রণের পক্ষে যেসব যুক্তি রয়েছে তা উল্লেখ করতে পারবেন।
- জন্ম-নিয়ন্ত্রণের বিপক্ষে যেসব যুক্তি রয়েছে তা উল্লেখ করতে পারবেন।
- উপর্যুক্ত যুক্তিগুলোর বিপক্ষে যে বক্তব্য রয়েছে তা বর্ণনা করতে পারবেন।

পরিবার-পরিকল্পনা একটি ব্যাপক অর্থবহ ধারণা। যেকোন কাজ সুচারুরূপে সম্পাদন করার জন্য এবং তা থেকে সর্বাধিক মঙ্গল পাওয়ার জন্য আগে থেকেই পরিকল্পনার প্রয়োজন রয়েছে। পরিবার-পরিকল্পনার মধ্যেও একই উদ্দেশ্য বিদ্যমান। এর মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে সুখী-সুন্দর পরিবার গড়ে তোলা। এই লক্ষ্যে পরিবারের প্রতিটি সদস্যের স্বাস্থ্য, শিক্ষা ও অন্যান্য সুযোগ-সুবিধার কথা এতে সবচাইতে বেশি ভাবা হয়। সাধারণত মনে করা হয়, খুব বেশি বড় পরিবার হলে- বিশেষত গরীব দেশে এগুলো সম্ভব নয়। এই কারণে বিশেষ অর্থে পরিবার-পরিকল্পনা বলতে এখন বুঝায় পরিবারের সদস্য-সংখ্যা সীমিত রেখে উপর্যুক্ত সুযোগ সুবিধাগুলো নিশ্চিত করা। স্বাভাবিকভাবেই জন্ম-নিয়ন্ত্রণ ও পরিবার-পরিকল্পনা এখন সমার্থক শব্দ হয়ে দাঁড়িয়েছে। তাই নৈতিক দিক থেকে যখন পরিবার-পরিকল্পনা নিয়ে ভাবা হয় সে ভাবনাটা আসলে হয়ে ওঠে জন্ম-নিয়ন্ত্রণ সম্পর্কিত নৈতিক ভাবনা। সহজ ভাষায় বলতে গেলে, আমাদের মনে প্রশ্ন জাগে, জন্ম-নিয়ন্ত্রণ কি নৈতিকভাবে গ্রহণযোগ্য? এর উত্তরে প্রথমে আমরা জন্ম-নিয়ন্ত্রণের পক্ষে-বিপক্ষে সাধারণভাবে যা বলা যায় তা উল্লেখ করব এবং পরে উল্লেখ করব জন্ম-নিয়ন্ত্রণের পদ্ধতিগত প্রশ্নে এর বৈধতা বিষয়ে যে বিতর্ক রয়েছে তা। আমাদের সাধারণ আলোচনার প্রথমেই আমরা জন্ম-নিয়ন্ত্রণের পক্ষে যে যুক্তিগুলি দেয়া যায় তা নিয়ে আলোচনা করব।

> পরিবার পরিকল্পনা বলতে এখন জন্মনিয়ন্ত্রণকেই বুঝায়।

ম্যালথাসের তত্ত্ব ও জন্ম-নিয়ন্ত্রণের পক্ষে যুক্তি

এমন এক সময় ছিল যখন যে-কোন পরিবারে সন্তানের আধিক্যকে অত্যন্ত সুনজরে দেখা হতো। প্রচলিত বিশ্বাস ছিল এই যে, অধিক সন্তান মানে অধিক আয়, অধিক ক্ষমতা ও অধিক সম্মান। কিন্তু কালক্রমে এই ধারণার পরিবর্তন ঘটে। এক সময় ইংরেজ অর্থনীতিবিদ ম্যালথাস দেখান যে, জনসংখ্যা যে হারে বাড়ে সে হারে অর্থনৈতিক প্রবৃদ্ধি ঘটে না। এর ফলে এক সময় দুর্ভিক্ষ, মহামারি ইত্যাদির কারণে প্রচুর মানুষের মৃত্যু ঘটে এবং এর ফলে জনসংখ্যায় একটা স্থিতাবস্থা বজায় থাকে। ম্যালথাসের এই তত্ত্বকে প্রাকৃতিক উপায়ে জন্ম-নিয়ন্ত্রণের একটি প্রকৃষ্ট উদাহরণ বলা চলে। কিন্তু প্রক্রিয়াটি যে অত্যন্ত নিষ্ঠুর ও দুর্ভাগ্যজনক তাতে কোন সন্দেহ নেই। স্বভাবতই তাই অবাধ জনসংখ্যা বৃদ্ধির নৈতিক ভিত্তি এই স্তরে এসে প্রশ্নের সম্মুখীন হয় এবং কৃত্রিমভাবে জন্ম-নিয়ন্ত্রণের পক্ষে একটা নৈতিক যুক্তি অনুভূত হয়। বলাবাহুল্য সব ধরনের নীতিবিদরাই এই

> ম্যালথাসের মতে প্রকৃতিই মানুষের জন্ম নিয়ন্ত্রণ করে। তবে এ পদ্ধতিটি বড় নিষ্ঠুর।

যুক্তির চাপ অনুভব করেন; কেননা ব্যষ্টিক ও সামষ্টিক পর্যায়ে কেউ নিষ্ঠুরতাকে নৈতিকভাবে সমর্থন করতে পারেন না, এমনকি স্বজ্ঞাবাদী ও আকারবাদী চিন্তাবিদরাও।

আমরা অবশ্য এমন একটি সমাজের কথা চিন্তা করতে পারি যেখানে প্রাকৃতিক নিষ্ঠুরতাকে মোটামুটিভাবে নিয়ন্ত্রণ করা হয়েছে। বর্তমানে অধিকাংশ উন্নয়নশীল দেশে এই অবস্থা বিরাজ করছে। এসব দেশে কি জন্ম নিয়ন্ত্রণকে সমর্থন করা যাবে? সামগ্রিক সুখবাদী নীতি অনুযায়ী এই ধরনের সমাজ উন্নত জীবনযাত্রাসম্পন্ন স্বল্প বসতিপূর্ণ সমাজের চাইতে নিকৃষ্ট নয়; কেননা অধিক সংখ্যক লোকের অল্পমাত্রার সুখের যোগফল কমসংখ্যক লোকের অধিক পরিমাণ সুখের যোগফলের চেয়ে বেশি হতে পারে। স্বাভাবিকভাবেই তাই জন্ম নিয়ন্ত্রণকে এই সব সমাজে অপরিহার্য ভাবার কোন কারণ নেই বলে ধরে নেয়া যায়। কিন্তু ডেরিক পারফিট এই ধরনের ভাবনাকে নিরুৎসাহিত করেছেন। তিনি তাঁর বিখ্যাত প্রবন্ধ Over Population And the Quality of Life এ প্রতিটি ব্যক্তি জীবনের গুণগত দিকের ওপর জোর দেন। তাঁর মতে আমাদের যা বিবেচ্য তাহলো প্রতিটি ব্যক্তি তাঁর জীবনে কতখানি মূল্য পাচ্ছে, তার জীবন কতটুকু অর্থবহ, উত্তম জীবন যাপনে তার সামর্থ্য কতটুকু ইত্যাদি। এদিক থেকে বিচার করলে জন্ম-নিয়ন্ত্রণকে সমর্থন ভিন্ন উপায় নেই।

জন্ম-নিয়ন্ত্রণ, সুখবাদী নীতি ও ডেরিক পারফিটের মত।

১. জন্ম-নিয়ন্ত্রণের বিপক্ষে কিছু যুক্তি

ম্যালথাস অব্যাহত জনসংখ্যা বৃদ্ধির ভয়াবহ যে পরিণামের কথা প্রচার করেছিলেন তার মধ্যে যথেষ্ট সত্যতা ছিল তাতে কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু সময় বদলে গেছে। দু'শতাব্দী আগে মানুষ যেমন প্রকৃতির হাতের পুতুল ছিল এখন আর তা নেই। বিজ্ঞানের নব নব আবিষ্কারের ফলে মহামারী-মন্বন্তর এখন অনেকটাই মানুষের নিয়ন্ত্রণাধীন। চিকিৎসা-বিজ্ঞানসহ বিজ্ঞানের বিভিন্ন শাখায় এখন যে অভূতপূর্ব উন্নতি সাধিত হয়েছে এসব তারই ফল। পঞ্চাশ বছর আগে কেউ কল্পনাও করতে পারেনি বর্তমান বাংলাদেশের ১২ কোটি লোকের খাদ্য সংস্থান করা এদেশের পক্ষে সম্ভব হবে। কিন্তু ষাটের দশকে উচ্চ-ফলনশীল ধানের আবিষ্কারের ফলে অবস্থার আমূল পরিবর্তন সাধিত হয়েছে। প্রতিবেশী অন্যান্য দেশের বেলায়ও একই কথা খাটে। তাছাড়া পৃথিবীতে এখনো এমন সব পতিত ভূমি রয়েছে উপযুক্ত সেচ ব্যবস্থার মাধ্যমে যাকে কর্ষণযোগ্য করে তোলা যায়। এ ব্যাপারে যা দরকার তাহলো আন্তর্জাতিক পর্যায়ে ব্যাপক সাহায্য-সহযোগিতা। জাতিসংঘ এ দায়িত্ব এখন নিতে পারে। অনেকের মতে জাতিসংঘ এ পর্যন্ত জনসংখ্যা সীমিত রাখার ব্যাপারে যে অর্থ ব্যয় করেছে তা যদি কৃষির ক্ষেত্রে ব্যয় করতো তাহলে আরো সুবিবেচনার কাজ হতো।

বিজ্ঞানের অগ্রগতির ফলে জন্ম-নিয়ন্ত্রণের প্রয়োজনীয়তা নিয়ে প্রশ্ন ওঠেছে।

২. অনাগত প্রজন্মের অধিকার সংক্রান্ত যুক্তি

জন্ম-নিয়ন্ত্রণের ফলে অনাগত প্রজন্মের অস্তিত্বে আসার অধিকারকে খর্ব করা হয় বলে অনেকে মনে করেন। এই অধিকারের বিষয়টিকে একটি উদাহরণের সাহায্যে ব্যাখ্যা করা যায়। বাংলাদেশে রেল ভ্রমণ খুব একটা সুখপ্রদ ঘটনা নয়। যখন ট্রেন কোন একটি স্টেশনে প্রবেশ করে তখন প্রত্যেকটি কামরাই থাকে প্রায় পূর্ণ। ফলে ভেতরের যাত্রীরা প্রায়ই চিৎকার করে সম্ভাব্য যাত্রীদেরকে জানিয়ে দেন, 'এই কামরায় জায়গা নেই, অন্য কামরায় দেখুন'। কিন্তু তদ্‌সত্ত্বেও কিছু লোক ওঠে যায় এবং দাঁড়িয়ে থাকে। পরবর্তী স্টেশন যখন আসে তখন দাঁড়িয়ে থাকা লোকগুলোই আগেকার বসে থাকা লোকগুলোর মত একই কথা বলে লোকজনকে তাদের কামরায় ওঠতে নিরুৎসাহিত করে। কিন্তু কে কার কথা শুনে, কিছু লোক ওঠে পড়ে এবং গাদাগাদি করে

অনাগত প্রজন্মের অস্তিত্বে আসার অধিকারে হস্তক্ষেপ স্বার্থপরতার শামিল।

দাঁড়িয়ে থাকে। আবার নতুন স্টেশন এলে একই ঘটনার পুনরাবৃত্তি ঘটে। এভাবে গাদাগাদি ধাক্কাধাক্কির মধ্যে একসময় ট্রেন তার গন্তব্যে পৌঁছে এবং সকলেই স্বস্তির নিশ্বাস ফেলে ট্রেন ত্যাগ করে। এই যে সবাই গন্তব্যে পৌঁছাতে পারল তা ফলাফলের দিক থেকে শুধু ভাল নয়, মানুষের স্বার্থপরতা অতিক্রমের একটা বিষয়ও এখানে লক্ষ্য করা যায়। একইভাবে অনাগত প্রজন্মের ব্যাপারটাকেও আমরা দেখতে পারি। আমরা যদি পৃথিবী নামক এই ট্রেনটির যাত্রী হতে পারি, তাদেরও একই অধিকার রয়েছে। এ অধিকারে বাধা দিলে আমরা চরম স্বার্থপরতারই পরিচয় দিব।

অধিক সন্তান মানে অধিক প্রতিভাবান লোকদের সম্ভাবনা।

এছাড়া আরো কিছু যুক্তি আছে যা সচরাচর উল্লেখ করা হয়; যেমন মানুষ শুধু পেট নিয়েই জন্মায় না, তার দুটো হাতও আছে। অতএব সে কারো ভার হয়ে থাকবে তা মনে করা অন্যায়। অনেকে আবার তার মস্তিস্কের কথা উল্লেখ করতেও ভুলেন না। এ ব্যাপারে সবচাইতে মোক্ষম যুক্তি হলো, সন্তান যত বেশি হবে তত তাদের মধ্যে প্রতিভাবান সন্তান থাকার সম্ভাবনা বেশি থাকবে, আর এর ফলে অধিক সন্তান থেকে পৃথিবী লাভবানই বেশি হবে। এ প্রসঙ্গে অনেক মহাপুরুষের কথা উল্লেখ করা হয় যাদের জন্ম তাদের পিতা মাতার বহু সন্তানের মধ্যে একেবারে শেষের দিকে। তাঁদের জন্ম না হলে পৃথিবী নৈতিক, আধ্যাত্মিক কিংবা জাগতিক দিক থেকে দরিদ্রতর থেকে দরিদ্রতর থেকে যেতো।

জন্ম-নিয়ন্ত্রণের বিপক্ষে উপর্যুক্ত সমালোচনাসমূহ অবশ্য অকাট্য তেমন ভাবার কারণ নেই। এ ব্যাপারে যেসব বক্তব্য উপস্হাপন করা যায় তা নিম্নে উল্লেখ করা হলো:

বিজ্ঞানের সামর্থ্য সীমাহীন নয়।

১. এতে কোন সন্দেহ নেই, বিজ্ঞানের উন্নতির ফলে খাদ্য ও জীবন avi‡Yi জন্য প্রয়োজনীয় অন্যান্য উপকরণ উৎপাদনের ক্ষেত্রে বিরাট সাফল্য অর্জিত হয়েছে। কিন্তু বিজ্ঞানের সামর্থ্য সীমাহীন তেমন ভাবার কোন কারণ নেই। জনসংখ্যা সীমাহীনভাবে বাড়লে এমন সময় আসবে যখন মানুষের প্রয়োজনের সামনে বিজ্ঞানও থমকে দাঁড়াবে। এমতাবস্হায় বিচক্ষণতার কাজ হচ্ছে উৎপাদন বাড়ানোর সাথে সাথে জন্মও নিয়ন্ত্রণ করা।

যারা অধিকার দাবি করতে পারে না, তাদের কোন অধিকার নেই।

২. অনাগত সন্তানের অধিকারের প্রশ্নটিও বিতর্কমূলক। তাদের কি অস্তিত্বে আসার সত্যিই কোন অধিকার আছে? অনেকেই মনে করেন তারা যেহেতু অধিকার দাবি করতে পারে না, সুতরাং তাদের কোন অধিকারও থাকতে পারে না। রেলযাত্রীদের উদাহরণ দিয়ে যা বলা হয়েছে তাতে এটা পরিষ্কার যে, ভ্রমনেচ্ছু যাত্রীদেরকে রেল কর্তৃপক্ষ আগে থেকেই টিকিট দিয়ে থাকেন যার ফলে তাদের ট্রেনে আরোহণের অধিকারের একটা ভিত্তি সত্যি সত্যিই থাকে। প্রশ্ন ওঠতে পারে, অনাগত প্রজন্মের অধিকারের এ ধরনের কোন ভিত্তি আছে কি? এ পর্যায়ে বিষয়টি বেশ জটিলতা নিয়ে হাজির হয়। একমাত্র ধর্মীয় দৃষ্টিকোণ থেকেই আমরা অনাগত প্রজন্মের একটা অর্থযোগ্য ধারণা পাই। ধর্ম আত্মার স্বীকৃতি দিয়ে সুস্পষ্টভাবে বলতে পারে অনাগত প্রজন্ম বলতে কী বুঝায়? নীতিবিদ্যায় এখন আত্মা স্বীকার্য বিষয় নয়, তাই শারীরিক অস্তিত্বের বাইরে তা অনাগত প্রজন্মের অধিকার অন্বেষণ করতে পারে না। এই শারীরিক অস্তিত্ব সম্পর্কিত কিছু খুঁটিনাটি প্রশ্ন নিয়ে পরবর্তী পাঠে আমরা আলোচনা করব।

পাঠোত্তর মূল্যায়ন

রচনামূলক প্রশ্ন

১। পরিবার-পরিকল্পনা সম্পর্কিত মূল নৈতিক প্রশ্নটি কি?

২। জন্ম-নিয়ন্ত্রণের পক্ষে সাধারণভাবে যেসব যুক্তি রয়েছে তা বিবৃত করুন। এ ব্যাপারে আপনার মত কি i/c?

৩। জন্ম-নিয়ন্ত্রণের বিপক্ষে সাধারণ যেসব যুক্তি রয়েছে তা কি গ্রহণযোগ্য? সংক্ষেপে আলোচনা করুন।

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন

mwVK DËi wjLb

১। পরিকল্পনার প্রয়োজন, কারণ এতে

ক) মঙ্গল বয়ে আনে   খ) লোকের প্রশংসা অর্জনে সাহায্য করে

গ) কল্পনাশক্তি বাড়ায়

২। ম্যালথাসের মতে জনসংখ্যার বৃদ্ধি অর্থনেতিক প্রবৃদ্ধির চেয়ে

ক) কম   খ) বেশি

গ) সমান

৩। সামগ্রিক-সুখবাদী নীতি অনুযায়ী অনেক উন্নয়নশীল দেশে জন্মনিয়ন্ত্রণ

ক) অপরিহার্য   খ) অপরিহার্য নয়

গ) অত্যাবশ্যকীয়

৪। ডেরিক পারফিটের প্রবন্ধের নাম

ক) Over Population in Under Developed Countries

খ) Over Population and the Quality of Life

গ) Morality And Over Population

৫। অনাগত প্রজন্ম সম্পর্কে সবচেয়ে সুস্পষ্ট ব্যাখ্যা হচ্ছে

ক) ধর্মের   খ) বিজ্ঞানের

গ) সাহিত্যের

সত্য/মিথ্যা

১. পরিবার পরিকল্পনার মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে সুখী-সুন্দর পরিবার গড়ে তোলা।সত্য/মিথ্যা

২. ম্যালথাসের তত্ত্বকে প্রাকৃতিক উপায়ে জন্মনিয়ন্ত্রণের উদাহরণ বলা চলে না।সত্য/মিথ্যা

৩. প্রাকৃতিক উপায়ে জন্ম-নিয়ন্ত্রণ নিষ্ঠুর, তাই অনৈতিক। সত্য/মিথ্যা

৪. অনাগত প্রজন্মের অধিকার নিয়ে কোন তর্ক চলে না।সত্য/মিথ্যা

৫. বিজ্ঞানের সামর্থ্য সীমাহীন।সত্য/মিথ্যা

সঠিক উত্তর

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন : ১। ক ২। খ ৩। খ ৪। খ ৫। ক।

সত্য-মিথ্যা: ১। সত্য ২। মিথ্যা ৩। সত্য ৪। মিথ্যা ৫। মিথ্যা।

পাঠ ২

পরিবার পরিকল্পনা (২য় ভাগ)
Family Planning (2nd part)

উদ্দেশ্য

এই পাঠশেষে আপনি

১. মাতৃগর্ভে ভ্রূণের বিকাশ সম্পর্কে জানতে পারবেন।
২. ভ্রূণের বিকাশের কোন্ পর্যায়ে গর্ভপাত নৈতিকভাবে সমর্থনীয় সে বিতর্ক সম্পর্কে অবহিত হতে পারবেন।
৩. গর্ভপাতের পক্ষে নারীবাদী যুক্তি সম্পর্কে অবহিত হতে পারবেন।
৪. গর্ভপাতের মাধ্যমে জন্ম-নিয়ন্ত্রণ সম্পর্কে একটি ভারসাম্যপূর্ণ মত গঠন করতে পারবেন।

জন্ম-নিয়ন্ত্রণের পদ্ধতি

পরিবার পরিকল্পনা তথা জন্ম-নিয়ন্ত্রণের যেসব পদ্ধতি রয়েছে তাকে মোটামুটিভাবে দু'ভাগে ভাগ করা যায় : (১) জন্মের জন্য অত্যাবশ্যক পুরুষের শুক্রাণুকে স্ত্রীর ডিম্বাbর সাথে মিলিত হতে না দেয়া এবং (২) স্বামী-স্ত্রীর শুক্রাb ও ডিম্বাb নিষিক্ত হওয়ার মাধ্যমে যে জীবনের সৃষ্টি হয় স্ত্রীর জরায়ু থেকে তাকে বহিষ্কার করা। প্রথমোক্ত পদ্ধতিটি নৈতিকতার দিক থেকে তেমন বিতর্কিত নয়; কিন্তু দ্বিতীয় পদ্ধতিটি, যা বহুল প্রচলিত এবং প্রাচীন, মানুষের নৈতিক ভাবনাকে বিশেষভাবে উদ্দীপ্ত করেছে। এর একটা কারণ সম্পর্কে আমরা ইতোমধ্যেই আলোচনা করেছি যা হচ্ছে অনাগত শিশুর অধিকার। জন্মের সূত্রপাত না ঘটা পর্যন্ত শিশুর পৃথিবীতে আসার অধিকারের কথা ভাবা যায় না। কিন্তু জন্মের সূত্রপাত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে অস্তিত্বে আসার ব্যাপারে একটা ছাড়পত্র পাওয়া গেল এমন যুক্তি দেয়া চলে। এ ছাড়পত্র প্রত্যাহার করাটা সঠিক নয় তেমনও ভাবা চলে, যদিও যুক্তি হিসেবে এ তেমন জোরালো নয়। দ্বিতীয় কারণটি হচ্ছে এই প্রচলিত বিশ্বাস যে, গর্ভপাত এক ধরনের নরহত্যা বৈ নয়। এটা অত্যন্ত শক্তিশালী যুক্তি। আমরা এ পর্যায়ে এ বিষয়টি নিয়েই আলোচনা করব। এ আলোচনার পূর্বশর্ত হিসেবে ভ্রূYর বিকাশ সম্পর্কে কিছু আলোচনা জরুরী।

গর্ভপাতের মাধ্যমে জন্মনিয়ন্ত্রণ নরহত্যার শামিল।

ভ্রূণের বিকাশ ও জীবন হিসেবে তার মূল্য

মাতৃজঠরে ভ্রূণের বিকাশ ঘটে অত্যন্ত ধীরে ধীরে। গর্ভধারণের প্রাথমিক স্তরে একে বলা হয় জাইগট (Zygot) যা কতগুলো কোষের সমষ্টিমাত্র। এই পর্যায়ে এ অনেক সময় জরায়ুর দেয়ালে সেঁটে থাকতে ব্যর্থ হয় এবং এর ফলে মায়ের অজান্তেই এর স্বাভাবিক স্খলন ঘটে। সাধারণত গর্ভধারণের দুই সপ্তাহের মধ্যে এ দুই মিলিমিটার ভ্রূণে (embryo) পরিণত হয় এবং ৬ সপ্তাহের পর মানবাকৃতি ধারণ করতে থাকে। ১২ সপ্তাহের মধ্যে এ একটি পূর্ণ মানব-শিশুতে পরিণত হয়। এই পর্যায়ে একে ইংরেজিতে ফিটাস (foetus) বলা হয়। এই সময় কিংবা এর কিছু পরে মা ভ্রূYi নড়াচড়া অনুভব করে। সাধারণত গর্ভধারণের ২৬৬ দিন পর সন্তান ভূমিষ্ঠ হয়। তবে ১৮ সপ্তাহের পূর্বে ভ্রূণের স্নায়ুমন্ডলী পূর্ণরূপে বিকশিত হয় না বলেই মনে করা হয়।

ভ্রূণের ক্রম-বিকাশের এ বৃত্তান্ত থেকে তার মধ্যে কখন জীবনের সূচনা হয় তা নিয়ে প্রশ্ন ওঠে। আর এ প্রশ্নের সঙ্গে গর্ভপাতের নৈতিকতার প্রশ্নটি অঙ্গাঙ্গিভাবে জড়িত।

অনেকে সন্তানের ভূমিষ্ঠ হওয়াকে জীবনের সূচনা বলে ধরে নেন। তাঁদের মতে গর্ভপাত তাই জন্মের পূর্বক্ষণেও অনৈতিক নয়। কিন্তু একটু চিন্তা করলেই বুঝা যায় যে, এ মত সঠিক নয়। জন্মের ঠিক পূর্বে এবং পরে ভ্রূণের আকার-আকৃতি এবং অন্যান্য বৈশিষ্ট্যের মধ্যে কোন পার্থক্য থাকে না; এমতাবস্থায় শুধু জন্মগ্রহণ বা ভূমিষ্ঠ হওয়া নৈতিকতা-অনৈতিকতার কোন বিভেদ-রেখা হতে পারে না। অনেক সময় কিছু বাচ্চা ২৬৬ দিনের অনেক আগেই জন্মগ্রহণ করে এবং বেঁচে থাকে। আধুনিককালে চিকিৎসা-বিজ্ঞানের উন্নতির ফলে ৬ মাসের ভ্রূণকেও ভূমিষ্ঠ হওয়ার পর বাঁচিয়ে রাখা সম্ভব হচ্ছে। জীবন হিসেবে ৯ মাসের পরিপক্ক ভ্রূণের তাহলে কেন কোন মূল্য থাকবে না? এই প্রশ্নের প্রেক্ষিতে জীবনধারণ সক্ষমতাকে (Viability) অনেকে গর্ভপাতের বৈধতা বিষয়ে বিভেদ-রেখা হিসেবে গ্রহণের পক্ষপাতী। ১৯৭৩ সালে যুক্তরাষ্ট্রের সুপ্রিম কোর্ট গর্ভপাতের ব্যাপারে যে রায় দেয় তা জীবন-ধারণ-সক্ষমতার এই নীতিকে মেনে নিয়েছে। কিন্তু এই নীতির ব্যাপারে অসুবিধাটা হচ্ছে এই যে, স্থান ও কাল ভেদে ভ্রূণের জীবন-ধারণ সক্ষমতা ভিন্ন হতে পারে। আমেরিকা বা ইউরোপে ৬ মাসের ভ্রূণকে হয়ত বাঁচিয়ে রাখা সম্ভব, কিন্তু আমাদের দেশে এখন তা সম্ভব নাও হতে পারে। এমতাবস্থায় আমেরিকা-ইউরোপে ৬ মাসের ভ্রূণের গর্ভপাত অনৈতিক এবং আমাদের দেশে তা নৈতিক এমন ভাবা কঠিন; কেননা নৈতিকতার ক্ষেত্রে বিশ্বজনীনতার একটা ব্যাপার রয়েছে তা আমরা জানি।

> অনেকে সন্তান ভূমিষ্ঠ হওয়ার পূর্বে এবং অনেকে ভ্রূণের জীবনধারণ সক্ষমতাকে গর্ভপাতের নৈতিকতা-অনৈতিকতার বিভেদ-রেখা হিসেবে গ্রহণ করতে চান।

অনেকে আবার মাতৃজঠরে সন্তানের নড়াচড়াকে জীবনের লক্ষণ বলে মনে করেন। বিশেষ করে অনেক ধার্মিক মানুষের মধ্যে এই তত্ত্বের প্রতি সমর্থন দেখা যায়। এই তত্ত্বের পরিণতি হিসেবে অনেকে ভ্রূণের নড়াচড়া শুরু হওয়ার পূর্বপর্যন্ত গর্ভপাত সমর্থনীয় বলে মনে করেন। অনেক ধার্মিক লোক এতে সন্তুষ্ট নন; আবার আধুনিক অনেক দার্শনিকও এই তত্ত্বের সঙ্গে একমত নন। তাঁরা ভ্রূণের আত্মসচেতনতা, অনুভূতিশীলতা, বুদ্ধিমত্তা ইত্যাদির ওপর জোর দেন এবং ব্যক্তি হিসেবে ভ্রূণের মর্যাদা নিয়ে প্রশ্ন তোলেন। এই প্রশ্নটি বিশেষ করে তাঁরা তোলেন আমরা যেসব প্রাণী ভক্ষণ করি, যেমন গরু, ছাগল, মুরগী, তাদের কথা উল্লেখ করে। ভ্রূণকে তাঁরা এসব প্রাণীর চেয়ে বেশি সচেতন হিসেবে গ্রহণ করতে নারাজ, আর তাই এসব প্রাণী হত্যার চেয়ে ভ্রূণ-হত্যা তথা গর্ভপাতকে অধিক নিন্দনীয় মনে করেন না। পিটার সিঙ্গার তাঁর Practical Ethics এ এ বিষয়ে বেশ জোরালো বক্তব্য রেখেছেন। গর্ভপাতের নৈতিক বৈধতা বিষয়ে আরেকটি যুক্তি যার ওপর তিনি জোর দিয়েছেন তা নারীবাদীদের কাছ থেকে ধার করা। এ সম্পর্কে এখানে কিছুটা আলোচনা করা যেতে পারে।

> অনেকে মাতৃগর্ভে সন্তানের নড়াচড়া শুরু করার পূর্বে গর্ভপাত সমর্থন করেন।

গর্ভপাতের পক্ষে নারীবাদী যুক্তি

যে গর্ভধারণ করে গর্ভপাতের ব্যাপারে তার সিদ্ধান্তই চূড়ান্ত।

“দেহ আমার, সিদ্ধান্ত আমার” নারীবাদীদের বহুল-কথিত এই শ্লোগানের সঙ্গে গর্ভপাতের বিষয়টি বিশেষভাবে যুক্ত। জে. জে. থমসন বিষয়টাকে একটি উপমার মাধ্যমে সুন্দরভাবে উপস্থাপন করেছেন। তার বক্তব্যটি এরকম : ধরা যাক আপনি একদিন ঘুম থেকে ওঠে দেখতে পেলেন যে, হাসপাতালের শয্যায় শুয়ে আছেন এবং আপনার পাশে আরেকটি শয্যায় আরেকজন রোগী শুয়ে আছেন যার রক্ত-সঞ্চালন প্রক্রিয়ার সঙ্গে আপনার রক্ত-সঞ্চালন প্রক্রিয়াকে একটি নলের সাহায্যে যুক্ত করে দেয়া হয়েছে। আপনাকে বলা হলো যে লোকটি একজন বিখ্যাত বেহালাবাদক এবং

তাঁর বেঁচে থাকার একমাত্র উপায় হচ্ছে এমন একজন লোকের সঙ্গে ৯ মাস নলের মাধ্যমে যুক্ত থাকা যার সঙ্গে তাঁর রক্তের মিল রয়েছে। যেহেতু আপনিই সেই ধরনের ব্যক্তি সেহেতু পূর্বরাত্রে আপনাকে অপহরণ করা হয় এবং নলের মাধ্যমে তাঁর সঙ্গে যুক্ত করে দেয়া হয়। আপনাকে এও বলা হয় যে আপনি ইচ্ছা করলে এই বন্ধন ছিন্নও করতে পারেন; কিন্তু তা করলে লোকটি মারা যাবে। থমসন মনে করেন, এমতাবস্থায় লোকটি যদি বন্ধন ছিন্ন করে তবে সে অন্যায় কিছু করবে না, যদিও বেহালাবাদক একজন নির্দোষ লোক এবং তাঁরও বাঁচার অধিকার রয়েছে। একইভাবে একজন মা-ও ৯ মাস তাঁর সন্তানের ভারবহন থেকে অবশ্যই মুক্ত হতে পারেন বলে থমসন যুক্তি প্রদর্শন করেন।

মানব অস্তিত্বের সঙ্গে একটি স্বতঃমূল্যের ব্যাপার জড়িত আর তাই একে হালকাভাবে গ্রহণ করা যায় না।

যুক্তিটি যে অত্যন্ত শাণিত তাতে কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু একে একটি মন্দ-উপমার যুক্তি বলেও গ্রহণ করা যায়। মায়ের গর্ভধারণ ও গর্ভপাতের সঙ্গে যে ধরনের চিন্তা-চেতনা-অনুভূতি-মূল্যবোধ জড়িত একজন রোগী এবং তাঁর ত্রাতার মধ্যে সেই একই জিনিষের কল্পনা মোটেই যুক্তিসঙ্গত নয়। তবে মায়ের স্বাস্থ্যগত মঙ্গলামঙ্গলের সঙ্গে গর্ভপাতের বিষয়টিকে যুক্ত করার মধ্যে কোন অসঙ্গতি নেই এমন ধরে নেয়া চলে। প্রকৃত ব্যাপার হচ্ছে মানব-অস্তিত্বের বিষয়টিকে সব সমাজেই একটা স্বতঃমূল্যের ব্যাপার বলে মনে করা হয়, আর তাই যে কোন পর্যায়ে এর ধ্বংসকে খুব সহজভাবে গ্রহণ করা হয় না; অন্তত ভ্রূণ যখন চেতনার স্তরে চলে আসে তখন এ বিষয়ে খুব কমই দ্বিমত করা হয়। উপযোগবাদীদের মত পিটার সিঙ্গার তাই স্বীকার করেন,

"১৮ সপ্তাহ এবং জন্মগ্রহণের মধ্যবর্তী সময়ে-যখন ভ্রূণ আত্ম-সচেতন না হলেও হয়ত সচেতন থাকে-গর্ভপাত অবশ্যই কিছুটা স্বগতঃমূল্য সম্পন্ন জীবনের পরিসমাপ্তি ঘটায় এবং একে হালকাভাবে গ্রহণ করা চলে না।"

পিটার সিঙ্গারের উপর্যুক্ত বক্তব্য থেকে অনেকেই যে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন তা হচ্ছে, গর্ভধারণের প্রাথমিক স্তরে যখন ভ্রূণে অনুভূতিশীলতা, সচেতনতা ইত্যাদির অভাব থাকে তখন গর্ভপাতকে হত্যা বলা চলে না, আর সে হিসেবে এর মাধ্যমে পরিবার পরিকল্পনাকে অনৈতিক বলা চলে না। তবে প্রাথমিক স্তরকে আমরা ১২ সপ্তাহ ধরব না ১৮ সপ্তাহ ধরব সেজন্য হয়ত আমাদেরকে আরো অপেক্ষা করতে হবে, যে পর্যন্ত না চিকিৎসা-বিজ্ঞান সুনিশ্চিতভাবে আমাদেরকে কিছু বলতে পারে। ততদিন পরিবার পরিকল্পনার সমগ্র বিষয়টিকেই আমাদের বিবেক বুদ্ধির ওপর ছেড়ে দেয়াই ভাল।

পাঠোত্তর মূল্যায়ন

রচনামূলক প্রশ্ন

১। মাতৃগর্ভে ভ্রূণের বিকাশ এবং জীবন হিসেবে এর মূল্য সম্পর্কিত বিতর্কটি? বর্ণনা করুন।

২। গর্ভপাতের পক্ষে নারীবাদী যুক্তিটি ব্যাখ্যা ও পরীক্ষা করুন।

৩। আপনি জন্ম-নিয়ন্ত্রণের কোন্ পদ্ধতিটিকে নৈতিক বলে মনে করেন সংক্ষেপে আলোচনা করুন।

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন

mwVK DËi wjLb

১। জাইগট ভ্রূণে পরিণত হয় সাধারণত গর্ভধারণের
ক. এক সপ্তাহের মধ্যে খ. দুই সপ্তাহের মধ্যে
গ. তিন সপ্তাহের মধ্যে

২। ভ্রূণ একটি পূর্ণাঙ্গ মানব শিশুতে পরিণত হয়
ক. ছয় সপ্তাহের মধ্যে খ. আট সপ্তাহের মধ্যে
গ. বার সপ্তাহের মধ্যে

৩। যুক্তরাষ্ট্রের সুপ্রিম কোর্ট গর্ভপাতের বৈধতা স্বীকার করেছে
ক. ভ্রূণের ফিটাসে পরিণত হওয়ার স্তরে
খ. ভ্রূণের জীবন-ধারণ-সক্ষমতা অর্জনের স্তরে
গ.জন্মের পূর্বে যে কোন সময়

৪। পিটার সিঙ্গার ভ্রূণ হত্যাকে
ক. একজন মানব হত্যার সমান নিন্দনীয় মনে করেন।
খ. গরু ছাগল হত্যার সমান নিন্দনীয় মনে করেন।
গ. পিঁপড়া হত্যার সমান নিন্দনীয় মনে করেন।

৫। "দেহ আমার, সিদ্ধান্ত আমার", এটা
ক. উপযোগবাদীদের উক্তি খ. পিটার সিঙ্গারের উক্তি
গ. নারীবাদীদের উক্তি

সত্য/মিথ্যা

১. জন্ম-নিয়ন্ত্রণের পদ্ধতি হিসেবে গর্ভপাত নৈতিক প্রশ্নের সম্মুখীন হয় না।সত্য/মিথ্যা
২. জাইগট ভ্রূণের পরিণত অবস্থা। সত্য/মিথ্যা
৩. সাধারণত গর্ভধারণের ৩৬৬ দিন পর সন্তান ভূমিষ্ঠ হয়। সত্য/মিথ্যা
৪. নারীবাদীদের মতে যে গর্ভধারণ করে গর্ভপাতের ব্যাপারে তার সিদ্ধান্তই চূড়ান্ত। সত্য/মিথ্যা
৫. পিটার সিঙ্গারের মতে গর্ভধারণের ১৮ সপ্তাহের পূর্বে গর্ভপাত অনৈতিক নয়। সত্য/মিথ্যা

সঠিক উত্তর

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন : ১। খ ২। গ ৩। খ ৪। খ ৫। গ।

সত্য/মথ্যা : ১। মিথ্যা ২। মিথ্যা ৩। মিথ্যা ৪। সত্য ৫। সত্য।

পাঠ ৩

কৃপা-মৃত্যু
Euthanasia

উদ্দেশ্য

এই পাঠশেষে আপনি

- কৃপা-মৃত্যুর নৈতিক বৈধতা নিয়ে যে বিতর্ক রয়েছে সে বিষয়ে সম্যক অবহিত হতে পারবেন।
- কৃপা-মৃত্যুর বিভিন্ন ধরন সম্পর্কে জানতে পারবেন।
- প্রদত্ত বিভিন্ন সমালোচনার আলোকে কৃপা-মৃত্যুর বিষয়ে আপনার নিজস্ব মত গঠন করতে পারবেন।

মরিতে চাই না আমি সুন্দর পঁনগ্বথ

মানবের মাঝে আমি বাঁচিবারে চাই

এই সূর্যকরে এই পুষ্পিত কাননে

জীবন্ত হৃদয় মাঝে যদি স্থান পাই।

কাউকে যন্ত্রণা থেকে মুক্তি দেয়ার জন্য মরতে সাহায্য করাই হচ্ছে কৃপা-মৃত্যু।

কবির ওপরের কথায় অধিকাংশ মানুষের মনের কথাই প্রতিধ্বনিত হয়েছে। মানুষ চিরকালই প্রেম-প্রীতির মাঝে পৃথিবীতে বাঁচতে চেয়েছে। কিন্তু সব সময় বেঁচে থাকা খুব সুখের নয়। আরোগ্যাতীত কোন রোগে কিংবা কোন দুর্ঘটনার কারণে জীবন যখন অসহনীয় যন্ত্রণায় কাতর হয়ে পড়ে তখন অনেকেই জীবনের প্রতি আকর্ষণ হারিয়ে ফেলে বা জীবন যাপন তাদের জন্য অর্থহীন হয়ে পড়ে। এমতাবস্থায় তাদের জীবন যন্ত্রণার অবসানকল্পে মরতে দেয়া বা মৃত্যু ঘটানোকেই বলা হয় কৃপা-মৃত্যু।

সক্রিয় ও নিষ্ক্রিয় কৃপা-মৃত্যুর উদাহরণ

নৈতিক দিক থেকে এই কৃপা-মৃত্যু কতটুকু গ্রহণযোগ্য তা নিয়ে এখন বিশ্বের প্রায় সভ্য সমাজেই বিতর্ক চলছে। চিকিৎসকরা যেহেতু এর সঙ্গে সরাসরি জড়িত সেহেতু তাঁদের মাঝেই এ বিতর্ক বেশি। একটা ব্যাপারে মনে হয় তাঁরা একমত যে, যেখানে বাঁচার কোন আশা নেই, সেখানে ঔষধ-পত্রের মাধ্যমে রোগীর জীবনকে দীর্ঘায়িত না করাই ভাল। এ স্থলে তাঁরা রোগী বা তার আত্মীয়-স্বজনের অনুমতিসাপেক্ষে রোগীর জীবন বাঁচানোর যেসব চিকিৎসা উপকরণ, যেমন অক্সিজেন যন্ত্র, কৃত্রিম শ্বাস-প্রশ্বাস যন্ত্র ও প্রয়োজনীয় ঔষধ ইত্যাদি রোগী থেকে প্রত্যাহারের মাধ্যমে তাকে মরে যেতে দেন। অপরপক্ষে চিকিৎসকদের প্রায় অধিকাংশই একমত যে, কোন অবস্থায়ই রুগীকে তার যন্ত্রণা থেকে অব্যাহতি দেয়ার জন্য কোন জীবন-হরণকারী পদ্ধতি, যেমন প্রাণঘাতী ইনজেকশন, ঘুমের ঔষধ বা অন্য কোন পদ্ধতির মাধ্যমে মেরে ফেলা যাবে না। প্রথমোক্ত পদ্ধতিতে মৃত্যু ঘটানোকে নিষ্ক্রিয় কৃপা-মৃত্যু বলা হয় এবং শেষোক্তটিকে বলা হয় সক্রিয় কৃপা-মৃত্যু। আমেরিকান মেডিক্যাল এসোসিয়েশন তার ১৯৭৩ সালের এক ঘোষণায় নিষ্ক্রিয় কৃপা-

মৃত্যুকে সমর্থন করেছে এবং সক্রিয় কৃপা-মৃত্যুর বিষয়টি প্রত্যাখ্যান করেছে। শুধু তারাই নয়, নিষ্ক্রিয় কৃপা-মৃত্যুর ব্যাপারটি বহুকাল থেকে সাধারণ মানুষ ও অনেক প্রথিতযশা চিন্তাবিদদেরও সমর্থন পেয়ে এসেছে। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে, এটা কি সক্রিয় কৃপা-মৃত্যুর চেয়ে খুব বেশি ভাল পদ্ধতি?

সক্রিয় কৃপা-মৃত্যুর পক্ষে রাচেলের যুক্তি

অনেকে মনে করেন, যন্ত্রণা লাঘবই যদি উদ্দেশ্য হয় তাহলে সক্রিয় কৃপা-মৃত্যুই বেশি কার্যকর এবং সেই হিসেবে নৈতিকভাবে বেশি গ্রহণযোগ্য। জেম্‌স রাচেল এই মতটিই ব্যক্ত করেছেন তাঁর 'Active and Passive Euthanasia', নামক এক বিখ্যাত প্রবন্ধে। তিনি বিশেষ করে যুক্তরাষ্ট্রের হাসপাতালগুলোতে যেসব বিকলাঙ্গ শিশু জন্মগ্রহণ করে তাদের উদাহরণ দিয়ে তাঁর বক্তব্য উপস্থাপন করেন। বেঁচে থাকলে এসব শিশুরা সারাজীবন যন্ত্রণা ভোগ করবে এই অজুহাতে তাদেরকে চিকিৎসা থেকে বঞ্চিত রাখা হয় এবং এর ফলে তাদের মৃত্যু ঘটে। মৃত্যুর পূর্বপর্যন্ত পানিশূন্যতা ও জীবানু-সংক্রমণে তাদের যে কষ্ট হয় সে সম্পর্কে তিনি একজন সার্জনকে উদ্ধৃত করে খুবই মর্মস্পর্শী একটি বর্ণনা দেন এবং মন্তব্য করেন, "যে মতবাদ বলে যে একটি শিশুকে পানিশূন্যতায় ভুগতে ও মরে যেতে দেয়া যেতে পারে, কিন্তু ইনজেকশনের মাধ্যমে কোন যন্ত্রণা ছাড়াই তার জীবন শেষ করে দেয়া যেতে পারে না তাকে এমনি প্রকাশ্য নিষ্ঠুরতা বলে মনে হয় যাকে অধিক কিছু বলে প্রত্যাখ্যানের প্রয়োজন পড়ে না।"

তিনি আরো যুক্তি দেন যে, কাউকে মরতে দেয়া এবং হত্যা করার মধ্যে কোন পার্থক্য নেই। উদাহরণস্বরূপ তিনি বলেন, যে ব্যক্তি সম্পত্তির লোভে তার কোন আত্মীয়কে হত্যা করে সে যেমন অপরাধী, যে তার কোন আত্মীয়কে কোন দুর্ঘটনার কারণে মরতে দেখে কিন্তু তাকে বাঁচানোর কোন চেষ্টাই করে না মূলত এই কারণে যে তার মৃত্যুর ফলে সে কিছু সম্পত্তি পাবে, সেও সমান অপরাধী। তাঁর এ যুক্তির উদ্দেশ্য একটাই : যদি কাউকে যন্ত্রণা থেকে মুক্তি দেয়ার জন্য মরতে দেয়া নৈতিক হয়, তাহলে তাকে একই কারণে মেরে ফেলাও নৈতিক হবে।

নিষ্ক্রিয় ও সক্রিয় কৃপা-মৃত্যুর পার্থক্য এবং এ সম্পর্কিত ওপরোক্ত বাদানুবাদ প্রসঙ্গে কৃপা-মৃত্যুর আরো কয়েকটি ধরন সম্পর্কে এবার আমরা আলোচনা করব।

ঐচ্ছিক কৃপা-মৃত্যু (Voluntary Euthanasia)

যন্ত্রণা-কাতর রোগী কর্তৃক স্বেচ্ছায় মৃত্যুবরণ করার অনুরোধে যে মৃত্যু কার্যকর করা হয়, কিংবা রোগী যা নিজেই কার্যকর করে তাকে ঐচ্ছিক কৃপা-মৃত্যু বলে। বোধগম্য কারণেই এটা বেশিরভাগ ক্ষেত্রেই সক্রিয় কৃপা-মৃত্যু। উল্লেখযোগ্য ব্যাপার হলো যেখানে এই ধরনের মৃত্যুর জন্য সাহায্য কামনা করা হয় সেখানে রোগীটি হয় পূর্ণ বয়স্ক, সচেতন ও বুদ্ধির অধিকারী। পাশ্চাত্যে এই ধরনের কৃপা-মৃত্যুর বহু উদাহরণ পাওয়া যায়। ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার বিখ্যাত লেখক পিটার সিঙ্গার এর একটি দৃষ্টান্ত দিয়েছেন জিন হামফ্রে নামক একজন মহিলার স্বেচ্ছা মৃত্যুবরণের কাহিনী উল্লেখ করে। উক্ত মহিলা আরোগ্যাতীত ক্যানসারে ভুগছিলেন এবং তাঁর স্বামী ডেরেক হামফ্রেকে অনুরোধ করেছিলেন এমন কিছু তাঁকে দিতে যাতে করে দ্রুত ও বেদনাহীনভাবে তার জীবনের ইতি ঘটে। তারা জিনের পরিস্থিতি সম্পর্কে আঁচ করতে পেরেছিলেন এবং আগেই এ ব্যাপারে আলোচনা করে রেখেছিলেন। ডেরেক কিছু ঘুমের বড়ি যোগাড় করলেন এবং তার স্ত্রীকে দিলেন।

মৃত্যুবরণে রোগীর ইচ্ছা থাকলে তাকে ঐচ্ছিক কৃপা-মৃত্যু বলে।

তিনি তা খেয়ে খুব শীঘ্রই মারা গেলেন। ডেরেক তাঁর কাজকে অনৈতিক মনে করেননি, যদিও AMA এর দৃষ্টিতে এটি ছিল অনৈতিক কাজ।

অনৈচ্ছিক কৃপা-মৃত্যু (Involuntary Euthanasia)

যে কৃপা-মৃত্যুতে রোগীর ইচ্ছা থাকে না, তাই অনৈচ্ছিক কৃপা-মৃত্যু।

রোগীর ইচ্ছা নেই, কিংবা তার ইচ্ছা জানা সম্ভব নয়, ঐ ধরনের ক্ষেত্রে যখন চিকিৎসক কিংবা রোগীর আত্মীয়-স্বজন তার যন্ত্রণা ও আশাহীন অবস্থার কারণে তার মৃত্যুর ব্যবস্থা করে তখন তাকে অনৈচ্ছিক কৃপা-মৃত্যু বলা যায়। এই ধরনের কৃপা-মৃত্যুর কথা বাস্তবে খুব কমই শোনা যায় এবং নৈতিকতার দিক থেকেও এর পক্ষে তেমন সমর্থন পাওয়া যায় না।

ইচ্ছা-নিরপেক্ষ কৃপা-মৃত্যু (Non-voluntary Euthanasia)

পরিস্থিতি যেখানে কৃপা-মৃত্যু দায়ী করে কিন্তু রোগীর ইচ্ছা বা অনিচ্ছা কোনটাই জানা যখন সম্ভব হয় না তখন তাকে ইচ্ছা-নিরপেক্ষ কৃপা-মৃত্যু বলে।

যখন কোন মানুষের জীবন-মৃত্যু সম্পর্কে কোন ধারণা থাকে না এবং এর ফলে তার মৃত্যু কার্যকর করার ব্যাপারে ইচ্ছা বা অনিচ্ছা কোনটাই প্রকাশ করতে পারে না, তার বেলায় যে কৃপা-মৃত্যু কার্যকর করা হয় তাকে ইচ্ছা-নিরপেক্ষ কৃপা-মৃত্যু বলা চলে। যেসব লোকের ক্ষেত্রে এই ধরনের কৃপা-মৃত্যু প্রযোজ্য হয় তারা হচ্ছে সাংঘাতিকভাবে অঙ্গবিকৃতিসম্পন্ন প্রতিবন্ধী শিশু বা বয়স্ক লোক যারা কোন বড় দুর্ঘটনা বা অসুখ-বিসুখের কারণে বোধশক্তি হারিয়ে ফেলেছে, কিন্তু পূর্বে কৃপা-মৃত্যুর ব্যাপারে হ্যাঁ বা না কিছুই বলেনি। সিঙ্গার এই ধরনের কৃপা-মৃত্যুর একটি উদাহরণ দিয়েছেন। তাঁর বর্ণনায় লুই রিপুইলির একটি আরোগ্যাতীত জড়বুদ্ধিসম্পন্ন ছেলে ছিল যে ছিল আবার জন্ম থেকে শয্যাশায়ী ও পাঁচ বছর যাবৎ অন্ধ। সে হাঁটতে পারতো না কথা বলতে পারতো না এবং সব সময় মৃতের মত পড়ে থাকতো। রিপুইলি শেষপর্যন্ত ছেলেটিকে ক্লোরোফরম প্রয়োগ করে হত্যা করে। বলা বাহুল্য এটি একটি সক্রিয় কৃপা-মৃত্যুর ঘটনা এবং আমরা আগেই দেখেছি নিষ্ক্রিয় কৃপা-মৃত্যুর চেয়ে জেম্‌স রাচেল সক্রিয় কৃপা-মৃত্যুর পক্ষেই ওকালতি করেছেন।

জীবনের পবিত্রতার ধারণা কৃপা-মৃত্যুর বিপক্ষে বড় যুক্তি

কৃপা-মৃত্যুর এসব বিভিন্ন ধরন এবং এদের নিয়ে এই যে বিতর্ক তার ভিত্তি নিয়ে এবার আমরা কিছু আলোচনা করতে পারি। যাঁরা এর বিপক্ষে, Zv‡`i বক্তব্যের ভিত্তি হচ্ছে জীবনের পবিত্রতা সম্পর্কে সেই সনাতন ধারণা। তাঁরা প্রশ্ন তোলেন, এমনকি প্রাণীদের জীবন রক্ষার জন্যও আজকাল যেখানে দাবি উঠেছে সেখানে মানুষের জীবন নষ্ট করার অধিকার মানুষ কি করে লাভ করে? পৃথিবীর উন্নত ধর্মসমূহে মানবজীবন সম্পর্কে যেসব উচ্চকথা বলা হয়েছে তাদের মনোভাবে এরও প্রতিফলন রয়েছে। নৈতিক স্বজ্ঞাবাদীদের মধ্যে এ মনোভাব প্রবল।

কৃপা-মৃত্যুকে বৈধ করলে অনেকে এর সুযোগ নিতে পারে

দ্বিতীয় আরেকটি যুক্তি যা কৃপা-মৃত্যুর বিপক্ষে দেয়া যেতে পারে তা হচ্ছে : একবার একে নীতিসম্মত করে দিলে এ আর শুধু তখন আরোগ্যাতীত রোগী কিংবা দুর্ঘটনাজনিত অতিমাত্রায় ক্ষতিগ্রস্থ লোকদের বেলায়ই সীমিত থাকবে না আস্তে আস্তে মানুষ নিজেদের ইচ্ছামত এর পরিধিকে বাড়াবে। যেমন বিবেকহীন একনায়কতন্ত্রী সরকারগুলো সুবিধামত আইন প্রণয়ন করে তাদের নিজেদের ব্যর্থতা ঢাকার জন্য তাদের বিরোধীদেরকে মেরে ফেলার চেষ্টা করবে, যেমন

হয়েছিল নাৎসী-জার্মানীতে। তাছাড়া বর্তমানে জনসংখ্যার চাপ জর্জরিত গরীব দেশগুলোও এ পদ্ধতি গ্রহণে এগিয়ে আসতে পারে।

কৃপা-মৃত্যুর বিরোধিদের বিরুদ্ধে পাল্টা যুক্তি

এসব যুক্তির বিরুদ্ধে পাল্টা যুক্তিরও অভাব নেই। যেমন উপযোগবাদীরা বলতে পারেন যে কৃপা-মৃত্যু যখন ঐচ্ছিক হয় তখন শুধুমাত্র জীবনের পবিত্রতার কথা বলে রোগীকে যন্ত্রণা দেয়ার মধ্যে নৈতিকতার কোন প্রকাশ থাকতে পারে না। ইচ্ছা-নিরপেক্ষ কৃপা-মৃত্যুর পক্ষেও তাঁরা বলতে পারেন যে, এতে করে বেশি সংখ্যক লোকের বেদনা দূর হবে তথা আনন্দ বাড়বে।

কৃপা-মৃত্যু বৈধ করা হলে কিছু লোক তথা কোন অসন্দিগ্ধ সরকার এর সুযোগ নিতে পারে এই যুক্তি সম্পর্কেও বলা চলে যে, এসব সুযোগ যারা গ্রহণ করে, তাদের মতলব ভিন্ন থাকে যেমন নাৎসীরা কৃপা-মৃত্যুকে ব্যবহার করেছিল, কারণ তারা ছিল বর্ণবাদী। কৃপা-মৃত্যুর বৈধতা-অবৈধতা নিয়ে তাদের কোন মাথা ব্যথা ছিল না।

এসব যুক্তি-পাল্টাযুক্তির বৈধতার বিচারে না গিয়ে আমরা উপসংহারে যে কথাটি বলতে পারি তা হচ্ছে, আধুনিক চিকিৎসা পদ্ধতির উন্নতির কারণে বহু রোগীই আজ আর পূর্বের মত অসহায় নয়। এমতাবস্থায় পূর্বের অবস্থা যাই হোক, কৃপা-মৃত্যুর গুরুত্ব ও প্রয়োজনীয়তা আগের মত আর নেই। ভবিষ্যতে শহগ্ধণৎ এর আর দরকারই হবে না।

পাঠোত্তর মূল্যায়ন

রচনামূলক প্রশ্ন

১। কৃপা-মৃত্যুর প্রয়োজন অনুভূত হয় কেন? কৃপা-মৃত্যুর বিভিন্ন পদ্ধতির মধ্যে পার্থক্য করুন।
২। সক্রিয় ও নিষ্ক্রিয় কৃপা-মৃত্যুর মধ্যে পার্থক্য করুন। এদের মধ্যে কোন্‌টি বেশি গ্রহণযোগ্য?
৩। কৃপা-মৃত্যু বলতে কী বুঝায়? এর পক্ষে ও বিপক্ষের যুক্তিগুলো তুলে ধরুন।

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন

mwVK DËi wb`b

১। আমেরিকান মেডিক্যাল এসোসিয়েশন সমর্থন দিয়েছে,
ক. সক্রিয় কৃপা-মৃত্যুকে খ. নিষ্ক্রিয় কৃপা-মৃত্যুকে
গ. অনৈচ্ছিক কৃপা-মৃত্যুকে

২। জেম্‌স রাচেল-এর প্রবন্ধের নাম
ক. Active and Passive Euthanasia খ. Voluntary Euthanasia
গ. Non-Voluntary Euthanasia

৩। পিটার সিঙ্গার যে মহিলার স্বেচ্ছা মৃত্যুবরণের কথা বলেছেন তার নাম
ক. জিন হামফ্রে খ. লুই হাডসন
গ. ডেরেক হামফ্রে

৪। কৃপা-মৃত্যুর বিরোধিরা মূলত জীবন সম্পর্কে যা ভাবেন তা হচ্ছে
ক. জীবন পবিত্র খ. জীবন অসংজ্ঞেয়
গ. জীবনের মূল্য নেই

৫। কৃপা-মৃত্যু বৈধ করলে এর সুযোগ নিতে পারে যারা তাদের অন্যতম হচ্ছে
ক. দালাল খ. একনায়কতন্ত্রী সরকার
গ. ডাক্তার

সত্য/মিথ্যা

১. নৈতিক দিক থেকে কৃপা-মৃত্যু একটি বিতর্কিত বিষয়।সত্য/মিথ্যা
২. অধিকাংশ চিকিৎসক নিষ্ক্রিয় কৃপামৃত্যু সমর্থন করেন।সত্য/মিথ্যা
৩. জেম্‌স রাচেল সক্রিয় কৃপা-মৃত্যু সমর্থন করেন না।সত্য/মিথ্যা
৪. ঐচ্ছিক কৃপা-মৃত্যুর ক্ষেত্রে রোগীকে পূর্ণবয়স্ক, সচেতন ও বুদ্ধির অধিকারী হতে হয়।সত্য/মিথ্যা
৫. নিরপেক্ষ কৃপা-মৃত্যুর ক্ষেত্রে রোগীর মৃত্যুবরণের ইচ্ছা জানার উপায় থাকে না।সত্য/মিথ্যা

সঠিক উত্তর

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন : ১। খ ২। ক ৩। ক ৪। ক ৫। খ।
সত্য/মিথ্যা : ১। সত্য ২। সত্য ৩। মিথ্যা ৪। সত্য ৫। সত্য।

পাঠ ৪

মানবাধিকার ও নারী-বৈষম্য (১ম ভাগ)
Human Rights and Discrimination Against Women (1st part)

উদ্দেশ্য

এই পাঠশেষে আপনি

১. মানবাধিকারের প্রেক্ষিতে নারীর অবস্হান সম্পর্কে জানতে পারবেন।
২. বৈষম্যের পক্ষের যুক্তিসমূহ সম্পর্কে অবহিত হতে পারবেন।
৩. বৈষম্যের বিপক্ষের যুক্তিসমূহ সম্পর্কে অবহিত হতে পারবেন।
৪. দু'ধরনের যুক্তি থেকে একটা সমন্বিত মত গ্রহণে সাহায্য পাবেন।

আমরা ইতোমধ্যেই দেখেছি অধিকারের প্রশ্নটি ব্যবহারিক নীতিবিদ্যায় এক অতি গুরুত্বপূর্ণ স্হান দখল করে আছে। জাতিসংঘের ১৯৪৮ সালের বিশ্বজনীন মানবাধিকারের ঘোষণায় স্পষ্টভাবে বলা হয়েছে, "জাতিসংঘের অŠf ³ জাতিসমূহ এই ঘোষণায় মৌলিক মানবাধিকারের প্রতি মানব-ব্যক্তিত্বের মর্যাদা ও মূল্যের প্রতি, নারী এবং পুরুষের সমান অধিকারের প্রতি তাদের বিশ্বাস পুনর্ব্যক্ত করছে এবং বৃহত্তর স্বাধীনতার মধ্যে সামাজিক প্রগতি ও জীবনযাপনের মান উন্নয়নের জন্য দৃঢ় প্রত্যয় ব্যক্ত করছে।" এ ধরনের ঘোষণা সত্ত্বেও দেখা গেছে বর্ণবাদ, দাস-প্রথা প্রভৃতি ক্ষেত্রে অন্তত তাত্ত্বিকভাবে যতটুকু অগ্রগতি হাসিল করা সম্ভব হয়েছে, নারীদের ক্ষেত্রে তা হয়নি। আজো জীবনের বিভিন্ন ক্ষেত্রে নারীরা তাদের ন্যায্য অধিকার থেকে e‖ÂZ হচ্ছে এবং পাশ্চাত্যসহ বিভিন্ন সমাজে এর পরিমাণের ব্যাপারে তারতম্য থাকলেও কোন না কোন আকারে এর অস্তিত্ব রয়েছে। এর অবশ্যম্ভাবী পরিণতি হিসেবে বর্তমানে সারা বিশ্বেই নারীবাদী আন্দোলন (feminist movement) বলে পরিচিত একটি বিশেষ চিন্তা-চেতনা খুবই দ্রুত প্রসার লাভ করেছে। মূলত মহিলাদের দ্বারা পরিচালিত এ আন্দোলনের পেছনে বহু পুরুষদেরও সমর্থন রয়েছে। তবে এ বিতর্কও সৃষ্টি করেছে প্রচুর। এ পর্যায়ে প্রথমেই নারী-বৈষম্যের পক্ষের ও বিপক্ষের যুক্তিগুলো সবিশেষ উল্লেখের দাবি রাখে।

> জাতিসংঘ সনদে নারীর অধিকার স্বীকৃত হলেও আজো নারীরা সর্বত্র তাদের অধিকার থেকে বঞ্চিত হচ্ছে।

নারী-বৈষম্যের পক্ষের যুক্তিসমূহ

যাঁরা নারী বৈষম্যে বিশ্বাস করেন তাঁরা নর-নারীর মনোদৈহিক পার্থক্যগুলোর ওপরই বেশি জোর দিয়ে থাকেন। যেমন নর নারীর তুলনায় বেশি শক্তিশালী বলে যেসব কাজের সঙ্গে শারীরিক সামর্থ্যের ব্যাপার জড়িত সেসব ক্ষেত্রে নর-নারীকে এক পাল্লায় দাঁড় করানো তাঁদের মতে অযৌক্তিক ও অন্যায়। তাছাড়া প্রাকৃতিকভাবেই নারীকে সন্তান ধারণ ও তার লালন-পালনের ভার নিতে হয়। আর তার ফলে নারীর পক্ষে নরের সমান কাজ করা সম্ভব নয়। এই যুক্তিতেই মহিলা ও পুরুষের মজুরীতে তারতম্য করা হয়। শুধু প্রাচ্যে নয়, পাশ্চাত্যের অনেক দেশের কল-কারখানায় এখনো এ রীতি প্রচলিত।

> পুরুষ নারীর চেয়ে বেশি শক্তিশালী।

পুরুষ নারীর চেয়ে বেশি আক্রমণাত্মক মনোভাবের অধিকারী।

পুরুষ যে শুধু দৈহিক দিক থেকে নারী থেকে শক্তিশালী তা নয়, হয়ত এ দৈহিক শক্তির কারণেই নারী থেকে সে বেশি আক্রমণাত্মক মনোভাবের অধিকারী। অল্প বয়স থেকেই পুরুষদের মধ্যে এই বৈশিষ্ট্যটি পরিলক্ষিত হয়। দেখা যায় যে, ছেলেরা মেয়েদের চেয়ে বেশি কঠিন খেলাধুলা, একে অন্যের সঙ্গে মারামারি ইত্যাদিতে বেশি আগ্রহী। এই আক্রমণাত্মক মনোভাবের সঙ্গে যুক্ত রয়েছে প্রতিযোগিতামূলক মনোভাবের যা ছেলেদেরকে সব সময় অন্যকে ডিঙ্গিয়ে যেতে এবং যে কর্মক্ষেত্রেই সে থাকুক না কেন, তার সর্বোচ্চ শিখরে আরোহণ করতে তাকে প্ররোচিত করে। এ থেকে ধরে নেয়া স্বাভাবিক যে, সে দুর্বল নারীর ওপর প্রভূত্ব করবে।

পুরুষ ও নারীর দৃষ্টিগত-স্হানগত সামর্থ্যের অনুপাত ২:১

ইদানিং নারী-পুরুষের মধ্যে আরেকটি যে পার্থক্যের কথা বলা হয় তা হচ্ছে, দৃষ্টিগত-স্হানগত সামর্থের (Visual-spatial ability) ক্ষেত্রে তাদের মধ্যে তারতম্য। দৃষ্টিগত-স্হানগত সামর্থ্যের একটি প্রকৃষ্ট উদাহরণ হলো মনোবৈজ্ঞানিকগণ কর্তৃক পরিচালিত পরীক্ষায় কোন জটিল নকশার মধ্যে লুক্কায়িত বিভিন্ন ধরনের আকার-আকৃতি, যেমন বর্গক্ষেত্র, বৃত্ত, ত্রিভূজ ইত্যাদি নিরূপণ করা। এই ধরনের পরীক্ষার ক্ষেত্রে দেখা গেছে সফল নারী পুরুষের অনুপাত ১:২। অর্থাৎ যেখানে ২৫% নারী এই ধরনের পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয় সেখানে পুরুষদের উত্তীর্ণের সংখ্যা ৫০%। পৃথিবী যেহেতু একটি জটিল জায়গা, সেহেতু নারী-বৈষম্যে বিশ্বাসীরা এ থেকে যুক্তি দিয়ে থাকেন যে, পুরুষরা এ জটিলতা অনুধাবনে অধিক সক্ষম।

পুরুষ গণিতে বেশি পারদর্শী আর মহিলারা ভাষায়।

আরেকটি মনোবৈজ্ঞানিক পরীক্ষার ফলও নারী-বৈষম্যের সমর্থকদের উৎসাহিত করেছে, আর তা হচ্ছে পুরুষরা গাণিতিক সমস্যাদি সমাধানে নারীদের চেয়ে অগ্রগামী, যেখানে নারী ভাষাঘটিত বিষয়ে পুরুষদের চেয়ে অগ্রগামী। আধুনিক বিশ্ব যেহেতু মূলত বিজ্ঞান-নির্ভর, সাহিত্য বা ভাষানির্ভর সেই পরিমাণে নয়, সেহেতু তাঁরা মনে করেনে যে, গণিতে পারদর্শী পুরুষরা এই বিশ্বে প্রাধান্য পাওয়ার অধিক দাবিদার। নারী মুখরা এই সনাতন অপবাদও এই পরীক্ষা থেকে প্রমাণ হয় বলে তাঁরা দাবি করেন।

নারী-বৈষম্যের বিপক্ষের যুক্তিসমূহ

বর্তমানে যন্ত্রের যুগে পুরুষের পেশী শক্তির আর তেমন মূল্য নেই।

ওপরে নারী-বৈষম্যের পক্ষে যেসব যুক্তি দেয়া হলো তাদের বিপক্ষে নারীবাদীরা বেশ শক্তিশালী পাল্টা যুক্তির অবতারণা করেছেন। তাদের মতে নারীর তুলনায় পুরুষের শারীরিক শক্তি এক সময় খুব মূল্যবান বিবেচিত হলেও এখন আর তেমন পরিস্হিতি নেই। এখন যন্ত্রের যুগ; যন্ত্রের সাহায্যে নারী-পুরুষ নির্বিশেষে সকলেই সহজে একই পরিমাণ কাজ সম্পন্ন করতে পারে। একটি মাত্র বোতাম টিপে যে কোন নারী ক্রেনের সাহায্যে যে কোন পুরুষের সমানই মাল উত্তোলন করতে পারে। সন্তান ধারণ ও লালন-পালনের জন্যও নারী এখন আর আগের মত অসহায় অবস্হায় নেই। কার্যকর জন্ম-নিয়ন্ত্রণ পদ্ধতি আবিষ্কারের ফলে নারী এখন তার সুবিধামত সময়ে সন্তান নিতে পারে এবং এ সন্তান লালন-পালনের ব্যাপারেও রাষ্ট্র তার দায়িত্ব বহুল পরিমাণে কমিয়ে দিতে পারে। উন্নত বিশ্বে কর্মজীবী মহিলারা এখন বিভিন্ন শিশু-পরিচর্যা কেন্দ্রে দিনের বেলায় বাচ্চাকে রেখে নিয়মিত অফিস-আদালত, কলকারখানা করছেন।

পরিকল্পনামাফিক সন্তানের জন্মদানে সক্ষম হওয়ায় নারী এখন আর আগের মত কর্মক্ষেত্রে অসহায় নয়।

পুরুষদের আক্রমণাত্মক মনোভাবের জন্য নারীবাদীরা আমাদের সামাজিক ও পারিবারিক পরিবেশকে দায়ী করেন। তাঁদের মতে বর্তমানে যে কোন পরিবারে ছেলেদের মধ্যে প্রথম থেকেই ছেলেসুলভ তথা আক্রমণাত্মক মনোভাব গড়ে তোলার জন্য আপ্রাণ চেষ্টা করা হয়। তাদের হাতে তুলে দেয়া হয় বন্দুক, বাস, ট্রাক, ট্যাংক এসব খেলনা আর মেয়েদের হাতে তুলে দেয়া হয়

হাড়ি-পাতিল, পুতুল, চিরুনী ইত্যাদি। মেয়েদের সৌন্দর্যের প্রশংসা করা হয়, আর ছেলেদের প্রশংসা করা হয় তাদের সাহসের জন্য। এর ফলে মেয়েরা গোড়া থেকেই হয়ে পড়ে ভীতু ও পরনির্ভরশীল।

পুরুষের আক্রমণাত্মক মনোভাব সৃষ্টিতে সমাজ সাহায করে। মেয়েদেরকেও সমাজই ভীতু করে রাখে।

নারী-পুরুষে দৃষ্টিগত-স্থানগত সামর্থ্যের পার্থক্য সামাজিক অবদমনের ফল

দৃষ্টিগত-স্থানগত সামর্থ্য এবং গাণিতিক বিষয়ে ছেলেদের অগ্রগামিতার ব্যাপারকেও নারীবাদীরা সামাজিক-অবদমনের ফল বলে মনে করেন। যেসব পরীক্ষায় দৃষ্টিগত-স্থানগত সামর্থ্যের বিষয়টি প্রতিষ্ঠিত হয়েছে তাতে এও দেখা গেছে যে, যেসব নারী ছোট থেকেই স্বাধীনভাবে গড়ে ওঠেছে তাদের মধ্যে এই সামর্থ্য বেশি। যদি তাই হয়, তাঁরা যুক্তি দেখান, যখন সব নারী স্বাধীনভাবে জীবন যাপন করতে পারবে তখন নারী-পুরুষের এই ব্যবধান কমে যাবে। আর তাছাড়া এটাও তাঁদের মতে সত্য যে, এসব পরীক্ষায় অন্তত এটাও প্রমাণিত হয়েছে যে, যা কিছু পার্থক্য পরিলক্ষিত হয় তা গড়পড়তা নারী পুরুষের বেলায়ই খাটে; এমন নারী রয়েছে যারা অনেক নরের চেয়ে আক্রমণাত্মক মনোভাব, গাণিতিক পারদর্শিতা, দৃষ্টিগত-স্থানগত সামর্থ্য ইত্যাদি সর্বক্ষেত্রেই অগ্রগামী। এমতাবস্থায় নারী বলেই একজন ব্যক্তিকে ঢালাওভাবে হীনতর গণ্য করা ঠিক নয়।

নারীবাদী এসব যুক্তি বেশ শক্তিশালী। তবে এটাও সত্য যে, নারী-পুরুষের মধ্যেকার জৈবিক পার্থক্য এবং এর নিহিতার্থকে খুব সহজে অস্বীকার করা যায় না। পুরুষের শক্তির ভূমিকা যন্ত্রের আগমণে ম্লান হয়ে যেতে পারে, কিন্তু সামাজিক জীবনে একে অগ্রাহ্য করা এখনো সম্ভব হয়নি; কখনো হবে কিনা বলা শক্ত। পুরুষ যে শুধু পরিবেশের কারণেই বেশি আক্রমণাত্মক মনোভাবের অধিকারী তা সম্পূর্ণ ঠিক নয়। কেননা গবেষকরা দেখিয়েছেন যে (১) পৃথিবীর সব সমাজেই পুরুষরা বেশি আক্রমণাত্মক, (২) মানুষের কাছাকাছি সকল প্রাণীর মধ্যেই এই প্রবণতা দেখা যায়, (৩) এমন অল্প বয়সে এই প্রবণতা মানুষের মধ্যে দেখা যায় যে, একে সামাজিক পরিবেশের ফল বলে গ্রহণ করা কঠিন, (৪) শরীরে পুরুষ ও স্ত্রী-হরমোনের হ্রাস-বৃদ্ধি করে আক্রমণাত্মক মনোভাবকে কমানো বা বাড়ানো যায়। দৃষ্টিগত-স্থানগত সামর্থ্যের ব্যাপারটিও যে নারী-পুরুষের জেনেটিক বৈশিষ্ট্যের দ্বারা প্রভাবিত তাও দেখা গেছে, যদিও এ ব্যাপারে এবং পুরুষের গাণিতিক পারদর্শিতার ব্যাপারে এখনো চূড়ান্তভাবে কোন রায় দেয়া যাচ্ছে না।

নারীবাদীদের যুক্তিগুলো শক্তিশালী, কিন্তু গবেষণার ফলে দেখা গেছে পুরুষদের আক্রমণাত্মক মনোভাব এবং দৃষ্টিগত-স্থানগত সামর্থ্য ইত্যাদির সঙ্গে প্রাকৃতিক ব্যাপার জড়িত রয়েছে।

এর অর্থ অবশ্য এই নয় যে, নারী-পুরুষের বৈষম্য আমাদেরকে মেনে নিতে হবে। মানব সমাজে বহু ধরনের লোক রয়েছে যারা কোন না কোন দিক থেকে অন্য থেকে অসুবিধাজনক বা সুবিধাজনক অবস্থায় থাকে, কিন্তু তদ্‌সত্ত্বেও মানুষ হিসেবে তারা সবাই সমান। একইভাবে মানুষ হিসেবে বহুক্ষেত্রে পুরুষ যেমন নারীর চেয়ে অগ্রগামী, নারীও অনেক ক্ষেত্রে পুরুষের চেয়ে অগ্রগামী। এমতাবস্থায় একটি ভারসাম্যপূর্ণ জীবন-ব্যবস্থা সুনিশ্চিত করেই কেবল তাদের মধ্যে সমতা আনা যায় এবং সেটাই কাম্য। এ ব্যবস্থায় একাধিক নৈতিক সূত্র কাজ করতে পারে; যেমন কখনো সামর্থ্য অনুযায়ী কাজ এবং প্রয়োজন অনুযায়ী প্রাপ্তি, কখনো সমান সুযোগের নিশ্চয়তা, কখনো বা স্বার্থের সমবিবেচনা বা উল্টোবৈষম্য ইত্যাদি সব নীতিকেই পরিস্থিতি অনুযায়ী কাজে লাগানো যায়। শুধু লক্ষ্য রাখতে হবে কখন যেন কোন ব্যাপারেই বাড়াবাড়ি করা না হয়।

পাঠোত্তর মূল্যায়ন

রচনামূলক প্রশ্ন

১। মানবাধিকারের প্রেক্ষিতে নারী-বৈষম্যের পটভূমি বর্ণনা করুন।

২। নারী-বৈষম্যের পক্ষের যুক্তিগুলো ব্যাখ্যা ও পরীক্ষা করুন।

৩। নারী-বৈষম্যের বিপক্ষে যেসব যুক্তি রয়েছে তাদের বৈধতা পরীক্ষা করুন।

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন

mwVK DËi wjLb

১। বিশ্বজনীন মানবাধিকার সনদ রচিত হয়
ক. ১৯৪৪ সালে　　খ. ১৯৪৮ সালে
গ. ১৯৫৮ সালে

২। ছেলেরা মেয়েদের চেয়ে বেশি
ক. পড়াশুনা করে　　খ. ঘরে থাকে
গ. মারামারি করে

৩। দৃষ্টিগত-স্থানগত সামর্থ্যের ব্যাপারে নারী-পুরুষের পার্থক্যের অনুপাত
ক. ১:৪　　খ. ১:২
গ. ২:১

৪। মেয়েরা পুরুষদের চেয়ে বেশি পারঙ্গম
ক. ভাষার ক্ষেত্রে　　খ. হাতের কাজে
গ. গণিতের সমস্যা সমাধানে

৫। যে আবিষ্কারটি কর্মক্ষেত্রে নারীকে শক্তিশালী করেছে তা হচ্ছে
ক. গ্যাসের চুলা　　খ. কম্পিউটার
গ. জন্ম-নিয়ন্ত্রণ পদ্ধতি

সত্য/মিথ্যা

১. নারী ও পুরুষের সমানাধিকারের বিষয়টি জাতিসংঘের মানবাধিকারের ঘোষণায় স্বীকৃত হয়েছে।সত্য/মিথ্যা

২. পাশ্চাত্যের দেশসমূহে কোন নারী-বৈষম্য নেই।সত্য/মিথ্যা

৩. নারী-আন্দোলনের বক্তব্য বিষয়ে কোন বিতর্ক নেই।সত্য/মিথ্যা

৪. বৈষম্যে বিশ্বাসকারীরা নর-নারীর মনোদৈহিক পার্থক্যের ওপর বেশি জোর দেন।সত্য/মিথ্যা

৫. পুরুষ নারীদের চেয়ে বেশি আক্রমণাত্মক মনোভাবের অধিকারী এটা নারীবাদীদের অভিযোগ।সত্য/মিথ্যা

সঠিক উত্তর

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন : ১। খ　২। গ　৩। খ　৪। ক　৫। গ।

সত্য-মিথ্যা : ১। সত্য　২। মিথ্যা　৩। মিথ্যা　৪। সত্য　৫। মিথ্যা।

পাঠ ৫

মানবাধিকার ও নারী-বৈষম্য (২য় ভাগ)
Human Rights and Discrimination Against Women (2nd part)

উদ্দেশ্য

এই পাঠশেষে আপনি

- পারিবারিক ক্ষেত্রে নারী-বৈষম্য সম্পর্কে জ্ঞাত হবেন।
- বৈষম্যের সঙ্গে যৌতুক ও দেনমোহরের সম্পর্ক বিষয়ে অবহিত হতে পারবেন।
- সম্পত্তির উত্তরাধিকারের ক্ষেত্রে নারীদের প্রতি বৈষম্য করা হয় কিনা বুঝতে পারবেন।
- নারী-নির্যাতন বন্ধের বিভিন্ন প্রস্তাব মূল্যায়ন করতে পারবেন।

পূর্ববর্তী পাঠে আমরা নারী-বৈষম্যের বিষয়ে যে আলোচনা করেছি তাতে বাস্তব চিত্র পুরো ফুটে ওঠেনি। ব্যবহারিক নীতিবিদ্যার ক্ষেত্রে এ বিষয়টি খুবই গুরুত্বপূর্ণ। আমরা এখন তা নিয়েই আলোচনা করব। এখানে একটি কথা উল্লেখ করা খুবই প্রয়োজন আর তা হচ্ছে; বিভিন্ন পেশার ক্ষেত্রে নারী-বৈষম্য রয়েছে তাতে কোন সন্দেহ নেই, কিন্তু বিশ্বজুড়ে নারীদের সঙ্গে সম্ভবত সবচেয়ে বেশি বৈষম্যমূলক আচরণ করা হয় পারিবারিক পর্যায়ে। এ প্রসঙ্গে যাওয়ার আগে আমরা জাতিসংঘের মানবাধিকার সম্পর্কিত সংশ্লিষ্ট কয়েকটি ধারা উল্লেখ করতে পারি। ধারা ১৬(১)-এ বলা হয়েছে:

> বিশ্বজুড়ে নারীদের ওপর সবচেয়ে বৈষম্যমূলক আচরণ করা হয় পারিবারিক পর্যায়ে। বৈবাহিক সম্পর্ক স্থাপনের ক্ষেত্রে এটা বিশেষভাবে লক্ষণীয়।

১. পূর্ণবয়স্ক নর-নারী তাদের বর্ণ, জাতীয়তা অথবা ধর্মের কারণে কোন সীমাবদ্ধতা ছাড়া বিয়ে করার এবং পরিবার প্রতিষ্ঠার অধিকার রাখে। বিবাহকালীন ও বিবাহ বিচ্ছেদের সময় তারা সমঅধিকারের দাবিদার।

২. বিবাহেচ্ছুরা স্বাধীন ও পূর্ণ সম্মতির ভিত্তিতে পরিণয়সূত্রে আবদ্ধ হবে।

৩. পরিবার হচ্ছে সমাজের প্রাকৃতিক ও মৌলিক দলীয়-একক।

১৯৭৯ সালের ১৮ ডিসেম্বর জাতিসংঘ নারীর প্রতি বৈষম্য দূরীকরণের জন্য আরো একটি বিশেষ সনদ অনুমোদন করে যাকে বলা হয় "নারীর প্রতি সকল প্রকার বৈষম্য বিলোপ সনদ" (Convention On the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women)। এতেও বিয়ে ও পারিবারিক সম্পর্ক বিষয়ক সকল ক্ষেত্রে নারীর প্রতি বৈষম্য দূরীকরণে সকল উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য সদস্য রাষ্ট্রসমূহের প্রতি জাতিসংঘ Avnevb জানিয়েছে। কিন্তু পৃথিবীর বহু রাষ্ট্রে জাতিসংঘের এসব Avnevb উপেক্ষিত হচ্ছে। বাংলাদেশে তা যেভাবে ঘটছে তার এক জ্বলন্ত উদাহরণ হচ্ছে বিয়েতে যৌতুক প্রথা। এ বিষয়ে আমরা বর্তমানে আলোচনা করব।

যৌতুক ও নারী-বৈষম্য

> যৌতুক নারী-বৈষম্যের উদাহরণ সন্দেহ নেই, কিন্তু গোড়াতে এর উদ্দেশ্য ভাল ছিল।

যৌতুকের আদি উদ্দেশ্যের মধ্যে কোন অনৈতিক ভাবনা ছিল না। হিন্দু সমাজ থেকে এর আগমন। হিন্দু আইনে যেহেতু মেয়েরা পিতার সম্পত্তির উত্তরাধিকারী হয় না, সেহেতু বিয়ের

সময় তাদের যথেষ্ট পরিমাণে পুষিয়ে দেয়ার আগ্রহ থেকেই এর উদ্ভব। তাছাড়া হিন্দু মুসলমান সকল পিতামাতাই চান তাঁদের সন্তান বিয়ের পর যেন সুখে শান্তিতে থাকে। সেজন্যও তারা তাঁদের মেয়েকে বিয়ের প্রথমেই নানা ধরনের উপহার-উপঢৌকন দিয়ে থাকেন। এর প্রয়োজনীয়তা বিশেষ করে এজন্য অনুভূত হয় যে, যে ছেলেটির কাছে তাঁরা তাঁদের মেয়েকে তুলে দেন, জীবনের প্রথমে বেশিরভাগ ক্ষেত্রেই তার আয়-উপার্জন যথেষ্ট থাকে না। এমতাবস্থায় স্ত্রী কর্তৃক তার পিতামাতার কাছ থেকে নিয়ে আসা সামান্য উপহার সামগ্রীও তাদের নতুন সংসারে বেশ কাজে লাগে। একইভাবে স্বামীর পিতামাতার কাছ থেকেও নবদম্পতিকে সাহায্য করার সুযোগ রয়েছে। মূলত প্রাথমিক পর্যায়ে যৌতুকের ব্যাপারটিতে সদিচ্ছাই ছিল মুখ্য বিষয়।

> অভাব-অনটনের কারণে মানুষ এখন লোভের বশবর্তী হয়ে যৌতুক ব্যবস্থাকে অনৈতিক করে ফেলেছে।

বর্তমানে অবস্থা পাল্টে গেছে। বেকারত্ব, অভাব-অনটন ইত্যাদি কারণে ছেলে কিংবা তার পরিবার এখন আর খুব সহজে একটি মেয়ের ভার নিতে চায় না। এমতাবস্থায় তারা মেয়েটির সঙ্গে দাবি করে বসে বিরাট অংকের টাকা কিংবা ব্যয়বহুল দ্রব্য-সামগ্রী যা দেবার সামর্থ্য কন্যার পিতামাতার অধিকাংশ ক্ষেত্রেই থাকে না। এখানে লোভ নামক অসদগুণটি এমনি উলঙ্গভাবে কাজ করে যে পুরো বিষয়টিই একটি অনৈতিক ব্যাপারে পর্যবসিত হয়, সৃষ্টি হয় বৈষম্যমূলক ব্যবস্থার।

> যৌতুকের মধ্যে আজকাল একটা ক্ষতিপূরণের ব্যাপার থাকে যা গ্রহণযোগ্য নয়।

যৌতুক অন্য আরেকটি উপায়েও নারী-বৈষম্যের সৃষ্টি করে। আজকাল যেসব মেয়ে সুন্দরী কিংবা চাকুরীজীবী হয় না, যৌতুকের মাধ্যমে তাদের এই ঘাটতিটুকু পূরণ করে দেয়ার চেষ্টা করেন তাদের পিতামাতারা। কিন্তু এতে প্রকৃত ঘাটতি পূরণ হয় না, ফলে মেয়েটির জীবনে নেমে আসে নানা জটিলতা। বরপক্ষের লোভ যদি বেশি হয় তাহলে তার জীবন-সংশয়ও দেখা দেয়। আজকাল পত্রিকার পাতা খুললেই দেখা যায় যৌতুক প্রথার বলি অসংখ্য নারীর মর্মন্তুদ সব ঘটনার খবর। আজ তাই সময় এসেছে যৌতুক প্রথা বিলোপ করা এবং তা তখনি সম্ভব যখন জীবনের অন্যান্য ক্ষেত্রে নারী-বৈষম্য লোপ পাবে; নারী হয়ে ওঠবে শিক্ষিত, উপার্জনশীল ও স্বাবলম্বী।

যৌতুক ও দেন-মোহর

> দেনমোহর মেয়েদের জন্য এক ধরনের সামাজিক নিরাপত্তার ব্যবস্থা হিসেবে কাজ করে, আর তাই এ অনৈতিক নয়।

সাধারণত যৌতুক কন্যাপক্ষ পাত্রপক্ষকে দিয়ে থাকে, কিন্তু এর বিপরীতে মুসলিম-বিবাহ-ব্যবস্থায় মোহর নামক একটি লেনদেনের ব্যবস্থা রয়েছে যাতে পাত্র পাত্রীকে নির্দিষ্ট অংকের অর্থ দিতে আইনত বাধ্য থাকেন। অংকটি নির্ধারিত হয় দর কষাকষির মাধ্যমে। প্রশ্ন ওঠতে পারে, এটা কি যৌতুক নয়, কিংবা যৌতুক প্রথার মত নিন্দনীয় নয়? অনেকে একে কন্যাক্রয়ের মত ব্যাপার বলেও মনে করেন। কিন্তু প্রকৃত ব্যাপার তা নয়। গত কয়েক হাজার বছরের ইতিহাসের শিক্ষা রয়েছে এই ব্যবস্থায়। এ ইতিহাস বলে যে পুরুষ অনেক ক্ষেত্রেই নারীর প্রতি অবিচার করেছে এবং করে থাকে। সাধারণত সব সমাজেই নারী বেশিরভাগ ক্ষেত্রে ঘরকন্না ও সন্তান পালন ইত্যাদি নিয়েই ব্যস্ত থাকে। নিজে স্বাবলম্বী হওয়ার উপায় তাদের খুব কমই থাকে, এমতাবস্থায় যদি কোন কারণে তাদের বিয়ে ভেঙ্গে যায় তাহলে তাদের আর দাঁড়াবার জায়গা থাকে না। দেন-মোহরের ব্যবস্থা মেয়েদেরকে এই অবস্থায় সাহায্য করতে পারে। একে বলা যায় এক ধরনের উল্টো-বৈষম্যমূলক ব্যবস্থা। একে এক ধরনের সামাজিক নিরাপত্তা (Social security) ব্যবস্থাও বলা যেতে পারে।

আগে মেয়েদেরকে উত্তরাধিকারের ক্ষেত্রে বঞ্চিত করা হতো; এখন আইন করে অবস্থার অনেক পরিবর্তন হয়েছে।

ইসলামি ব্যবস্থায় উত্তরাধিকারে নারীর হিস্যা পুরুষের অর্ধেক। একে নারীবাদীরা নারীর প্রতি বৈষম্য বলে মনে করেন।

ইসলামি পন্ডিতদের মতে পুরুষই যেহেতু পরিবারের ভরণ-পোষণের জন্য দায়ী, সেহেতু তার হিস্যা নারীর দ্বিগুণ হওয়াটা ন্যায়নীতির পরিপন্থী নয়।

সম্পত্তি ও উত্তরাধিকারের ক্ষেত্রে নারী বৈষম্য

পারিবারিক ক্ষেত্রে সম্পত্তি ও উত্তরাধিকার থেকে নারীকে বঞ্চিত করার ইতিহাস অত্যন্ত প্রাচীন। সাম্প্রতিককালে প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যের বহুদেশে আইন সংস্কারের মাধ্যমে এ অবস্থার পরিবর্তন সাধন করা হয়েছে। পারিবারিক আইনের ভিত্তি বেশির ভাগ ক্ষেত্রেই যেহেতু ধর্ম সেহেতু এই ধরনের আইন অনেক ক্ষেত্রেই ধর্ম-বিরুদ্ধ বলে আখ্যা পেয়েছে। ইসলাম গোড়া থেকে উভয় ক্ষেত্রেই নারীদের অধিকার স্বীকার করে নেয়ায় এ পর্যন্ত প্রশংসিত হয়ে আসছিল, কিন্তু ইদানিং অবস্থার অনেক পরিবর্তন ঘটেছে। এখন নারীবাদীরা মনে করেন যে, ইসলামের উত্তরাধিকার আইনকে পরিবর্তন করা দরকার, কেননা এতে নারীর অধিকার পুরুষদের চেয়ে অর্ধেক করা হয়েছে, যা সমানাধিকারের পরিপন্থী। মুসলিম পন্ডিতরা এ অভিযোগ অস্বীকার করেন। তাঁরা যুক্তি দেখান যে, ইসলামি ব্যবস্থায় যেহেতু পরিবারের যাবতীয় দায়িত্ব পুরুষকে বহন করতে হয় এবং যেহেতু এ ব্যাপারে নারীর কোন দায়দায়িত্ব নেই সেহেতু উত্তরাধিকারে তার ভাগ অর্ধেক হওয়া মোটেও সমানাধিকারের পরিপন্থী নয়। আমরা ন্যায়ের যে কটি নীতির সাক্ষাৎ পেয়েছি তাদের বিচারে এ বক্তব্যের সারবত্তা অস্বীকার করা যায় না। অবশ্য আজকাল নারীবাদীরা এই বক্তব্য উত্থাপন করছেন যে, পুরুষ কেন শুধু পরিবারের দায়িত্ব নিবে, নারীদেরও এ ব্যাপারে সমদায়িত্ব নেয়া উচিত। সত্যি বলতে কি বহু নারী আজ স্বামীর মতই পারিবারিক দায়িত্ব পালন করছেনও। তবে গড়পড়তা মহিলাদের ক্ষেত্রে এ দায়িত্ব পালন কতটুকু সম্ভব ও সুবিধাজনক এবং ভবিষ্যৎ বংশধরদের জন্য এ কতটুকু সুফলদায়ক তা নিয়ে বিস্তর বিতর্ক রয়েছে। এসব দিক বিবেচনা করলে উত্তরাধিকারের ব্যাপারে ইসলামি ব্যবস্থাকে তাৎপর্যহীন মনে করার কোন কারণ নেই, আর তাই সংশ্লিষ্ট সকলকে বিষয়টি নিয়ে আরো ভাবতে হবে।

নারী নির্যাতন

নারীর বিরুদ্ধে পারিবারিক পর্যায়ে বৈষম্য এবং মানবাধিকার লঙ্ঘনের আরেক অতি পরিচিত উদাহরণ হচ্ছে নারী-নির্যাতন। পুরুষ যেহেতু শারীরিক দিক থেকে নারীর চেয়ে শক্তিশালী সেহেতু তার পক্ষে নারী নির্যাতনের সুযোগ সর্বত্রই বর্তমান; কিন্তু পারিবারিক পরিমন্ডলে এটি খুবই সহজ। তবে এ ধরনের নির্যাতনের পেছনে নানা সামাজিক ও অর্থনৈতিক কারণ রয়েছে যেজন্য আমাদের দেশে নানা আইন করেও অবস্থার খুব একটা হেরফের করা যায়নি। নারীবাদীরা এর সমাধান হিসেবে সামাজিক ও রাষ্ট্রীয় পর্যায়ে নারীর ক্ষমতায়নের প্রয়োজনীয়তার ওপর সবিশেষ জোর দেন। এই লক্ষ্যে বর্তমানে এদেশে কিছু ব্যবস্থাও গৃহীত হয়েছে। সন্দেহ নেই এতে অবস্থার অনেক উন্নতি ঘটবে, কিন্তু মানবাধিকারের নৈতিক দিকটির মর্ম উপলব্ধি করতে না পারলে সমস্যার সন্তোষজনক সমাধান হবে না, এটা জোর দিয়েই বলা যায়; কেননা এরই মধ্যে সামাজিক পর্যায়ে নতুন ব্যবস্থার বিরুদ্ধে কিছু কিছু বিরূপ প্রতিক্রিয়াও লক্ষ্য করা যাচ্ছে। সুতরাং প্রয়োজন সর্বজনীন শিক্ষার- যে শিক্ষা মানুষের নৈতিক চেতনাকে করবে উদ্দীপ্ত, তার মানবিক গুণাবলীকে করবে শাণিত।

নারী নির্যাতন নারীর বিরুদ্ধে মানবাধিকার লঙ্ঘনের আরেকটি উদাহরণ। নারীবাদীরা নারীর ক্ষমতায়নের মাধ্যমে এ অবস্থার অবসান ঘটাতে চান। তবে এ ব্যাপারে সবচেয়ে কার্যকর পন্থা হচ্ছে সর্বজনীন শিক্ষা ও মানবিক গুণাবলীর বিকাশ সাধন।

পাঠোত্তর মূল্যায়ন

রচনামূলক প্রশ্ন

১। নারী-বৈষম্যের ক্ষেত্রগুলো চিহ্নিত করুন। কোন্ ক্ষেত্রে নারী-বৈষম্য বেশি পরিলক্ষিত হয়?

২। যৌতুক প্রথা অনৈতিক কেন? দেন-মোহরকেও কি আপনি অনৈতিক মনে করেন?

৩। উত্তরাধিকারের ক্ষেত্রে ইসলাম কি নারীদের প্রতি অবিচার করেছে? আপনার উত্তরের পক্ষে যুক্তি দিন।

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন

mwVK DËi wjLb

১। বিবাহ ও পরিবার বিষয়ে জাতিসংঘ সনদের যে ধারায় বলা হয়েছে তা হচ্ছে

ক. ২৫ ধারা খ. ১৬(১)ধারা

গ. ৫০ ধারা

২। যে অসদ্গুণ যৌতুক প্রথাকে অনৈতিক করেছে তা হচ্ছে

ক. ক্রোধ খ. ঘৃণা

গ. লোভ

৩। দেন-মোহর দেয়া হয়

ক. কন্যাকে খ. বরকে

গ. কন্যার পিতাকে

৪। ইসলামি উত্তরাধিকার আইনে নারী-পুরুষের অধিকারের অনুপাত

ক. ১ : ১ খ. ২ : ১

গ. ১ : ২

৫। নারীবাদীরা নারী নির্যাতন বন্ধের জন্য সুপারিশ করেন তা হচ্ছে

ক. নারীর ক্ষমতায়ন খ. নারীর নৈতিক চেতনা বৃদ্ধি

গ. নারীর স্বার্থ-চেতনা বৃদ্ধি

সত্য/মিথ্যা

১. নারীদের প্রতি বেশি বৈষম্যমূলক আচরণ করা হয় পারিবারিক পর্যায়ে।সত্য/মিথ্যা

২. জাতিসংঘ সনদ অনুযায়ী বর্ণগত ও ধর্মীয় ভিন্নতার কারণে নর-নারীর পরিণয়সূত্রে আবদ্ধ হওয়া উচিত নয়।সত্য/মিথ্যা

৩. "নারীর প্রতি সকল প্রকার বৈষম্য বিলোপ সনদ" গ্রহণ করা হয় ১৯৭৯ সালে।সত্য/মিথ্যা

৪. পৃথিবীর সব রাষ্ট্রই জাতিসংঘের নারীর প্রতি বৈষম্য বিলোপ নীতি হুবহু গ্রহণ করেছে। সত্য/মিথ্যা

৫. গোড়া থেকেই যৌতুক প্রথার মধ্যে অনৈতিক ভাবনা ছিল। সত্য/মিথ্যা

সঠিক উত্তর

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন : ১। খ ২। গ ৩। ক ৪। গ ৫। ক।

সত্য-মিথ্যা: ১। সত্য ২। মিথ্যা ৩। সত্য ৪। মিথ্যা ৫। মিথ্যা।

পাঠ ৬

অপরাধ ও শাস্তি (১ম ভাগ)
Crime and Punishment (1st part)

উদ্দেশ্য

এই পাঠশেষে আপনি

- শাস্তির বৈশিষ্ট্যাবলী উল্লেখ করতে পারবেন।
- শাস্তিদান সম্পর্কিত তিনটি মতবাদের পার্থক্য নির্দেশ করতে পারবেন।
- এসব মতবাদ সম্পর্কিত সমালোচনাসমূহ উল্লেখ করতে পারবেন।

অপরাধ হচ্ছে মানুষের এমন কোন কর্ম যা সমাজ বা রাষ্ট্র অনুমোদন করে না। রাষ্ট্রের এ অনুমোদনহীনতা প্রকাশ পায় অপরাধের জন্য শাস্তি বিধানের মধ্যে। রাষ্ট্র বা সমাজ যখন কোন কাজ অনুমোদন করে তখন এর জন্য কোন পুরস্কারের ব্যবস্থা রাখতে পারে, আবার নাও পারে। অপরাধের জন্য কিন্তু রাষ্ট্রকে শাস্তির ব্যবস্থা রাখতেই হয়; এর প্রতি উদাসীনতা রাষ্ট্রের জন্য গাফেলতির পর্যায়ে পড়ে। তবে অপরাধীর অনুশোচনা বা ক্ষমা প্রার্থনার প্রেক্ষিতে রাষ্ট্র বা সমাজ শাস্তি নাও দিতে পারে।

অপরাধের প্রতি রাষ্ট্রের উদাসীনতা গ্রহণযোগ্য নয়।

অপরাধের জন্য যে শাস্তির ব্যবস্থা রাষ্ট্র করে থাকে তা অপরাধীর জন্য বেদনাদায়ক হয়ে থাকে। কিন্তু মানুষ এমনিতেও নানা বেদনাদায়ক অবস্থার শিকার হয়। এই অবস্থার সঙ্গে শাস্তির তফাৎটা বোঝা যায় এর নিম্নোক্ত বৈশিষ্ট্যগুলোর মাধ্যমে:

শাস্তি সর্বদাই বেদনাদায়ক

শাস্তির বৈশিষ্টাবলী

১. শাস্তি যে কোন ব্যক্তির কাছে অনাকাঙ্ক্ষিত যা সে সব সময়ই পরিহার করতে চায়। ধনী ব্যক্তির কাছে দশ টাকা খুবই তুচ্ছ ব্যাপার, কিন্তু যখন জরিমানা হিসেবে এ টাকা দিতে হয় তখন তা সে মোটেও পছন্দ করে না।

শাস্তি অনাকাঙ্ক্ষিত

২. শাস্তি যে ব্যক্তির কাছে শুধু অনাকাঙ্ক্ষিত তাই নয়, এ হচ্ছে একজনের ইচ্ছার বিরুদ্ধে তার ওপর অন্যের ইচ্ছা চাপিয়ে দেয়া। এই অন্য ব্যক্তিটিকে যদি জিজ্ঞেস করা হয়, কেন তুমি তার ওপর এই ধরনের বিষয় চাপাচ্ছ? তাহলে তাকে বলতে হবে, "তাকে শাস্তি দিতে"। প্রাকৃতিক দুর্যোগ, দুর্ঘটনামূলক ক্ষতি ইত্যাদি তাই প্রকৃতপক্ষে শাস্তি নয়। মানুষে মানুষে প্রতিযোগিতার কারণে একে অন্যকে যে কষ্ট দেয় তাও একই কারণে শাস্তি নয়; শাস্তি নয় মানুষের ঐ সমস্ত কাজও যা কারো জন্য ক্ষতিকর হলেও এর পেছনে ক্ষতি করার কোন উদ্দেশ্য থাকে না। কোন রোগীকে যখন আলাদা কক্ষে রাখার জন্য ডাক্তার উপদেশ দেন তখন আমরা বলতে পারি না যে তিনি তাকে শাস্তি দিচ্ছেন।

শাস্তি হল একজনের ইচ্ছার বিরুদ্ধে অন্যের ইচ্ছা চাপিয়ে দেয়া।

৩. শুধুমাত্র খারাপ উদ্দেশ্যেই যে শাস্তি দেয়া হয় না তা নয়, একে দেয়া হয় কৃত কোন কর্মের জন্য। কোন কোন সমাজে ইচ্ছাকৃতভাবে বাচ্চাদের ওপর কষ্টকর কাজ চাপিয়ে দেয়া হয়। কিন্তু

শাস্তি প্রদান করা হয় কৃতকর্মের জন্য

তদ্সত্ত্বেও একে শাস্তি বলা যাবে না, কেননা বাচ্চাদের কোন কৃতকর্মের জন্য তাদেরকে কষ্ট দেয়া হয় না, তারা ভবিষ্যতে কষ্ট-সহিষ্ণু হবে এই আশায়ই তা করা হয়।

শাস্তি প্রতিশোধমূলক নয়।

৪. শাস্তি প্রতিশোধমূলক ব্যাপার নয়, কেননা প্রতিশোধ সব সময়ই আত্ম-কেন্দ্রিক ব্যাপার; অর্থাৎ প্রতিশোধের বেলায় ব্যক্তি তার প্রতি যে অন্যায় করে তার কথা বিবেচনা করে। শাস্তির বেলায় ব্যক্তিকে বিবেচনায় না এনে শুধুমাত্র কৃত অন্যায়ের কথা বিবেচনা করা হয়।

অপরাধের শাস্তি সকলের কাছেই কাম্য।

অপরাধ ও শাস্তির বৈশিষ্ট্য সম্পর্কে এই প্রাথমিক আলোচনা স্বাভাবিকভাবেই শাস্তি প্রদান বিষয়ক যে নৈতিক প্রশ্নের উদ্ভব ঘটায় তা হচ্ছে, শাস্তি কি আসলেই কাম্য? এ ব্যাপারে প্লেটো থেকে শুরু করে প্রায় সব বিখ্যাত দার্শনিকই ইতিবাচক মত প্রকাশ করেছেন। অ্যারিস্টটল একে নেতিবাচক পুরস্কার হিসেবে গণ্য করতেন। কান্ট তো নৈতিক কাজের জন্য পুরস্কার এবং অনৈতিক কাজের জন্য শাস্তির ব্যবস্থা থাকাকে নৈতিকতার একটা অত্যাবশ্যকীয় শর্ত হিসেবেই গণ্য করতেন। উপযোগবাদী বেনথাম, মিলও সমাজে শাস্তির উপযোগিতা নিয়ে আলোচনা করেছেন। তবে শাস্তির পদ্ধতি নিয়ে দার্শনিকদের মধ্যে বিতর্ক হয়েছে। এ ব্যাপারে তিনটি অতি পরিচিত মতবাদ রয়েছে। এগুলো হচ্ছে :

১. প্রতিদানমূলক মতবাদ (Retributive Theory)

২. প্রতিরোধাত্মক মতবাদ (Deterrent Theory)

৩. সংশোধনাত্মক মতবাদ (Reformative Theory)

প্রতিদানমূলক মতবাদ

অপরাধের মাত্রা অনুপাতে শাস্তি হওয়া উচিত।

এই শাস্তির মতবাদটি মানুষ ও প্রাণীদের মধ্যে আঘাতের বদলে প্রত্যাঘাত করার প্রবণতার সঙ্গে যুক্ত বলে অনেকে মনে করেন। তবে যেমন আমরা আগেই দেখিয়েছি, শাস্তি প্রতিশোধ নয়, আর এই হেতু প্রায়ই একে দাঁড়িপাল্লার প্রতীকের মাধ্যমে বুঝানোর চেষ্টা করা হয়। ইউরোপীয় আদালতগুলোর সম্মুখভাগে দাঁড়িপাল্লা হাতে গ্রিক ন্যায়-দেবীর মূর্তি এই উদ্দেশ্যেই স্থাপিত দেখা যায়। ইসলামের পবিত্র গ্রন্থ আল-কুরআনেও ন্যায়-বিচারের প্রতীক হিসেবে 'আল-মিজান' বা দাঁড়িপাল্লা শব্দটি ব্যবহারের মাধ্যমে এই প্রতিদানমূলক শাস্তির মতবাদকে সমর্থন করা হয়েছে। বাইবেলে চোখের বদলে চোখ এবং দাঁতের বদলে দাঁত-এই আইনের আকারে একই মতবাদের কথা বলা হয়েছে। এককথায় বলা যায় শাস্তির মতবাদ হিসেবে প্রতিদানমূলক মতবাদ শুধু প্রাচীনই নয়, অনেকটা প্রাকৃতিকও।

কোন কোন ক্ষেত্রে প্রতিদানমূলক শাস্তি প্রদান অসম্ভব

প্রতিদানমূলক শাস্তি মতবাদের একটা বড় অসুবিধা এই যে, অনেক অপরাধ রয়েছে যাদের ক্ষেত্রে এই প্রতিদানের ব্যাপারটি যথার্থ অর্থে খাটে না। এই মতবাদ অনুযায়ী কেউ কারো কোন অনিষ্ট করলে অনিষ্টকারীকেও সমান অনিষ্টের শিকার হতে হয়; কিন্তু ব্যভিচার ও অন্যান্য সমাজ বিগর্হিত অপরাধের ক্ষেত্রে এই নীতিতে বিচার প্রায়ই অসম্ভব হয়ে দাঁড়ায়। কেননা এসব ক্ষেত্রে কেউ কারো অনিষ্ট করেছে এমন অভিযোগ আনে না; অথচ ব্যভিচার প্রায় সব সমাজেই অপরাধের কাজ। তাছাড়া বিভিন্ন অপরাধের বিপরীতে শাস্তির পরিমাণ নির্ধারণও কঠিন ব্যাপার।

প্রতিরোধাত্মক মতবাদ

প্রতিরোধাত্মক মতবাদও বেশ প্রাচীন। প্রতিদানমূলক শাস্তির মতবাদ অনুযায়ী মানুষ যখন কোন অপরাধ করে তখন তার শাস্তি প্রাপ্য হয়; এতে মানুষ যাতে অপরাধ না করে সে ব্যাপারে খুব জোর চিন্তা-ভাবনা নেই। প্রতিরোধাত্মক মতবাদ এ ব্যাপারে সচেতন। এই মতবাদ অনুযায়ী অপরাধীকে শাস্তি দিতে হয় যেন অন্যেরা তা দেখে একই ধরনের অপরাধ না করে। আমাদের দৈনন্দিন জীবনে এই ধরনের শাস্তির প্রচুর উদাহরণ দেখা যায়। একজন স্কুল-শিক্ষক যখন পড়া তৈরি করতে না পারার জন্য একজন ছাত্রকে বেঞ্চিতে দাঁড় করিয়ে রাখেন তখন তাঁর উদ্দেশ্য থাকে অন্যান্য ছাত্ররা যাতে এরপর থেকে তার শাস্তি দেখে পড়া শিখে আসে। এ প্রসঙ্গে একজন বিচারকের উক্তিও উল্লেখ করা যায়। তিনি একজন অপরাধীকে বলেছিলেন, "ভেড়া চুরির জন্য নয়, ভেড়া যাতে আর চুরি না হয় সেজন্য তোমাকে শাস্তি দেয়া হলো।" আল-কুরআনেও কোন কোন শাস্তি জনসমক্ষে দেয়ার জন্য বলা হয়েছে। অপরাধ প্রতিরোধই যে এর উদ্দেশ্য তা না বললেও চলে।

> অন্যদেরকে সচেতন করার জন্যই একজন অপরাধীকে শাস্তি দিতে হবে।

তবে প্রতিরোধাত্মক মতবাদও সমালোচনামুক্ত নয়। যেহেতু অপরাধ প্রতিরোধই এই মতবাদের মূল উদ্দেশ্য, সেহেতু অনেক ক্ষেত্রেই অপরাধীকে মাত্রারিক্ত শাস্তি দেয়ার একটা প্রবণতা বিচারকদের মধ্যে লক্ষ্য করা যায়। তাছাড়া অনেক নির্দোষ লোকেরও এই প্রক্রিয়ায় শাস্তি পাওয়ার সম্ভাবনা থাকে। তবে এর সবচাইতে বড় দুর্বলতা হলো, ব্যক্তিকে এখানে উপায় হিসেবে গ্রহণ করা হয়, লক্ষ্য হিসেবে নয়, এটি অনেক নীতিবিদই মানতে নারাজ।

> এতে মানুষকে উদ্দেশ্য নয়, উপায় হিসেবে বিবেচনা করা হয়।

সংশোধনাত্মক মতবাদ

সংশোধনাত্মক মতবাদের মূল নিহিত সুখবাদী তত্ত্বের মধ্যে। প্রতিদানমূলক মতবাদ ও প্রতিরোধাত্মক মতবাদ দুই-ই খুবই কঠোর মতবাদ। আমাদের জীবনে প্রচুর ভুলভ্রান্তি হয়ে থাকে; নৈতিক বিষয়েও ভুলভ্রান্তির শিকার হওয়া অসম্ভব কিছু নয়। এমতাবস্থায় সংশোধনবাদীরা মনে করেন মানুষকে সংশোধিত হওয়ার সুযোগ দেয়া উচিত এবং সেই লক্ষ্য কে সামনে রেখেই শাস্তিদান নীতি প্রণীত হওয়া উচিত। অবশ্য এই প্রক্রিয়ায় অপরাধীকে কষ্টপ্রদান একদম বন্ধ করার সুপারিশ এর প্রাথমিক প্রবক্তারা করেননি। মানুষ তথা প্রাণীদের ব্যবহার সংশোধনের ব্যাপারে কিছু পরিমাণ কষ্ট প্রদান যে ফলপ্রদ তা তাঁরা বুঝতে পেরেছিলেন। আধুনিক সংশোধনবাদীরা তাঁদের চেয়ে এক কদম এগিয়ে গেছেন এবং শাস্তিতত্ত্বের ক্ষেত্রে প্রায় বিপ্লবের সূচনা করেছেন। তাঁরা এক্ষেত্রে এক শিক্ষামূলক মতবাদ দিয়েছেন। এই মতবাদ অনুযায়ী অপরাধ প্রবণতাকে এখন এক ধরনের রোগ হিসেবে গণ্য করা হয় এবং এর প্রতিবিধান হিসোবে অপরাধীর সুস্হ অবস্হায় প্রত্যাবর্তনের জন্য এমন ধরনের কার্যক্রম গ্রহণ করার পরামর্শ দেয়া হয় যা তার ব্যক্তিত্ব তথা চরিত্রের মধ্যে পরিবর্তন এনে দেয়। এর ফলে অপরাধী সমাজে বাস করার উপযুক্ত হয়ে ওঠে। ইতোমধ্যে পৃথিবীর বহুদেশ এই মতবাদ গ্রহণ করেছে এবং এর আলোকে তাদের শাস্তি-ব্যবস্হাকে ঢেলে সাজিয়েছে। তবে এ মতবাদের বিরুদ্ধেও অনেক কথা বলার আছে।

> অপরাধীকে সংশোধিত হওয়ার সুযোগ দেয়া উচিত।

> অপরাধ প্রবণতা এক ধরনের রোগ।

সংশোধনাত্মক মতবাদের বিরুদ্ধে একটা বড় অভিযোগ এই যে, এমন বহু অপরাধী রয়েছে যাদেরকে শিথিল ও মানবিক পদ্ধতিতে সংশোধন করা যায় না। যদি যেতো, পৃথিবীতে বর্তমানে যে হারে অপরাধ সংঘটিত হচ্ছে তা হতো না। তাছাড়া এই মতবাদে বিশ্বাসীদের মধ্যে যাঁরা অপরাধকে মানসিক রোগের ফল বলে গণ্য করেন সেই আধুনিক সংস্কারবাদীদের বিরুদ্ধে বলা

অপরাধীর বুদ্ধিবৃত্তিক ব্যক্তিত্ব খর্ব হয়।

যেতে পারে যে, তারা অপরাধীদেরকে বুদ্ধিবৃত্তিক ব্যক্তিত্ব হিসেবে না নিয়ে, মানসিক রোগী হিসেবে নেন, যা এসব ব্যক্তির জন্য রীতিমত অপমানজনক।

স্থান-কাল-পাত্রভেদে মতবাদগুলোর যথার্থ প্রয়োগ প্রয়োজন।

উপর্যুক্ত সব সমালোচনার প্রেক্ষিতে আমরা বলতে পারি যে, অপরাধীদেরকে শাস্তি প্রদানের ক্ষেত্রে কোন একটি বিশেষ মতবাদ সম্পূর্ণভাবে অনুসরণ করার মধ্যে খুব একটা নৈতিক Aš `wói পরিচয় নেই। স্থান-কাল-পাত্রভেদে সম্পূর্ণ অবস্থা বিবেচনা করে মতবাদগুলোর যথার্থ প্রয়োগের মধ্যেই প্রকৃত ও নৈতিক অন্তর্দৃষ্টি বিদ্যমান।

পাঠোত্তর মূল্যায়ন

রচনামূলক প্রশ্ন

১। শাস্তি কী? শাস্তির বৈশিষ্ট্যসমূহ আলোচনা করুন।

২। প্রতিদানমূলক শাস্তি ও প্রতিশোধাত্মক শাস্তির মধ্যে পার্থক্য করুন।

৩। শাস্তি সম্পর্কিত বিভিন্ন মতবাদ আলোচনা করুন।

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন

mwVK DËi wjLb

১। আদালতে দাঁড়িপাল্লা প্রতীকের মাধ্যমে বোঝানো হয়।

K. শাস্তি সর্বদাই প্রতিশোধমূলক।

L. কেবল ঈশ্বরই শাস্তি দেয়ার অধিকার রাখেন।

M. শাস্তি হওয়া উচিত প্রতিদানমূলক।

২। শাস্তির প্রতিদানমূলক মতবাদ অনুযায়ী।

K. অপরাধের পরিমাণের চেয়ে শাস্তি হবে দ্বিগুণ মাত্রার।

L. অপরাধীকে ক্ষমা করে দিতে হবে।

M. অপরাধের মাত্রা ও শাস্তির মাত্রা সমান হওয়া উচিত।

৩। প্রতিরোধাত্মক শাস্তির ক্ষেত্রে, ব্যক্তিকে।

K. উপায় হিসেবে গ্রহণ করা হয়।

L. উদ্দেশ্য হিসেবে গ্রহণ করা হয়।

M. উপায় ও উদ্দেশ্য - উভয়টি হিসেবে গ্রহণ করা হয়।

৪। সংশোধনাত্মক শাস্তির ক্ষেত্রে

K. ব্যক্তিকে এমন কঠোর শাস্তি দেয়া হয়, যা দেখে অন্যরা সংশোধিত হবে।

L. ব্যক্তিকে আর স্বাভাবিক সমাজে ফিরে আসতে দেয়া হয় না।

M. ব্যক্তিকে সংশোধনের জন্য এমন ব্যবস্থা নেয়া হয় যাতে তার ব্যক্তিত্বে পরিবর্তন আসে এবং সে সমাজে বসবাসের উপযুক্ত হয়।

৫। অপরাধীকে শাস্তি প্রদান করার ক্ষেত্রে

K. প্রতিদানমূলক মতবাদ অনুসরণ করা উচিত।

L. সংশোধনাত্মক মতবাদ অনুসরণ করা উচিত।

M. স্থান-কাল-পাত্রভেদে এদের যথার্থ প্রয়োগ evÃbxq।

সত্য/মিথ্যা

১. মানুষ প্রতিযোগিতার জন্য একে অন্যকে যে কষ্ট দেয় তাও এক প্রকার শাস্তি। সত্য/মিথ্যা

২. অ্যারিস্টটল শাস্তিকে নেতিবাচক পুরস্কার মনে করতেন। সত্য/মিথ্যা

৩. শাস্তির প্রতিরোধাত্মক মতবাদ অনুযায়ী শাস্তির মূল লক্ষ্য হওয়া উচিত অপরাধীর বিরুদ্ধে প্রতিশোধ নেয়া। সত্য/মিথ্যা

৪. ইদানিং শাস্তির সংশোধনাত্মক মতবাদের অনেক সমর্থকই অপরাধ প্রবণতাকে এক ধরনের রোগ বলে মনে করেন। সত্য/মিথ্যা

৫. সংশোধনাত্মক শাস্তি সাধারণত খুবই কঠোর হয়ে থাকে। সত্য/মিথ্যা

সঠিক উত্তর

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন : ১। গ ২। খ ৩। ক ৪। গ ৫। গ।

সত্য/মিথ্যা : ১। মিথ্যা ২। সত্য ৩। মিথ্যা ৪। সত্য ৫। মিথ্যা।

পাঠ ৭

অপরাধ ও শাস্তি (২য় ভাগ)
Crime and Punishment (2nd part)

উদ্দেশ্য

এই পাঠশেষে আপনি

- শাস্তি হিসেবে মৃত্যুদন্ড কতটুকু কাম্য তা বুঝতে পারবেন।
- প্রতিরোধাত্মক ও প্রতিদানমূলক শাস্তি হিসেবে মৃত্যুদন্ডের বিপক্ষে যেসব যুক্তি রয়েছে তা উল্লেখ করতে পারবেন।
- মৃত্যুদন্ড বিষয়ে নিজস্ব মত গঠনে সমর্থ হবেন।
- অপরাধ ও ক্ষমা বিষয়ে সংক্ষিপ্ত একটি পর্যালোচনা পাবেন।

শাস্তির সংশোধনাত্মক মতবাদ প্রাণদন্ড বিরোধী।

এ ইউনিটের পাঠ ৬ এ আমরা লক্ষ্য করেছি যে শাস্তির সংশোধনাত্মক মতবাদ শাস্তি প্রদানের ক্ষেত্রে বেশ উদারপন্থী। তারা অপরাধীর সংশোধনের ওপর জোর দেয়, কিন্তু প্রাণদন্ডের মত শাস্তি এ সুযোগ নষ্ট করে বলে তারা প্রাণদন্ডের ঘোরতর বিরোধী। যদিও আমরা দেখিয়েছি, আধুনিক সংশোধনবাদীরা অনেকাংশে বুদ্ধিবৃত্তিক ব্যক্তি হিসেবে অপরাধীদের মর্যাদাকে ক্ষুণ্ন করেছেন, তবু তাঁদের মতবাদ এখন বিশ্বব্যাপী ব্যাপক সমর্থন লাভ করেছে। প্রাণদন্ডকে মূলত প্রতিরোধাত্মক ও প্রতিদানমূলক শাস্তির মতবাদসমূহ সমর্থন করে বলে ধরা হয়; বিধায় এ সম্পর্কিত আলোচনা প্রাণদন্ড কতটুকু অপরাধ প্রতিরোধ করতে পারে, কিংবা প্রতিদান হিসেবেই বা এ কতটুকু ফলপ্রদ সে ব্যাপারে অধিকাংশ সমালোচক দৃষ্টি দিয়ে থাকেন। আমরা নিম্নে প্রথমে মৃত্যুদন্ডের প্রতিরোধাত্মক মূল্য নিয়ে একজন সমালোচক যেসব প্রসঙ্গের অবতারণা করেছেন তার একটি সার-সংক্ষেপ পেশ করছি।

মৃত্যুদন্ড খুন প্রতিরোধ করে না।

মৃত্যুদন্ড রহিত করা হয়েছে এমন দেশে খুনের সংখ্যা হ্রাস পেয়েছে।

১. মৃত্যুদন্ড যদি খুন প্রতিরোধে সহায়ক হতো তাহলে এর ব্যাপক প্রয়োগ সংশ্লিষ্ট দেশে খুনের সংখ্যা কমিয়ে দিত। কিন্তু বিভিন্ন দেশে পরিচালিত সমীক্ষা একথা বলে না।

২. ইউরোপীয় যেসব দেশে মৃত্যুদন্ড রহিত করা হয়েছে সেসব দেশে খুনের সংখ্যা বাড়ার চেয়ে কমে গেছে। যেসব দেশে সদ্য এই নীতি চালু করা হয়েছে সে সব দেশে খুনের হারে কোন লক্ষ্যযোগ্য তারতম্য দেখা যায়নি।

মৃত্যুদন্ড চালু করায় খুনের সংখ্যা কমেনি

৩. কয়েকটি দেশে মৃত্যুদন্ড রহিত করার পর তা যখন আবার চালু করা হয় তখন দেখা যায় যে খুনের সংখ্যা কমেনি।

৪. এমন দুটো পাশাপাশি রাষ্ট্র যার একটিতে মৃত্যুদন্ড চালু আছে অন্যটিতে নেই তাদের ক্ষেত্রে খুনের হারে খুব একটা হেরফের দেখা যায়নি।

৫. মৃত্যুদন্ডের আইনের মধ্যে তার উদ্দেশ্য পন্ড করে দেয়ার প্রবণতা থাকে, কেননা উক্ত আইনের বিকল্প না থাকলে, খুব কমই মৃত্যুদন্ড দেয়া হয়।

৬. অপরাধীদের মধ্যে যাদেরকে মৃত্যুদন্ড দেয়া হয় তাদের চেয়ে পুলিশের হাতে অপরাধ সংঘটনের কালে বা তার অব্যবহিত পরে যাদের মৃত্যু ঘটে তাদের সংখ্যা তুলনামূলকভাবে বেশি। এটা প্রমাণ করে যে, সম্ভাব্য হত্যাকারী পুলিশের হাতে নিহত হওয়ার ভয়ে যতটা না অপরকে হত্যা করতে বিরত থাকবে, আইনের ভয়ে ততটা থাকবে না।

৭. মৃত্যুদন্ড যদি ব্যাপকভাবে দেয়া হয় তবে এর প্রতি জনসাধারণের ভীতি কমে যায়; অপরপক্ষে যদি কালে-ভদ্রে এর প্রয়োগ ঘটে তার সম্ভাব্য অপরাধীরা একে গুরুত্বের সঙ্গে গ্রহণ করে না।

মৃত্যুদন্ড যতবেশী দেয়া হয় এর ভয় তত হ্রাস পায়।

৮. মৃত্যুদন্ডের একটি প্রতিরোধাত্মক ক্ষমতা আছে। এই ধরনের ধারণার পেছনে মানুষের স্বাধীন ও যৌক্তিক ইচ্ছাশক্তি রয়েছে এমন একটা ধারণা কাজ করে; কিন্তু যে কারণে বেশিরভাগ ক্ষেত্রে মৃত্যুদন্ড দেয়া হয় সেই হত্যাকান্ডগুলোর বেশির ভাগই সংঘটিত হয় মানুষের অনিচ্ছা ও যৌক্তিক-বিবেচনাশূন্য পরিস্থিতিতে।

৯. যারা মৃত্যুকে ভয় পায় না, যেমন যারা শহীদ হতে চায়, কিংবা যাদের মধ্যে মৃত্যু-কামনা গড়ে ওঠে তাদের জন্য মৃত্যুদন্ড কখনো প্রতিরোধাত্মক ভূমিকা পালন করে না।

১০. কিছু কিছু ধরনের সম্ভাব্য অপরাধী আছে যাদেরকে মৃত্যুদন্ড হত্যাকার্যে প্ররোচিত করে। তাদের অনেকে হত্যাকান্ড সংঘটিত করার ব্যাপারে এক ধরনের মনোবিকারগত আকর্ষণ অনুভব করে।

১১. মৃত্যুদন্ডের প্রতিরোধাত্মক ক্ষমতা তার দূরবর্তিতা ও অনিশ্চয়তার ফলে অনেকাংশে খর্ব হয়ে যায়। তাছাড়া মানুষ বেশিরভাগ ক্ষেত্রেই তার নিজের মৃত্যু সম্পর্কে কল্পনা করতে অসমর্থ।

প্রতিদান হিসেবে প্রাণদন্ড

প্রতিদানমূলক শাস্তিতত্ত্বের অন্যতম প্রধান বৈশিষ্ট্য হচ্ছে, এ অপরাধের গুরুত্ব অনুযায়ী আনুপাতিক হারে শাস্তি প্রদানের ওপর জোর দেয়। কেউ যদি হত্যা করে এই নীতি স্বাভাবিকভাবেই তাই প্রাণদন্ডের কথা বলে। কান্ট এই বিষয়টাকে এভাবে বর্ণনা করেছেন : মৃত্যু ও বেঁচে থাকার মধ্যে কোন মিল নেই, তা সে বেঁচে থাকা যত দুর্দশাপূর্ণই হোক না কেন; এর ফলে হত্যার অপরাধে অপরাধীকে আইনত বিচার করে মৃত্যুদন্ড দেয়া না হলে অপরাধ এবং তার প্রতিদানের মধ্যে কোন সমতা থাকে না। কিন্তু এই সমতাকেই যদি প্রতিদানমূলক শাস্তির উদ্দেশ্য ধরা হয় তাহলে যে অসুবিধের সৃষ্টি হয় তা হচ্ছে, আমাদেরকে চুরির বদলে চুরি, জালিয়াতির বদলে জালিয়াতি ইত্যাদিকে মেনে নিতে হবে। এছাড়া এই তত্ত্বের যেসব অসুবিধে রয়েছে তাকে নিম্নোক্তভাবে বর্ণনা করা যায় :

হত্যাকারীকে মৃত্যুদন্ড দেয়া না হলে অপরাধ ও প্রতিদানের মধ্যে সমতা থাকে না।

১. দেখা যায় অনেক দেশেই হত্যাকান্ড ছাড়াও অন্যান্য অনেক অপরাধের শাস্তি হচ্ছে প্রাণদন্ড। ধর্ষণ, ধ্বংসাত্মক কাজ, রাষ্ট্রদ্রোহিতা ইত্যাদি অপরাধের ক্ষেত্রে প্রাণদন্ড অনেক দেশেই নিত্যনৈমিত্তিক ঘটনা। এটা প্রতিদানমূলক শাস্তির মূল উদ্দেশ্যই নষ্ট করে দেয়।

২. সব হত্যাকান্ডের জন্য মৃত্যুদন্ড প্রদান করা হয় না বা যায় না। ভুলবশত কিংবা ঘটনাক্রমে যখন কাউকে হত্যা করা হয় তখন প্রায়ই বিদ্যমান আইন ব্যবস্হায় প্রাণদন্ড দেয়া হয় না, অথচ যে কোনভাবেই হত্যা করা হোক না কেন নিহত ব্যক্তির আর পৃথিবীতে ফিরে আসা হয় না।

৩. প্রতিদানমূলক শাস্তিদানের পদ্ধতি সম্পর্কে প্রশ্ন তোলা যায়। সাধারণত প্রাণদন্ড কার্যকর করা হয় ফাঁসি, বৈদ্যুতিক চেয়ার, গ্যাস-চ্যাম্বার বা ফায়ারিং স্কোয়াডের মাধ্যমে। এসব স্হানে মানবিক বিবেচনা কাজ করে, কিন্তু অধিকাংশ হত্যাকান্ডে এমন বর্বরোচিত ও পৈশাচিক ব্যাপার থাকে যার ফলে প্রাণদন্ডের ওপরোক্ত সব পদ্ধতিকে প্রতিদানমূলক বললে তার প্রতি উপহাসই করা হয়।

দন্ডপ্রাপ্ত আসামীকে মানসিক কষ্ট প্রদান অমানবিক।

৪. প্রতিদানমূলক শাস্তিদানের পদ্ধতি সম্পর্কে আরেকটি যে প্রশ্ন ওঠে তা অপরাধীর স্বার্থ-সংশ্লিষ্ট। সাধারণত হত্যাকান্ডের জন্য অভিযুক্ত অপরাধীদেরকে বিচারের রায়ের পূর্বে দীর্ঘদিন কারাগারে কাটাতে হয় গভীর উৎকণ্ঠা ও কষ্টের মধ্যে। একবার প্রাণদন্ডের হুকুম হয়ে গেলে তার অবস্হা আরো সঙ্গীন হয়ে ওঠে। তাকে মৃত্যুদিনের জন্য অপেক্ষা করার সাথে সাথে নানা ধরনের আপিল, শুনানী এবং শেষটায় ক্ষমার আবেদন ইত্যাদির মধ্য দিয়ে চরম মানসিক দুর্দশার মধ্যে সময় কাটাতে হয়। যাকে সে হত্যা করেছে তার অন্তত এই ধরনের যন্ত্রণা ভোগ করার দুর্ভাগ্য হয়নি এটা ধরে নেয়া চলে।

সাধারণ শিক্ষিতরাও আজকাল প্রাণদন্ড সমর্থন করেন না।

উপর্যুক্ত সব যুক্তির আলোকে সংশোধনবাদীরা তো বটেই, আধুনিক সাধারণ শিক্ষিত লোকেরাও শাস্তি হিসেবে প্রাণদন্ড সমর্থন করেন না। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে হত্যাকান্ডের জন্য প্রাণদন্ড ছাড়া অন্য কি শাস্তি যথোপযুক্ত হতে পারে? হত্যাকারী যত সংশোধিতই হোক, সে যাকে হত্যা করেছে সে কি আর এ পৃথিবীতে ফিরে আসতে পারবে? এমতাবস্হায় হত্যাকারীর ভাগ্য যদি নিহত ব্যক্তির অনুরূপ না হয় তাহলে ন্যায়নীতি লঙ্ঘিত হবে এটা সুনিশ্চিতভাবে বলা যায়।তবে হত্যাকান্ড ছাড়া অন্যান্য যেসব অপরাধের জন্য মৃত্যুদন্ডের ব্যবস্হা রয়েছে সেগুলো সম্পর্কে অবশ্য নতুন করে ভাবনার অবকাশ রয়েছে। তবে সবচাইতে গ্রহণযোগ্য পন্থা বোধ হয় এই যে প্রাণদন্ডের বিষয়টি শুধুমাত্র mgvRZwZK দার্শনিক ও অপরাধ বিজ্ঞানীদের মধ্যে সীমাবদ্ধ না রেখে কোন নির্দিষ্ট ভূখন্ডের জনমতের ওপরই ছেড়ে দেয়া উচিত। কেননা ঐ দন্ড-সংহিতাই সর্বোত্তম যা কোন জাতির সামগ্রিক অবস্হা ও আদর্শিক চিন্তা-চেতনাকে তুলে ধরে।

বিষয়টি জনমতের ওপর ছেড়ে দেয়া উচিত।

অপরাধ ও ক্ষমা

ক্ষমা করে দেয়াকে উচ্চতর নৈতিক গুণ বলে মনে করা হয়।

শাস্তি অপরাধীর প্রাপ্য। শাস্তি সম্পর্কিত সকল মতবাদই এটা স্বীকার করে। কিন্তু এতদ্সত্ত্বেও অপরাধীকে ক্ষমা করে দেয়ার রীতিও চালু রয়েছে এবং একে অনেক সময় উচ্চ নৈতিক গুণসম্পন্ন কাজ মনে করা হয়। বিশেষত যখন কোন ব্যক্তি তার বিরুদ্ধে কৃত অপরাধের জন্য অপরাধীকে ক্ষমা করে দেয়। অপরাধীর প্রতি রাষ্ট্রের অনুকম্পা প্রদর্শনকে অবশ্য এতটা মর্যাদার সঙ্গে দেখা হয় না; এর কারণ বোধ হয় এই যে রাষ্ট্র যথেষ্ট বিচার-বিবেচনার পর অপরাধীকে ক্ষমা করে। রাষ্ট্র সাধারণত দু্ভাবে অপরাধীর ক্ষমা মঞ্জুর করে- বিচারকের রায়ের মাধ্যমে এবং বিচারকের রায়ে দোষী সাব্যস্ত হওয়ার পর রাষ্ট্রের বিশেষ ক্ষমতা ব্যবহার করে। বিচারক যখন অপরাধীকে ক্ষমা করেন তখন অপরাধের সামগ্রিক পরিবেশ পরিস্থিতি তাঁর বিবেচনায় থাকে। অপরাধীর মনস্তাত্ত্বিক অবস্হাও তিনি বিচার করেন; কিন্তু স্বয়ং রাষ্ট্র যখন অপরাধীর অপরাধ

সমাজ ও রাষ্ট্রের বৃহত্তর স্বার্থে রাষ্ট্র অপরাধীকে ক্ষমা করে থাকে।

ক্ষমা করে দেয় তখন বিবেচনা একটু ভিন্ন প্রকৃতির হয়। এসব ক্ষেত্রে সাধারণত সমাজ ও রাষ্ট্রের বৃহত্তর স্বার্থের কথা বিবেচনা করে অপরাধীকে ক্ষমা করা হয়। গৃহযুদ্ধ, বড় রকমের বিদ্রোহ ইত্যাদির ফলে যেসব অপরাধ সংঘটিত হয় তা ক্ষমা না করলে রাষ্ট্রীয় ঐক্য, সংহতি ইত্যাদি জোরদার হয় না। বিভিন্ন রাষ্ট্রীয় উৎসবাদি উপলক্ষেও ব্যক্তি-অপরাধীকে ক্ষমা করে দেয়ার রেওয়াজ রয়েছে। এসব ক্ষেত্রে ন্যায়ের স্বার্থে অপরাধীর অপরাধের ফলে ¶wZM¯ ফরিয়াদির ক্ষতিপূরণ করা ক্ষমাকারী বিচারক কিংবা রাষ্ট্রের বিবেচনায় থাকা উচিত।

পাঠোত্তর মূল্যায়ন

রচনামূলক প্রশ্ন

১। প্রতিরোধাত্মক ও প্রতিদানমূলক শাস্তি হিসেবে মৃত্যুদন্ডের বিরুদ্ধে যেসব অভিযোগ আছে, তা পর্যালোচনা করুন।

২। শাস্তি হিসেবে মৃত্যুদন্ড কতটা কাম্য? আপনার মতামত দিন।

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন

m¤VK DËi wjLb

১। শাস্তি হিসেবে মৃত্যুদন্ডকে সমর্থন করা হয়

K. কেবল প্রতিরোধাত্মক মতবাদে।

L. কেবল প্রতিদানমূলক মতবাদে।

M. এদের উভয়টিতেই।

২। প্রাণদন্ডের বিষয়টির ক্ষেত্রে সিদ্ধান্ত নেয়ার ক্ষমতা

K. শুধুমাত্র রাষ্ট্রের হাতে ছেড়ে দেয়া উচিত।

L. ভূ-খন্ডের জনমতের ওপর ছেড়ে দেয়া উচিত।

M. দার্শনিকদের হাতে ছেড়ে দেয়া উচিত।

৩। অপরাধীকে ক্ষমা করে দেয়ার রীতি সমাজে

K. উচ্চ নৈতিক গুণসম্পন্ন কাজ হিসেবে বিবেচিত হয়।

L. এক ধরনের অপরাধ হিসেবে বিবেচিত হয়।

M. কাপুরুষতা হিসেবে বিবেচিত হয়।

সত্য/মিথ্যা

১. শাস্তির সংশোধনাত্মক মতবাদের সমর্থকরা মৃত্যুদন্ডের সমর্থক।সত্য/মিথ্যা

২. প্রতিদানমূলক শাস্তিতত্ত্বে অপরাধের গুরুত্ব অনুযায়ী আনুপাতিক হারে শাস্তি প্রদানের ওপর গুরুত্ব দেয়া হয়। সত্য/মিথ্যা

৩. হত্যা ছাড়াও আরও অনেক অপরাধ আছে, যাদের জন্য শাস্তি হিসেবে মৃত্যুদন্ডের বিধান অনেক দেশে প্রচলিত আছে। সত্য/মিথ্যা

৪. রাষ্ট্র কর্তৃক অপরাধীকে ক্ষমা করে দেয়ার ব্যাপারটিকে খুব মর্যাদার সঙ্গে দেখা হয়। সত্য/মিথ্যা

সঠিক উত্তর

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন : ১। গ ২। খ ৩। ক।

সত্য/মিথ্যা : ১। মিথ্যা ২। সত্য ৩। সত্য ৪। মিথ্যা।

পাঠ ৪

যুদ্ধ ও শান্তি (১ম ভাগ)
War and Peace (1st part)

উদ্দেশ্য

এই পাঠশেষে আপনি

- যুদ্ধের নৈতিক বৈধতার বিপক্ষের যুক্তি ও তার সমালোচনা উল্লেখ করতে পারবেন।
- যুদ্ধের নৈতিক বৈধতার পক্ষের কয়েকটি যুক্তি ও সমালোচনা উল্লেখ করতে পারবেন।
- অন্যায় প্রতিরোধে ও আত্মরক্ষার্থে যুদ্ধের সমর্থনে যেসব বক্তব্য রয়েছে তা উল্লেখ করতে পারবেন।

অধিকাংশ মানুষ মূলত শান্তিপ্রিয়। তারা চিরকালই প্রেম-প্রীতির মাঝে সংসারে শান্তিতে থাকতে চেয়েছে। কিন্তু পৃথিবীর সর্বত্রই ইতিহাসের বিভিন্ন পর্যায়ে প্রচুর যুদ্ধ হয়েছে, আর এর ফলস্বরূপ বহু মানুষের সোনার সংসার পুড়ে ছাই হয়েছে। যুদ্ধকে তাই সাধারণত কেউ সুনজরে দেখেন না। এর নৈতিক বৈধতা নিয়েও তাই প্রশ্নের অন্ত নেই।

মানুষ মূলত শান্তিপ্রিয়

যুদ্ধের নৈতিক বৈধতার বিপক্ষে যুক্তি ও তার সমালোচনা

যুদ্ধের নৈতিক বৈধতা নিয়ে প্রশ্ন তোলার ব্যাপারে সবচেয়ে সহজ পদ্ধতিটি যা অনুসরণ করা হয় তা আমাদের ব্যক্তিগত শুভাশুভের ধারণার ওপরই নির্ভরশীল, যদিও যুদ্ধ খুব কমই শুধু ব্যক্তিতে ব্যক্তিতে সংঘটিত হয়। আলেকজান্ডার ও এক দস্যুর কথোপকথনের মাঝে এর প্রমাণ মিলে। আলেকজান্ডার তখন ভারতে। ঘটনাক্রমে তাঁর সৈন্যদের হাতে একজন দস্যু ধৃত হয় এবং তার বিচারের জন্য তাকে আলেকজান্ডারের সামনে নিয়ে যাওয়া হয়। আলেকজান্ডার দস্যুকে জিজ্ঞেস করলেন, কেন সে অপরের সম্পত্তি লুট করে এবং খুনজখম করে? দস্যুটির উত্তর ছিল আলেকজান্ডার যদি অপরের রাজ্য দখল করে এবং তা করতে অগণিত লোকজন হত্যা করে কোন অপরাধ না করে থাকেন তবে সে পরের সম্পত্তি লুট করে এবং ছোট আকারের হত্যাকান্ড চালিয়ে কোন অপরাধ করে না। দস্যুর এ উত্তরের মাঝে একটা ব্যঙ্গ আছে, আর সেজন্যই এটা পরিষ্কার যে নিজের কাজকে সে যেমন নৈতিক মনে করে না, তেমনি যুদ্ধকেও সে নৈতিক মনে করে না।

যুদ্ধের নৈতিক বৈধতার ব্যাপারে আমাদের ব্যক্তিগত শুভাশুভের ধারণার আলোকে যুক্তি উপস্থাপনের রীতিটি সুপরিচিত।

ব্যক্তিগত নৈতিকতার নিরিখে যুদ্ধের নৈতিক বৈধতা নিয়ে আরো একদল লোক প্রশ্ন তুলেছিলেন প্রথম ও দ্বিতীয় বিশ্ব যুদ্ধের কালে। তাদেরকে বলা হয় বিবেকের তাড়নায় যুদ্ধবিরোধী (conscientious objector to war)। পরবর্তীতে ভিয়েতনাম যুদ্ধের সময় অনেকে একই তাড়নায় যুদ্ধ-বিরোধিতায় নেমেছিলেন।

মানুষের যুদ্ধ-চিন্তায় উপর্যুক্ত সব ব্যক্তিগত নৈতিকতা প্রয়োগের বিরুদ্ধে সবচাইতে কার্যকর যুক্তি যা উপস্থাপন করা হয় তা হচ্ছে, যুদ্ধ অধিকাংশ ক্ষেত্রেই কোন ব্যক্তিগত ব্যাপার নয়, আর তাই ব্যক্তির নৈতিকবোধ কিংবা তার বিবেকের নিরিখে একে বিচার করা চলে না। এই মত অনুসারে অনাকাঙ্ক্ষিত হলেও যুদ্ধ এক বাস্তব সত্য এবং যখন যুদ্ধ লেগে যায় তখন এসব নিয়ম-কানুনের

> সি.ডি. ব্রড মনে করেন, বিবেকের কথা বলে যুদ্ধকে যাঁরা এড়িয়ে চলতে চান তাঁরা মূলত নিজের সাথে প্রতারণা করেন।

উর্ধ্বে স্থান পায়। এ অবস্থায় কোন নৈতিক বিবেচনাই এখানে সম্ভব নয়। যারা বিশেষ করে বিবেকের দাবিতে যুদ্ধ-বিরোধিতা করেন তাদের বিরুদ্ধেও যুক্তির অভাব নেই। সি. ডি. ব্রড তাঁর এক বিখ্যাত নিবন্ধে এ ব্যাপারে আলোকপাত করেছেন। তাঁর বক্তব্যের সারকথা হচ্ছে :যারা বিবেকের কথা বলে যুদ্ধে যোগদানে অনীহা প্রকাশ করে তারা মূলত নিজেদের সঙ্গে প্রতারণা করে। কেননা যুদ্ধে না যাওয়ার ব্যাপারে তাদের মধ্যে যেসব প্রেষণা কাজ করে সেগুলোর মধ্যে মৃত্যু-চিন্তা কিংবা আহত হওয়ার ভয় ইত্যাদিও থাকে। এসব প্রেষণার উপস্থিতি অন্যান্য শুভ প্রেষণার কার্যকারিতা হ্রাস করে তাদের যুদ্ধ-বিরোধিতাকে পুরোপুরি বিবেকের ব্যাপার হিসেবে গণ্য হতে দেয় না, আর এর ফলে শান্তির অন্বেষা যে পুরোপুরি বিবেক তথা নৈতিকতা তাড়িত তা বলা যায় না।

> বিবেকের তাড়নায় যারা যুদ্ধের বিরোধিতা করেন তাঁরা মূলত ধ্বংস ও হত্যার বিরুদ্ধেই অবস্থান গ্রহণ করেন।

উপর্যুক্ত দুটো যুক্তির বিরুদ্ধেই পাল্টা যুক্তি দেয়া যায়। প্রথমত যুদ্ধ ব্যক্তিগত ব্যাপার না হলেও ব্যক্তির জীবনে এর প্রভাব অনস্বীকার্য, আর তাই একে শুধুমাত্র সামষ্টিক দৃষ্টিকোণ থেকে দেখা উচিত নয়। দ্বিতীয়ত বিবেকের তাড়নায় যুদ্ধ বিরোধিদের আন্দোলন সম্পর্কে যা বলা হয়েছে তাও গ্রহণ করা যায় না। এ আন্দোলন মূলত এক ধ্বংস ও হত্যাবিরোধী আন্দোলন। অন্তত অপরকে হত্যা ও তার সুখস্বাচ্ছন্দ বিনষ্ট না করার ভাবনাকে প্রতিটি যুদ্ধবিরোধিরই অন্যতম প্রেষণা হিসেবে আমরা গ্রহণ করতে পারি, যদিও এর ভিত্তি নিহিত তার আত্ম-স্বার্থের ভাবনার মধ্যেই। আমরা একজন যুদ্ধ-বিরোধী তথা শান্তিবাদীর ভাবনাকে এভাবে প্রকাশ করতে পারি: “আমরা হত্যা করব না এবং অপরের সুখ স্বচ্ছন্দে বিঘ্ন ঘটাবো না, কেননা আমরা নিজেরা নিহত হতে চাই না এবং নিজেদের সুখে কেউ বিঘ্ন ঘটাক তা চাই না।”

এই ভাবনা কান্টের সেই বিখ্যাত নৈতিক নীতির প্রতিফলন যাকে আর. এম. হেয়ারও নৈতিকতার অন্যতম বৈশিষ্ট্য হিসেবে গ্রহণ করেছেন। আমরা দেখেছি এর নাম তিনি দিয়েছেন বিশ্বজনীনকরণ-যোগ্যতা নীতি।

যুদ্ধের নৈতিক বৈধতার পক্ষে কয়েকটি যুক্তি

> যুদ্ধের জন্য সাহসিকতা গুণটি জরুরী। প্লেটোর আদর্শ রাষ্ট্রে এর গুণকীর্তন করা হয়েছে।

যুদ্ধকে নৈতিক বৈধতা দেয়ার ব্যাপারে আলেকজান্ডারের গুরু অ্যারিস্টটল এবং তাঁরও গুরু প্লেটোর অভিমত এ প্রসঙ্গে স্মরণ করা যেতে পারে। যুদ্ধের জন্য জরুরী মানুষের সেই গুণটি যাকে আমরা সাহসিকতা বলি, একটি নৈতিক গুণ হিসেবে স্বীকৃতি পেয়েছিল তাঁদের মাধ্যমেই। প্লেটোর আদর্শ রাষ্ট্রে যোদ্ধাশ্রেণীর বিশেষ ভূমিকা রয়েছে। বিপরীতে শান্তির অভিলাসকে চিরকালই মানুষ ভীরুতা, কাপুরুষতা ইত্যাদি নেতিবাচক গুণের সঙ্গে সম্পৃক্ত করে দেখেছে (যেমন সি.ডি.ব্রডের বক্তব্যে এটা অত্যন্ত স্পষ্ট)।

যুদ্ধকে একটি খেলা হিসেবে দেখার প্রবণতাও এর নৈতিক বৈধতা প্রমাণের জন্য ব্যবহৃত হতে পারে। প্রাচীনকালে এই ধারণা খুবই ব্যাপক ছিল যে সাধারণ মানুষের চিত্তবিনোদনের জন্য যেমন বিভিন্ন প্রতিযোগিতামূলক ক্রীড়ানুষ্ঠানের ব্যবস্থা থাকে, তেমনি যারা অসাধারণ, যারা বীর তাদের প্রতিযোগিতার জন্য থাকে সমরাঙ্গন। এই প্রতিযোগিতার নেশায়ই আগের দিনের রাজা-বাদশাহরা দিগ্বিজয়ে বের হতেন; যেমন আলেকজান্ডার বের হয়েছিলেন। যেহেতু এই প্রতিযোগিতার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট সকলেই প্রতিযোগিতার নিয়মে (বীরভোগ্যা বসুন্ধরা) নিজেদের ভাগ্যকে বরণ করতে

প্রস্তুত থাকতেন, সেহেতু ব্যাপক ধ্বংসযজ্ঞ ও হত্যাকান্ড সত্ত্বেও তারা অনৈতিক কোন কিছু করতেন তা বলা চলে না।

যুদ্ধের নৈতিক বৈধতার পক্ষে উপরে যা বলা হলো, যুক্তি হিসেবে তা খুব শক্তিশালী নয়, কেননা অনেকেই এখন সাহসিকতাকে নৈতিক গুণ হিসেবে স্বীকার করতে নারাজ (ফিলিপ্পা ফুটের বক্তব্য স্মর্তব্য)। আর যুদ্ধ শুধু যুদ্ধবাজদের ব্যাপার হলেও এটা অস্বীকার করার উপায় নেই যে, যুদ্ধে-অনিচ্ছুক অনেক ব্যক্তির ধনপ্রাণও যুদ্ধের বলি হয়। বাংলা প্রবাদ, "রাজায় রাজায় যুদ্ধ হয়, DjLvMovi প্রাণ যায়" এই সত্যেরই প্রতিধ্বনি। যুদ্ধের নৈতিক বৈধতার পক্ষে নিম্নোক্ত যুক্তি দুটি অবশ্য খুবই শক্তিশালী :

যুদ্ধ একটি খেলাও বটে। চিত্ত বিনোদনের জন্য যেমন ক্রীড়া প্রতিযোগিতা তেমনি সমরাঙ্গন হল বীরদের প্রতিযোগিতার স্থান।

(1) Ab¨vq cwZ‡iv‡a h× : h× GKwU µxov GB gZ hZB cPvi Kiv †nvK bv †Kb, A‡bK mgq mgi-bvqK‡`i Lvg‡Lqvwj‡Z wbZvš Z"Q I cwinvi‡hvM¨ Kvi‡Y I h× ev‡a| Ggb NU‡j Zvi wei"‡× i"‡L `vov‡bvUv GKUv ˆbwZK `wqZ n‡q c‡o| kvmK‡`i AZ¨vPvi-AwePvi e‡Üi Rb¨I A‡bK mgq h‡×i c‡qvRb nq| BwZnv‡m GB ai‡bi h‡×i ARm D`vniY i‡q‡Q| †hgb : evsjv‡`‡ki gw³h×| cwK¯vb ivóe¨e¯v ïi" †_‡KB ce evsjvi cwZ Pig A_%bZK, ivR%bwZK, mvgwRK I mvs¯wZK ˆelg¨ cPjb K‡i| ce evsjvi RbM‡Yi cwZ cwK¯wb‡`i Ab¨vq I AwePv‡ii wei"‡× Av‡›`vjb-msMvg †kl chv‡q mk¯ gw³h‡× i/c †bq| cwK¯wb mvgwiK ewnbx 25 gvP iv‡Z AZwKZ evOwj‡`i Ici nvgjv Pvjvq| ceevsjvi RbMY AvZ¥i¶vi R‡b¨ b¨vqh× ïi" K‡i, hv gw³h× wn‡m‡e wekev¨vcx ¯xKwZ jvf K‡i| wPšvkxj e¨w³MY GB ai‡bi h×‡K DrmwnZ K‡i‡Qb| Gme h‡×i ˆbwZK ˆeaZv wb‡q Le KgB ck I‡V| ZvB we‡ki wewfb †`‡k Ab¨vq cwZ‡iv‡a b¨vqh×‡K ˆbwZK fv‡e mg_b Kiv n‡q _v‡K|

h‡×i ˆbwZK ˆeaZvi c‡¶i hw³ ZZUv †Rvi‡jv bq| †Kbbv h× h‡× Awb"QK †jv‡Ki Rxe‡b mebvk †W‡K Av‡b|

Ab¨vq cwZ‡iv‡ai Rb¨ h× KLbI KLbI Awbevh n‡q c‡o|

(2) AvZ¥i¶v‡_ h× : A‡b¨i AvµgY †_‡K wbR Rxeb i¶v Kivi AwaKvi c‡Z¨K gvb‡li GK †gŠwjK AwaKvi| e¨w³ i gZ GKwU RwZi †¶‡Î I GK_v mZ¨| †h †Kvb Kvi‡YB †nvK GK RwZ hLb Ab¨ RwZ‡K AvµgY K‡i ZLb h× cwinvi Ki‡j †mB RwZi Aw¯Z wecb n‡q c‡o, †mB RwZi fv‡M¨ †b‡g Av‡m A‡kl `tL-``kv| m½Z Kvi‡YB Avµvš RwZ‡K AvµgY †VKv‡Z h‡× bvg‡Z nq| GUv Ab¨vq wKQ bq| D`vniY wn‡m‡e wf‡qZbvg h‡×i K_v ejv hvq| wf‡qZbvgevmx‡K Zv‡`i Aw¯Z i¶vi R‡b¨ `xN 30 eQi h× Pvwj‡q †h‡Z n‡qwQj| wdwjw¯wb RbMYI Zv‡`i ¯vaxbZvi R‡b¨ BmivB‡ji wei"‡× cÂvk eQi a‡i h× K‡i P‡j‡Q|

AvZ¥i¶v‡_ h‡× A‡bK mgq Acwinvh n‡q c‡o|

পাঠোত্তর মূল্যায়ন

রচনামূলক প্রশ্ন

১। যুদ্ধের নৈতিক বৈধতার পক্ষের যুক্তিসমূহের সমালোচনামূলক ব্যাখ্যা দিন।

২। যুদ্ধের নৈতিক বৈধতার বিপক্ষের যুক্তিসমূহের সমালোচনামূলক ব্যাখ্যা দিন।

৩। আপনি কি মনে করেন যে অন্যায় প্রতিরোধ ও আত্মরক্ষার্থে যুদ্ধ করা মানুষের নৈতিক দায়িত্ব? আপনার বক্তব্য যুক্তি দিয়ে প্রতিষ্ঠিত করুন।

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন

mwVK DËi wjLb

১। যুদ্ধের ক্ষেত্রে সাধারণ মানুষের মনোভাব

ক. তারা যুদ্ধ পছন্দ করে। খ. তারা সাধারণত যুদ্ধ পছন্দ করে না।
গ. যুদ্ধ ছাড়া মানুষ বাঁচতে পারে না।

২। ব্যক্তি যুদ্ধে সামিল হবার নৈতিক দায়িত্ব অনুভব করবেন

ক. রাজ্য বিস্তারের ক্ষেত্রে। খ. শত্রু নিধনে।
গ. অন্যায় প্রতিরোধে।

৩। শান্তির জন্য যুদ্ধের ভূমিকা হলো ।

ক. শান্তি প্রতিষ্ঠার জন্য মাঝে মাঝে যুদ্ধ অপরিহার্য হয়ে পড়ে।
খ. শান্তি ও যুদ্ধ সবসময় বিপরীত সম্পর্কে যুক্ত।
গ. যুদ্ধ ছাড়া শান্তি অসম্ভব।

৪। বিবেকের তাড়নায় যারা যুদ্ধের বিরোধিতা করেন তাদের অবস্হান মূলত কিসের বিরুদ্ধে

ক. ধ্বংস ও হত্যার। খ. পারিবারিক সুসম্পর্কের।
গ. শান্তি ও জাতিসত্তার।

৫। যখন ব্যক্তিগত নিরাপত্তা কিংবা জাতিসত্তা হুমকির সম্মুখীন হয় তখন ব্যক্তির

ক. যুদ্ধ করা উচিত। খ. পালিয়ে যাওয়া উচিত।
গ. চুপচাপ অত্যাচার সহ্য করা উচিত।

সত্য/মিথ্যা

১. অধিকাংশ মানুষ যুদ্ধপ্রিয়। সত্য/মিথ্যা
২. যুদ্ধ ব্যক্তির জীবনে দুঃখ-দুর্দশা বয়ে আনে। সত্য/মিথ্যা
৩. অন্যায়ের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করা হঠকারিতামাত্র। সত্য/মিথ্যা
৪. যুদ্ধ বীরের জন্য ক্রীড়া প্রতিযোগিতাতুল্য। সত্য/মিথ্যা
৫. যুদ্ধে লিপ্ত মানুষ বেশিরভাগ ক্ষেত্রেই সীমা লঙ্ঘন করে। সত্য/মিথ্যা

সঠিক উত্তর

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন : ১। খ ২। গ ৩। ক ৪। ক ৫। ক।
সত্য/মিথ্যা: ১। মিথ্যা ২। সত্য ৩। মিথ্যা ৪। সত্য ৫। সত্য।

cW 9

যুদ্ধ ও শান্তি (২য় ভাগ)
War and Peace (2nd part)

উদ্দেশ্য

এই পাঠশেষে আপনি

- সনাতন ও আধুনিক যুদ্ধের পার্থক্য উল্লেখ করতে পারবেন।
- যুদ্ধের নবরূপের প্রেক্ষিতে নব-নৈতিকতার উন্মেষ ব্যাখ্যা করতে পারবেন।
- শান্তি প্রতিষ্ঠায় দার্শনিকের মতামত বর্ণনা করতে পারবেন।

যুদ্ধ ও শান্তি সম্পর্কিত আমাদের পাঠ ৮ এর আলোচনা মূলত প্রচলিত যুদ্ধের ক্ষেত্রেই সীমাবদ্ধ রাখা হয়েছে। কিন্তু এখন দিন বদলে গেছে এবং যুদ্ধের ক্ষেত্রেও আমূল সব পরিবর্তন সাধিত হয়েছে। নতুন পরিস্থিতিতে যুদ্ধ ও শান্তির ব্যাপারটিও নতুন মাত্রা পেয়েছে। তবে এ ব্যাপারে আলোচনার আগে সনাতন ও আধুনিক যুদ্ধের পার্থক্য সম্পর্কে প্রথমেই আমাদের কিছু ধারণা থাকা দরকার।

> সনাতন ও আধুনিক যুদ্ধের মধ্যে যথেষ্ট তফাৎ পরিলক্ষিত হচ্ছে।

সনাতন ও আধুনিক যুদ্ধের পার্থক্য

১. সনাতন যুদ্ধ ছিল মূলত দ্বিপাক্ষিক। এখানে এক পক্ষ আক্রমণ করতো ও অন্য পক্ষ আক্রমণ প্রতিহত করতো, কিংবা দু'পক্ষই আক্রমণকারীর ভূমিকা পালন করতে পারতো। কিন্তু এ আক্রমণ কদাচিৎ দু'দলের বাইরে ছড়িয়ে পড়তো। ঐতিহাসিকরা বলেন, পলাশীর প্রান্তরে যখন সিরাজউদ্‌দৌলা ও ক্লাইভের মধ্যে যুদ্ধ চলছিল তখন নিকটবর্তী মাঠে কৃষকরা নিশ্চিন্তে জমিতে কাজ করছিলেন। তাদের মনে কোন পক্ষ থেকেই আক্রান্ত হওয়ার আশঙ্কা কিংবা কোন পক্ষ অবলম্বন করার কোন স্পৃহা ছিল না। ব্যাপারটাকে তারা শুধু ক্ষমতা দখলের জন্য দুপক্ষের লড়াই হিসেবেই নিতে পেরেছিলেন। কিন্তু আধুনিককালে তা সম্ভব নয়। আধুনিককালে ক্ষমতার সঙ্গে একটি রাষ্ট্রের প্রায় সকল মানুষই জড়িত থাকে, ফলে যুদ্ধ তাদের সকলকে কমবেশি প্রভাবিত করে। সত্যি বলতে কি কলকারখানার শ্রমিক, ক্ষেত খামারে কর্মরত কৃষকের শ্রমও এখন যুদ্ধে জয় লাভের ব্যাপারে বড় ভূমিকা পালন করে।

> সনাতন যুদ্ধ ছিল মূলত দ্বিপাক্ষিক।

> আধুনিক যুদ্ধে প্রত্যক্ষ অংশগ্রহণকারী দু'দল যোদ্ধা ছাড়াও বিপুল সংখ্যক বেসামরিক লোক যুদ্ধের সঙ্গে জড়িত ও ক্ষয়ক্ষতির শিকার হয়।

২. সনাতন যুদ্ধে যারা যুদ্ধে প্রত্যক্ষভাবে অংশগ্রহণ করতো তারাই কেবল লাভবান বা ক্ষতিগ্রস্থ হতো। কিন্তু এখন যিনি যুদ্ধ সমর্থন করেন না, যুদ্ধের ক্ষতি থেকে তাঁরও রেহাই পাওয়ার উপায় নেই। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কালে যত না যুদ্ধরত লোক নিহত হয়েছে, তার চেয়ে বেশি হয়েছে সাধারণ লোক। ব্যাপক ও নির্বিচার বোমা বর্ষণই এই জন্য দায়ী।

৩. আগে ক্ষমতার সঙ্গে রাজনৈতিক আদর্শের যোগাযোগ খুব কমক্ষেত্রেই পরিলক্ষিত হতো। ব্যক্তিগত ক্ষমতালিপ্সাই অধিকাংশ যুদ্ধের মূলে কাজ করতো, কিন্তু বর্তমানে যে কোন স্থানীয় যুদ্ধও শেষটায় রাজনৈতিক আদর্শিক চেতনায় উদ্বুদ্ধ হয়ে পড়ে; ফলে যুদ্ধের বিস্তৃতি ঘটে খুব তাড়াতাড়ি এবং এর ফলে যুদ্ধক্ষেত্র থেকে দূরের লোকেরাও যুদ্ধের উত্তাপ অনুভব করে।

> সনাতন যুদ্ধে ক্ষমতা বিস্তারই ছিল মূল কারণ। বর্তমানে এর সঙ্গে যোগ হয়েছে রাজনৈতিক আদর্শ।

ভিয়েতনাম যুদ্ধ এর প্রকৃষ্ট উদাহরণ। এই ক্ষুদ্র দেশটি সাম্যবাদীদের অধিকারে থাকবে না পুঁজিবাদীদের অধিকারে থাকবে শুধুমাত্র এই প্রতিযোগিতার কারণেই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের হাজার হাজার তরুণকে প্রাণ দিতে হয়েছে ভিয়েতনামের জঙ্গলে এবং লাখ লাখ ভিয়েতনামীকে নাপাম বোমার শিকার হয়ে মৃত্যুবরণ করতে হয়েছে।

আধুনিক যুদ্ধে পারমাণবিক অস্ত্র ব্যবহারের আশংকা যুদ্ধের ভয়াবহতা অনেকগুণ বৃদ্ধি করেছে। শুধু মানুষ নয়, জীবজগৎ এবং প্রাকৃতিক পরিবেশের ওপরও বর্তমান যুদ্ধ মারাত্মক প্রভাব ফেলে।

৪. সনাতন যুদ্ধের সঙ্গে আধুনিক যুদ্ধের সবচেয়ে বড় পার্থক্য সূচিত হয়েছে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের শেষদিকে আমেরিকা যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক জাপানের হিরোসিমা ও নাগাশাকি শহরের ওপর পারমাণবিক বোমা নিক্ষেপের মধ্য দিয়ে। এরপর যদিও আর কোথাও এই বোমার প্রয়োগ হয়নি, পৃথিবীর বহুদেশ, এমনকি পাকিস্তান-ভারতের মত গরীব দেশও এই বোমার অধিকারী হয়েছে। এই বোমাগুলো এমনি শক্তিশালী যে সভ্যতার উন্মেষকাল থেকে আজ পর্যন্ত মানব জাতি আর কখনো এত বড় অস্তিত্বের সংকটে পড়েনি। কোন কারণে এখন যদি যুদ্ধ বাঁধে এবং পৃথিবীর সব দেশগুলো এতে জড়িয়ে পড়ে তাহলে পৃথিবীতে কোন মানুষ বেঁচে থাকবে এমন আশা দুরাশামাত্র। শুধু মানুষ নয়, যুদ্ধ এখন মানুষ ছাড়িয়ে নির্দোষ জীব-জগৎ, পরিবেশ-প্রকৃতি সকল কিছুর ওপর এক বিরাট হুমকি হয়ে দাঁড়িয়েছে।

যুদ্ধের নবরূপ ও নব্য-নৈতিকতা

যুদ্ধের ভয়াবহতার কারণে কোন প্রকার যুদ্ধই এখন আর বিবেকবান মানুষের সমর্থন পায় না।

সনাতন যুদ্ধের সঙ্গে আধুনিক যুদ্ধের উপর্যুক্ত পার্থক্যের কারণে যুদ্ধ সম্পর্কিত নৈতিক দৃষ্টিকোণ আজ আমূলভাবে পরিবর্তিত হওয়ার পথে। আত্মরক্ষামূলকই হোক, কিংবা হোক কোন অন্যায়ের প্রতিবাদসূচক, কোন যুদ্ধই এখন আর বিবেকবান মানুষের মাঝে তেমন সমর্থন পায় না। শান্তিই আজ সকলের কাম্য। ধর্মীয় দৃষ্টিকোণ থেকেও শান্তির অন্বেষা একটি কর্তব্য। যেমন আল-কুরআনের নিম্নোক্ত নির্দেশটি কোন মুসলমানের পক্ষেই অমান্য করা সম্ভব নয়:

"যদি তারা শান্তির অভিপ্রায় প্রকাশ করে তোমাকেও অবশ্যই তা করতে হবে এবং আল্লাহর ওপর আস্থা স্থাপন করতে হবে।"(৮:৬১)

ইসলামের মত প্রধান প্রধান ধর্মগুলোও যুদ্ধ নয় বরং শান্তির ওপরই জোর দিয়েছে।

শান্তির এই মাহাত্ম শুধু ইসলামই ঘোষণা করেনি, অন্যান্য ধর্মেও এর জোর তাগিদ রয়েছে। খ্রিস্টধর্মে প্রেমের ওপর যে জোর দেয়া হয়েছে তা আমরা এ প্রেক্ষিতে স্মরণ করতে পারি; স্মরণ করতে পারি বৌদ্ধ ধর্মের অহিংসার মতবাদে এবং আধুনিক gvbeZvev`x চিন্তাবিদ মহাত্মা গান্ধীর এর প্রতি নিঃশর্ত সমর্থনে। যাঁরা নৈতিকতাকে ধর্মের প্রভাবমুক্ত দেখতে চান তাঁদেরও নিরাশ হওয়ার কারণ নেই। রাসেল, সার্ত্রে প্রমুখ নিরীশ্বরবাদী দার্শনিকরাও যুদ্ধের বিপরীতে শান্তির পক্ষে কথা বলেছেন এবং কাজ করেছেন। এঁদের চেষ্টার ফলে অন্যান্য নৈতিক কিছু ধারণার মত শান্তিও আজ স্বগতঃমূল্যে মূল্যবান বলে সর্বত্র বিবেচিত হচ্ছে। আমাদের এ নব্য-নৈতিকতাকে মেনে নিতে হবে। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে, শান্তি শুধু একটি ধারণামাত্র নয়, এর বাস্তব রূপায়ণ চাই; এর উপায় কী? অন্যকথায় যুদ্ধ নিরোধের উপায় কী? এ ব্যাপারে আমরা দুজন আধুনিক দার্শনিকের ভাবনা নিয়ে চিন্তা করতে পারি। এদের একজন হলেন বার্ট্র্যান্ড রাসেল এবং অপরজন আর. এম. হেয়ার।

রাসেল ছিলেন বিশ্ব শান্তির পক্ষে সোচ্চার। বিশ্বে শান্তি প্রতিষ্ঠার জন্য তিনি বিশ্ব-সরকার প্রতিষ্ঠার রূপরেখা প্রণয়ন করেন।

বার্ট্র্যান্ড রাসেল ও তাঁর বিশ্ব-সরকার

সম্ভবত বিংশ শতাব্দীতে শান্তি তথা বিশ্ব-শান্তি সম্পর্কে বার্ট্র্যান্ড রাসেলের মত আর কোন দার্শনিক এত বেশি ভাবেননি। তিনি ছিলেন শান্তি আন্দোলনের একজন সক্রিয় নেতাও। যুদ্ধের সম্ভাবনা দূর করে পৃথিবীতে শান্তি প্রতিষ্ঠার ব্যাপারে তাঁর বেশ কয়েকটি পুস্তকে তিনি

আলোচনা করেছেন। এগুলো হচ্ছে: Principles of Social Reconstruction (1916), Education and Social Order (1932), New Hopes for a Changing World (1951),Has Man a Future? ইত্যাদি। এসব পুস্তকে শান্তি প্রতিষ্ঠার লক্ষে যেসব প্রস্তাব রয়েছে তার মাঝে একটি বিশ্ব-সরকার প্রতিষ্ঠার প্রস্তাব খুবই বিখ্যাত। অবশ্য তিনিই এ ব্যাপারে প্রথম প্রস্তাবক নন। তাঁর আগে জার্মান দার্শনিক কান্টসহ আরো কজন দার্শনিক এ ধরনের ধারণা নিয়ে আলোচনা করেছিলেন। তবে রাসেল বিংশ শতাব্দীর নাজুক পরিস্থিতিতে এর রূপরেখা সম্পর্কে যা বলেছেন তা বেশ বিস্তৃত। তাঁর প্রস্তাবে তিনি এই সরকারের হাতে সশস্ত্র বাহিনী রাখার একচ্ছত্র ক্ষমতা দেন। এই ক্ষমতা শেষে বিপজ্জনক হয়ে ওঠে এই চিন্তায় তিনি বিভিন্ন অঞ্চলকে স্বায়ত্তশাসন প্রদানের প্রস্তাব করেন। রাসেল ভাবেননি যে সহজে এই সরকার গঠন করা যাবে। এজন্য তিনি শক্তি প্রয়োগেরও পক্ষপাতী ছিলেন। বৃদ্ধ বয়সে রাসেল ভিয়েতনাম যুদ্ধের বিরোধিতা করতে গিয়ে কারাবরণও করেছিলেন।

শান্তির পক্ষে আর. এম. হেয়ারের মতবাদ

আর. এম. হেয়ার রাসেলের মত শান্তির ব্যাপারে সক্রিয় কোন ভূমিকা নেননি। তাই তাঁর কোন পুঙ্খানুপুঙ্খ কর্ম-পরিকল্পনা নেই। তবে তাঁর মতবাদে বাস্তবতার স্পর্শ রয়েছে। তিনি মানুষের দুটো শক্তির ওপর জোর দেন যা তাঁর মতে যাবতীয় যুদ্ধের মূল কারণ। তাঁর ভাষায়, "এই দুটো শক্তি হচ্ছে দুটো ধারণা। মানুষ এসব ধারণার বশবর্তী যদি না হতো, তাহলে তারা সামরিক বা কূটনৈতিক পরিস্থিতি যাই হোক না কেন, যুদ্ধ শুরু করতো না ... আমি এ দুটো ধারণাকে বলব জাতীয়তাবাদ ও গোঁড়ামি।"

হেয়ার জাতীয়তাবাদ ও গোঁড়ামির এক মূর্ত রূপ লক্ষ্য করেন হিটলারের মাঝে; আর এর ফলেই তাঁর মতে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ সম্ভব হয়েছিল। চীন প্রশাসনেও তিনি এ দুটো ধারণার উপস্থিতি লক্ষ্য করে আতংকবোধ করেন। যেমন আতংকবোধ করেন আমেরিকান কোন কোন নেতার মাঝে এদের উপস্থিতি দেখে।

দুটো ধারণার মধ্যে হেয়ার জাতীয়তাবাদকে কম ক্ষতিকর মনে করেন; কেননা যখন সর্বজনীনকরণ নীতির আওতায় তাঁকে প্রশ্ন করা হয়, যুদ্ধের মাধ্যমে অন্যের ওপর তিনি যে ক্ষতি চাপিয়ে দিতে চান, অন্যেরা যদি সেই ক্ষতি তাঁর ওপর চাপায়, সেটা তিনি পছন্দ করবেন কিনা? তখন তিনি হার মানেন। কিন্তু যিনি গোঁড়া তিনি নির্দ্বিধায় বলবেন যে, তা তিনি অপছন্দ করবেন না। স্বভাবতঃই যুদ্ধের ব্যাপারে Zার মনোভাবে কোন ছাড় নেই।

কি করে মানুষকে জাতীয়তাবাদ ও গোঁড়া চিন্তা-চেতনা থেকে রক্ষা করা যাবে এর উত্তরে হেয়ার যা বলেন তা হচ্ছে, তাদেরকে অজ্ঞতা থেকে রক্ষা করতে হবে, যাবতীয় তথ্যে প্রবেশাধিকার দিতে হবে এবং চিন্তার স্বাধীনতাকে অবাধ করতে হবে, যার অর্থ হচ্ছে মানুষকে স্বচ্ছ-চিন্তার অধিকারী করতে হবে। এই স্বচ্ছ চিন্তার অধিকারী লোকগুলোই কেবল মানব জাতির, কিংবা অন্তত সর্বাধিক সংখ্যক লোকের সেবাকে তাদের কর্তব্য-কর্ম বলে গণ্য করতে পারবে। যখন অবস্থা এমন হবে তখন কেউ আর যুদ্ধ বাঁধাতে চাইবে না বলে হেয়ার মনে করেন।

জাতীয়তাবাদ ও গোঁড়ামি থেকে রক্ষা করতে হলে মানুষকে স্বচ্ছ চিন্তার অধিকারী করে তুলতে হবে।

কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে, এ প্রবাদ যদি সত্য হয় যে, ক্ষমতা মানুষকে কলুষিত করে তাহলে যাদের হাতে ক্ষমতা রয়েছে তারা কি অতটুকু সদয় হতে পারবেন? ইতোমধ্যেই ক্ষমতার ভারসাম্য রক্ষার

তত্ত্বের সুবাদে তাঁরা বিশ্বে অস্ত্র প্রতিযোগিতার সৃষ্টি করেছেন। এর ফলে ক্ষমতাধরদের যেভাবে ক্ষমতা বেড়ে চলছে তাতে তাঁরা কি শেষপর্যন্ত তাদের মানসিক ভারসাম্য বজায় রাখতে পারবেন?

রাসেলের প্রস্তাবের ব্যাপারেও প্রশ্ন ওঠে। শক্তি প্রয়োগের মাধ্যমে বিশ্ব-সরকারের প্রতিষ্ঠা কি স্ব-বিরোধিতা নয়? তাছাড়া শান্তি প্রতিষ্ঠার ব্যাপারে প্রথম বিশ্ব যুদ্ধোত্তর কালে গঠিত লীগ-অব-নেশনস এবং এখনকার জাতিসংঘের ব্যর্থতাগুলোর আলোকে অনেকে বিশ্ব-সরকারের ধারণাকে অবাস্তব আখ্যা দিয়ে থাকেন। এসব আপত্তি সত্ত্বেও মনে হয় দার্শনিকরা যুদ্ধ ও শান্তির সমস্যাগুলো চিহ্নিত করতে পেরেছেন। দৃঢ় মনোবল নিয়ে কাজ করলে পৃথিবীতে হয়ত এখন শান্তি বজায় রাখা মোটামুটি সম্ভব হবে।

পাঠোত্তর মূল্যায়ন

রচনামূলক প্রশ্ন

১। সনাতন ও আধুনিক যুদ্ধের মধ্যে তুলনা করুন।

২। যুদ্ধের নবরূপ ও নব্য-নৈতিকতার প্রেক্ষাপটে শান্তি প্রতিষ্ঠার পক্ষে বার্ট্র্যান্ড রাসেলের মতামত আলোচনা করুন।

৩। আর. এম. হেয়ারের মতে যুদ্ধের মূল কারণ কি কি? শান্তির পক্ষে তাঁর মতবাদের তাৎপর্য ব্যাখ্যা ও মূল্যায়ন করুন।

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন

m‡VK DËi wjLb

১। সনাতন যুদ্ধ প্রকৃতিগতভাবে ছিল?
ক. এক পাক্ষিক খ. দ্বিপাক্ষিক
গ. বহু-পাক্ষিক।

২। বিশ্বের প্রধান ধর্ম ও ধর্ম প্রচারকরা ছিলেন
ক. শান্তিকামী খ. যুদ্ধকামী
গ. এসব বিষয়ে নিরপেক্ষ।

৩। আধুনিক যুদ্ধে
ক. শুধু যোদ্ধারা ক্ষতিগ্র¯' হন খ. শুধু পরিবেশ ক্ষতিগ্র¯' হয়
গ. মানব প্রজাতি ও পরিবেশ ক্ষতিগ্র¯' হয়।

৪। হেয়ারের মতে যাবতীয় যুদ্ধের মূল কারণ
ক. মানুষের অজ্ঞতা খ. রাজনৈতিক আদর্শের সংঘাত
গ. জাতীয়তাবাদ ও গোঁড়ামি।

৫। ভিয়েতনাম যুদ্ধের বিরোধিতা করতে গিয়ে কারাবরণ করেছিলেন
ক. আর. এম. হেয়ার খ. এ. জে. এয়ার
গ. বার্ট্র্যান্ড রাসেল।

সত্য/মিথ্যা

১. সনাতন ও আধুনিক যুদ্ধের মধ্যে কোন তফাৎ নেই। সত্য/মিথ্যা
২. আধুনিক যুদ্ধে কেবল অংশগ্রহণকারী যোদ্ধারাই ক্ষয়ক্ষতির শিকার হন।সত্য/মিথ্যা
৩. আধুনিক যুদ্ধে জীবজগৎ ও পরিবেশের ব্যাপক ক্ষতি হয়। সত্য/মিথ্যা
৪. প্রধান ধর্মগুলো শান্তির পক্ষে অবস্হান নিয়েছে। সত্য/মিথ্যা
৫. হিটলার ছিলেন উগ্র জাতীয়তাবাদী। সত্য/মিথ্যা

সঠিক উত্তর

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন : ১। খ ২। ক ৩। গ ৪। গ ৫। গ।
সত্য/মিথ্যা : ১। মিথ্যা ২। মিথ্যা ৩। সত্য ৪। সত্য ৫। সত্য।

cvV 10

পরিবেশ দূষণ (১ম ভাগ)
Environmental Pollution (1st part)

উদ্দেশ্য

এই পাঠশেষে আপনি

- পরিবেশ-নীতিবিদ্যার উদ্ভব ও পরিবেশ-দূষণ রোধে এর ভূমিকা ব্যাখ্যা করতে পারবেন।
- পরিবেশ-দূষণ রোধের কারণ হিসেবে তিনটি তত্ত্বের সাক্ষাৎ পাবেন।
- তিনটি তত্ত্বেরই সীমাবদ্ধতা উল্লেখ করতে পারবেন।

মানুষ যে পরিমন্ডলে বাস করে তাতে পরিবর্তন আনতে পারে এবং যখন এ পরিবর্তনের বৈধতা নিয়ে প্রশ্ন ওঠে তখনই পবিবেশ নীতিবিদ্যার সূত্রপাত হয়।

মানুষ যে প্রাকৃতিক পরিমন্ডলে বাস করে তাকেই তার পরিবেশ বলে। এ পরিমন্ডলে থাকে বায়ু, পানি, মাটি, আলো নানা ধরনের উদ্ভিদ ও জীবজন্তু এবং আরো কত কী। মানুষ আবার নিজেও এই একই পরিবেশের অংশ; কিন্তু অন্যান্যদের সঙ্গে তার পার্থক্য হচ্ছে এই যে, তার রয়েছে বুদ্ধি ও ইচ্ছাশক্তি যার সাহায্যে তার পরিবেশে সে নিজের মত করে কিছু পরিবর্তন আনতে পারে। এ পরিবর্তন কতটুকু গ্রহণযোগ্য এবং কতটুকু নয় সে সম্পর্কে আবার সে নিজেকে প্রশ্নও করতে পারে। এ ধরনের প্রশ্ন থেকেই ব্যবহারিক নীতিবিদ্যায় পরিবেশ-নীতিবিদ্যা বলে একটি গুরুত্বপূর্ণ শাখা জন্ম নিয়েছে। Joseph R. Des Jardins এই নতুন নীতিবিদ্যাকে এভাবে সংজ্ঞায়িত করেছেন :

"সাধারণত পরিবেশ নীতিবিদ্যা হচ্ছে মানবজাতি এবং তাদের প্রাকৃতিক পরিবেশের মধ্যে নৈতিক সম্পর্কের একটি পদ্ধতিগত মূল্যায়ন। পরিবেশ-নীতিবিদ্যা মনে করে যে নৈতিক নিয়মসমূহ প্রকৃতি-রাজ্যের প্রতি মানব-আচরণকে পথ দেখাতে পারে।"

মানুষের কর্তব্য ও দায়িত্ব হচ্ছে পরিবেশকে দূষণের হাত থেকে রক্ষা করা। কেন সে তা করবে এ ব্যাপারে তিনটি মতবাদ রয়েছে।

পরিবেশ নীতিবিদ্যর এই সংজ্ঞা থেকে এটা স্পষ্ট যে, একজন মানুষ যেমন অন্য একজন মানুষের সঙ্গে নৈতিক সম্পর্কে সম্পর্কিত, তার পরিবেশের সঙ্গে তার সম্পর্ক তাই। এই দৃষ্টিকোণ থেকে ওপরে উল্লিখিত পরিবেশের প্রতিটি অংশের প্রতি তার দায়িত্ব ও কর্তব্য রয়েছে বলে ধরে নেয়া যায়। এ দায়িত্ব ও কর্তব্যেরই একটি রূপ হচ্ছে পরিবেশকে দূষণের হাত থেকে রক্ষা করা এবং এ কাজ থেকে নিজকে নিবৃত্ত রাখা। আমরা এই পুস্তকের প্রথম ইউনিটেই বলেছি যে, এ কাজ মানুষের সদ্গুণের এক ধরনের সম্প্রসারণ বৈ নয়; যে নীতির কারণে সে একজন নির্দোষ লোকের প্রতি অন্যায় আচরণে বিরত থাকে, সেই একই নীতিতে পরিবেশকেও রক্ষা করার দায়িত্ব তার ওপর বর্তায়। কিন্তু প্রতিটি নৈতিক নীতি ও আচরণের ব্যাখ্যা প্রদর্শন যেহেতু নীতিবিদ্যার অন্যতম বৈশিষ্ট্য সেহেতু কেন মানুষ পরিবেশ দূষণে অংশ নিবে না, অথবা তাতে বাধা দিবে না এই প্রশ্নটির ব্যাখ্যা প্রদানও অত্যাবশ্যক হয়ে দাঁড়ায়। এ ব্যাপারে সাধারণত তিনটি ব্যাখ্যা পাওয়া যায় যাকে পরিবেশ নীতিবিদ্যা সম্পর্কিত তিনটি মতবাদের আকারে প্রায়ই উল্লেখ করা হয়। এ মতবাদগুলো হচ্ছে :

১. মানব-কেন্দ্রিক মতবাদ (Anthropocentric Theory)

২. মানব-কেন্দ্রিকতামুক্ত মতবাদ (Non-anthropocentric Theory)

৩. সামগ্রিক মতবাদ (Holistic Theory)

১. মানব-কেন্দ্রিক মতবাদ

মানবকেন্দ্রিক মতবাদ অনুযায়ী মানুষের স্বার্থেই মানুষকে প্রাকৃতিক দূষণ ঠেকাতে হবে এবং প্রকৃতির প্রতি নৈতিক আচরণ প্রদর্শন করতে হবে। এ মতবাদে বিশ্বাসীদের এমনিতে পরিবেশের প্রতি যে কোন মায়া নেই শুধু তাই নয়; এ মানুষকে সুস্পষ্টভাবে প্রাকৃতিক সকল কিছুর ওপর স্হান দেয়। প্রাচীন গ্রীসের সফিস্টদের নেতা প্রোটাগোরাসের gjmi 'Man is the measure of all things'কে মানবকেন্দ্রিক মতবাদের চিরায়ত আপ্তবাক্য হিসেবে গণ্য করা হয়। পাশ্চাত্য জগতে বাইবেলের একটি উক্তিকেও এই ধরনের বিশ্ব-বীক্ষার জন্য দায়ী করা হয়। উক্তিটি এরকম :

মানবকেন্দ্রিক মতবাদ অনুযায়ী মানুষের স্বার্থেই পরিবেশ-দূষণ ঠেকাতে হবে।

"অতঃপর ঈশ্বর বললেন : আমার অনুকরণে আমারই মত মানুষের সৃষ্টি হোক এবং তাদের ক্ষমতা বিস্তৃত হোক সাগরের মৎস্যকুল এবং আকাশের পাখিকুল ও ডাঙায় বিচরণরত প্রাণীকুল এবং সমগ্র পৃথিবীর ওপর আর পৃথিবীতে যেসব সরীসৃপ বিচরণ করে তাদের ওপর।"

প্রকৃতির ওপর এত অবাধ-ক্ষমতা পাওয়ার পর এ ক্ষমতা হারানোর আশঙ্কা ছাড়া মানুষ প্রকৃতির ব্যাপারে দায়িত্বপূর্ণ আচরণ করবে তথা পরিবেশের ভারসাম্য রক্ষায় সে উৎসাহী হবে এমন ভাবা খুবই কঠিন বলে অনেকে মনে করেন।

আধুনিককালে উপযোগবাদীরা মানবকেন্দ্রিক মতবাদের প্রবক্তা হিসেবে বেশ পরিচিতি পেয়েছেন। অন্যান্য অনেক বিষয়ের মত পরিবেশ দূষণের ব্যাপারেও তাঁরা এখন হিসেব কষে দেখাচ্ছেন, মানুষের জন্য এর পরিণাম কতটুকু ক্ষতিকর। এ ব্যাপারে আজকাল সবচাইতে পরিচিত ক্ষতির যে বিবরণটি তুলে ধরা হয় তাকে বলা হয় "গ্রীণ হাউজ এফেক্ট"। এ সম্পর্কে আমরা পরবর্তী পাঠে আলোচনা করব।

পানি-দূষণ, বন-উৎপাটন এবং আরো অনেক প্রাকৃতিক বিষয়ের সঙ্গেও মানুষের স্বার্থহানির সম্পর্ক দেখিয়ে এগুলো থেকে মানুষকে নিবৃত্ত করার জন্য উপযোগবাদীরা আজকাল চেষ্টা করছেন। পরিবেশ দূষণের প্রশ্নে মানবকেন্দ্রিকতা এখন সাধারণ মানুষের মাঝেও সঞ্চারিত হয়েছে।

২. মানবকেন্দ্রিকতামুক্ত মতবাদ

এ মতবাদ অনুযায়ী মানুষের উপকারের জন্যই শুধু মানুষ পরিবেশ দূষণ থেকে বিরত থাকে না, পরিবেশের নিজের যে একটা মূল্য রয়েছে এ চিন্তা থেকেই সে তা করে। সে বিশ্বাস করে যে মানুষের মতই প্রাকৃতিক যাবতীয় বিষয়েরই যেমন প্রাণীকুল, উদ্ভিদ, অনুজীব, পাহাড়-পর্বত, নদীনালা সবার ক্ষেত্রেই নৈতিক বিবেচনার স্হান রয়েছে। প্রাচীন প্রকৃতি-পূজারীদের মধ্যে এই তত্ত্বের প্রথম উন্মেষ দেখা যায়। এখনো এশিয়া-আফ্রিকার পাহাড়ে-জঙ্গলে তাদের সাক্ষাৎ মিলে। তবে প্রাচীন গ্রিক দার্শনিক সম্প্রদায় স্টোয়িকরা এই বিষয়টির ওপর একটি নতুন মাত্রা যোগ করেছিলেন। তাঁরা প্রকৃতিকে বুদ্ধিময় সত্তা হিসোবে গ্রহণ করেছিলেন এবং বুদ্ধিমান জীব হিসেবে মানুষের পক্ষে এর সঙ্গে মিলেমিশে তথা প্রকৃতির নিয়ম অনুযায়ী জীবন যাপন করার মাঝেই তার ভালত্ব নিহিত আছে বলে মনে করতেন। ধর্ম হিসেবে ইসলাম প্রাকৃতিক জীবন যাপনের ওপর জোর দিয়েছে। আল-কুরআন আল্লাহর সৃষ্ট প্রকৃতিকে বিকৃত করাকে শয়তানের কাজ বলে উল্লেখ করেছে যা তার মানব-নিরপেক্ষ মূল্যকে সমর্থন করে। তবে আধুনিক মানুষের মধ্যে

মানবকেন্দ্রিকতামুক্ত মতবাদ অনুযায়ী প্রাকৃতিক সকল বস্তুরই মানব নিরপেক্ষ মূল্য রয়েছে।

আদিম মানুষের বিশ্বাস, দর্শন, ধর্ম ও বিজ্ঞান এই মতের সমর্থনে বিশেষ অবদান রেখেছে।

মানবকেন্দ্রিকতামুক্ত মতবাদের প্রতি সহানুভূতি তথা সমর্থন এসেছে আধুনিক বিজ্ঞানীদের গবেষণার মাধ্যমে একথা অস্বীকার করার উপায় নেই। এই বাংলাদেশেরই এক কৃতীসন্তান জগদীশ চন্দ্র বসু এক সময় দেখিয়েছিলেন যে, গাছপালারও আমাদের মত সুখ-দুঃখের অনুভূতি রয়েছে; এর অর্থ হচ্ছে এদের যথেচ্ছ নিধন কখনো কাম্য হতে পারে না। জীব-বিজ্ঞানীরা তো এ ব্যাপারে আরো এক কদম এগিয়ে। বিভিন্ন উচ্চ প্রজাতির প্রাণীর সঙ্গে সাদৃশ্য দেখিয়ে তাঁরা তাদের স্বকীয় মূল্য তুলে ধরেছেন। অনুজীব বিজ্ঞানীদের জিনতত্ত্বের মত নবতর আবিষ্কারও এখন এমনকি অনুজীবদের রক্ষার্থেও যুক্তি খুঁজে পেয়েছে।

৩. সামগ্রিক মতবাদ

সামগ্রিক মতবাদ অনুযায়ী সমগ্র প্রকৃতি একটি আঙ্গিক ঐক্য এবং এর অংশসমূহও তাই স্বতঃমূল্যে মূল্যবান।

পরবর্তী পাঠে এই নির্ভরশীলতার ব্যাপারটি আমরা বিশেষভাবে প্রত্যক্ষ করব।

এই মতবাদটি দার্শনিকদের, বিশেষ করে ম্যুরের আঙ্গিক ঐক্য (Organic Unity) তত্ত্বেরই প্রতিধ্বনি। ম্যুর স্বতঃমূল্যকে একটি আঙ্গিক ঐক্য হিসেবে ব্যাখ্যা করেছিলেন, আমরা দেখেছি। প্রকৃতিও একই অর্থে স্বতঃমূল্যে মূল্যবান, কেননা যেসব উপাদান সহযোগে প্রকৃতি গঠিত এদের একটির সঙ্গে আরেকটির রয়েছে অঙ্গাঙ্গি সম্পর্ক। তুচ্ছ তৃণ থেকে সুসভ্য মানুষ পর্যন্ত রয়েছে অস্তিত্বের এমন একটি শৃঙ্খল যার মধ্যে এতটুকু ফাঁক নেই। অতএব প্রত্যেকটি প্রজাতিই মূল্যবান এবং একই সঙ্গে সমস্ত প্রকৃতিও মূল্যবান। ফলে পরিবেশ দূষণ আংশিকই হোক কিংবা সামগ্রিকই হোক, দুটোই সমান নিন্দনীয় বলে এই মতবাদ মনে করে। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে সামগ্রিক মতবাদ মানবকেন্দ্রিকতামুক্ত মতবাদের মত মূলত পরিবেশ বিজ্ঞান বলে জ্ঞানের যে শাখাটি গড়ে ওঠেছে তার ওপর বিশেষভাবে নির্ভরশীল। পরিবেশ বিজ্ঞান প্রকৃতির বিভিন্ন বিভাগের মধ্যে যে আন্তঃসম্পর্ক রয়েছে সে সম্পর্কে বিশেষভাবে আলোচনা করে।

পরিবেশ-দূষণের সঙ্গে সম্পর্কিত উপর্যুক্ত তত্ত্বসমূহ একেবারে ত্রুটিহীন নয়। মানবকেন্দ্রিক মতবাদ পরিবেশকে যে মূল্য দিয়েছে তা কারণিক মূল্য (instrumental value), আর এর ফলে পরিবেশ দূষণ ততক্ষণ পর্যন্ত নিন্দনীয় হয় না যতক্ষণ না এ মানুষের জন্য ক্ষতিকর হয়। এই মতবাদে মানুষ বাদে অন্যান্য প্রাণীর বা প্রাণের কথা বিবেচনা করা হয় না। মানবকেন্দ্রিকতামুক্ত মতবাদে এই ত্রুটিটি নেই, কিন্তু এই মতবাদটি এবং সামগ্রিক মতবাদটিও মানুষের বৈজ্ঞানিক জ্ঞান ও উপলব্ধির ওপর সবিশেষ নির্ভরশীল। এর অর্থ হচ্ছে, মানুষের বৈজ্ঞানিক জ্ঞান বদলে যাওয়ার সাথে সাথে পরিবেশ দূষণ, তথা পরিবেশ বিষয়ক নৈতিক ভাবনায়ও পরিবর্তন সূচিত হতে পারে। তবে সামনের দিনগুলোতে এসব অবস্থার ক্রমাগত উন্নতি যে ঘটবে তাতে কোন সন্দেহ নেই। এতেও কোন সন্দেহ নেই যে কোন দৃষ্টিকোণ থেকেই দেখা হোক না কেন পরিবেশ নীতিবিদ্যা পরিবেশ বিজ্ঞানের ওপর নির্ভর না করে পারবে না।

পাঠোত্তর মূল্যায়ন

রচনামূলক প্রশ্ন

১। পরিবেশ নীতিবিদ্যা কী? পরিবেশ-দূষণ রোধে এর ভূমিকা ব্যাখ্যা করুন।
২। পরিবেশ সম্পর্কে মানব-কেন্দ্রিক মতবাদের মূল ত্রুটি কী?
৩। মানবকেন্দ্রিকতামুক্ত মতবাদ ও এর সীমাবদ্ধতা ব্যাখ্যা করুন।

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন

mwVK DËi wjLb

১। অন্যান্য প্রাকৃতিক জিনিষের সাথে মানুষের পার্থক্য হচ্ছে
ক. মানুষের হাত আছে খ. মানুষের বুদ্ধি ও ইচ্ছাশক্তি আছে
গ. মানুষ তার বাসগৃহ বানাতে পারে।

২। একজন পরিবেশ নীতিবিদ হিসেবে বিশেষভাবে পরিচিত
ক. ডব্লিও. ডি. রস খ. আর. এম. হেয়ার
গ. জুসেফ আর. দেস জারডিনস।

৩। Man is the measure of all things এ K_vটি
ক. সক্রেটিসের খ. প্রোটাগোরাসের
গ. প্লেটোর।

৪। স্টোয়িকরা প্রকৃতিকে
ক. শ্রদ্ধা করতেন খ. ঘৃণা করতেন
গ. পূজা করতেন।

৫। যে বিজ্ঞানী দেখিয়েছিলেন যে, গাছপালারও সুখ-দুঃখের অনুভূতি আছে তিনি হচ্ছেন
ক. আইনস্টাইন খ. নিউটন
গ. জগদীশচন্দ্র বসু।

সত্য/মিথ্যা

২. মানুষ যে প্রাকৃতিক পরিমন্ডলে বাস করে তাকেই তার পরিবেশ বলে। সত্য/মিথ্যা
৩. মানবকেন্দ্রিক মতবাদ অনুযায়ী মানুষের ওপর পরিবেশের স্থান। সত্য/মিথ্যা
৪. উপযোগবাদীরা পরিবেশ দূষণ সম্পর্কিত মানবকেন্দ্রিক মত সমর্থন করে না। সত্য/মিথ্যা
৫. প্রাচীন প্রকৃতি পূজারীদেরকে মানবকেন্দ্রিকতামুক্ত পরিবেশবাদী বলা চলে।সত্য/মিথ্যা
৬. পরিবেশ নীতিবিদ্যা পরিবেশ বিজ্ঞানের ওপর নির্ভর করে না। সত্য/মিথ্যা

সঠিক উত্তর

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন : ১।খ ২।গ ৩।খ ৪।ক ৫।গ।
সত্য/মিথ্যা : ১। সত্য ২। মিথ্যা ৩। মিথ্যা ৪। সত্য ৫। মিথ্যা।

cvV 11

পরিবেশ দূষণ (২য় ভাগ)
Environmental Pollution (2nd part)

উদ্দেশ্য

এই পাঠশেষে আপনি

- বায়ু-দূষণের প্রকৃতি ও প্রভাব সম্পর্কে জানতে পারবেন।
- পানি-দূষণের প্রকৃতি ও প্রভাব বিষয়ে অবহিত হবেন।
- পরিবেশ দূষণে পারমাণবিক কর্মসূচীর অবদান সম্পর্কে জানতে পারবেন।

জীবমাত্রই তার প্রাকৃতিক পরিবেশে যে উপাদানের সঙ্গে সবচাইতে বেশি সম্পৃক্ত তা হচ্ছে বায়ু ও পানি। পরিবেশ-দূষণ সম্পর্কিত আলোচনার বেশিরভাগই তাই এ দুটো বিষয় নিয়েই হয়ে থাকে। এখানে আমরা প্রথমেই বায়ু-দূষণ নিয়ে আলোচনা করব।

বায়ু-দূষণ

বায়ু একটি যৌগিক পদার্থ যার মধ্যে রয়েছে বিভিন্ন মাত্রার নাইট্রোজেন, অক্সিজেন, আরগন, কার্বন-ডাই-অক্সাইড ও আরো কিছু গ্যাস। এদের মধ্যে নাইট্রোজেনের পরিমাণ সবচাইতে বেশি ৭৫.৫৪%। অক্সিজেনের পরিমাণ ২৩.২১%, আরগনের পরিমাণ ১.২% এবং কার্বন-ডাই-অক্সাইডের পরিমাণ ০.০৫%। অন্যান্য গ্যাসের পরিমাণ আরো নগণ্য। বায়ু-দূষণ তখনই ঘটে যখন বায়ু এই সব অনুপাত রক্ষা করতে ব্যর্থ হয়। যেসব কারণে এই অনুপাত ধ্বংস হয় তা হচ্ছে কয়লা ও পেট্রোলিয়াম জাতীয় তেল থেকে সৃষ্ট ধোঁয়া ও গ্যাস, পারমাণবিক তেজস্ক্রিয়া, বিভিন্ন ধরনের পোকামাকড় বিধ্বংসী ওষুধের যথেচ্ছ ব্যবহার এবং ট্যানারী বর্জ্য ব্যবস্হাপনা ইত্যাদি। একটু খেয়াল করলেই বুঝা যাবে বায়ু-দূষণকারী এসব কর্মকান্ডের জন্য পৃথিবীতে একমাত্র মানুষই দায়ী; কিন্তু পরিবেশকে আমরা যেকোন দৃষ্টিকোণ থেকেই দেখি না কেন, মানুষের এই কর্মকান্ডকে কিছুতেই সমর্থন করা যায় না। নির্মল বায়ু শুধু মানুষের জন্যই নয়; জীবজন্তু, গাছপালা সকলের জন্যই উপকারী। এ এমন এক অবিমিশ্র আশীর্বাদ যা নষ্ট হলে প্রকৃতির ভারসাম্য নষ্ট হয় এবং তার আঙ্গিক ঐক্যের ক্ষতি হয়। এই ক্ষতির পটভূমি নিম্নোক্তভাবে বর্ণনা করা যায় :

> বায়ু যখন তার বিভিন্ন উপাদানের মধ্যে নির্দিষ্ট অনুপাত বজায় রাখতে ব্যর্থ হয় তখনই বায়ু-দূষণ ঘটে। এর জন্য মানুষই দায়ী।

বায়ু-দূষণের সূচনা ঘটে সভ্যতা বিকাশের ঊষালগ্নেই। মানুষ যখন আগুনের ব্যবহার শেখে তখন থেকেই সে বায়ুমন্ডলে ধোঁয়ার আকারে কার্বন-ডাই-অক্সাইড ও অন্যান্য ক্ষতিকারক উপাদান প্রেরণ করতে থাকে। কিন্তু বহু সহস্র বছর অবধি এর পরিমাণ এত অল্প ছিল যে, তাতে পরিবেশের তেমন কোন ক্ষতিই হয়নি। আসল ক্ষতিটা শুরু হয় শিল্পবিপ্লবের পর থেকে। এই সময় থেকে মানুষ তার সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য বাড়াবার জন্য একদিকে যেমন প্রাকৃতিক সম্পদের যথেচ্ছ ব্যবহার শুরু করে, অন্যদিকে সে সম্পদকে ব্যবহারোপযোগী করার জন্য জ্বালানী হিসেবে ব্যাপকভাবে কয়লা, কাঠ ইত্যাদি ব্যবহার করতে থাকে। কয়লার ব্যবহার শেষ হতে না হতেই শুরু হয় পেট্রোলিয়াম জাতীয় তেল, গ্যাস ইত্যাদির ব্যবহার। বর্তমানে এটা তুঙ্গে চলেছে, যদিও ইতোমধ্যেই

> সভ্যতার অগ্রগতির সাথে সাথে বায়ু-দূষণের পরিমাণ বেড়েছে।

পারমাণবিক চুল্লী ও বোমা আবিষ্কার করে বায়ুমন্ডলের আরো ক্ষতি করে চলেছে। বায়ু-দূষণের ফলে পরিবেশে যেসব বিপর্যয় ঘটছে সেগুলো হচ্ছে :

এসিড বৃষ্টি

ক্রমবর্ধমান হারে শিল্পপ্রতিষ্ঠান, তাপবিদ্যুৎ কেন্দ্র ও যান্ত্রিক যানবাহন বৃদ্ধির ফলে এসব থেকে বায়ুমন্ডলে সালফার-ডাই-অক্সাইড, হাইড্রোজেন সালফাইড, নাইট্রোজেন অক্সাইড নির্গত হচ্ছে এবং বায়ুমন্ডলের জলীয় বাষ্পের সঙ্গে মিশে সালফিউরিক এসিড, নাইট্রিক এসিড ইত্যাদির আকারে বৃষ্টির সঙ্গে পৃথিবীতে নেমে আসে। এর ফলে জমির উর্বরতা কমে যায় এবং জীবজন্তু ও গাছপালার মধ্যে নানা রোগের সৃষ্টি করে। পৃথিবীর বিভিন্ন জায়গায় এই ধরনের এসিড বৃষ্টির ফলে ইতোমধ্যে প্রভূত ক্ষতি সাধিত হয়েছে। শুধু জীবজগৎ ও বৃক্ষই নয়, মানুষের সৃষ্টি বিভিন্ন সুন্দর দালান কোঠা, যেমন, যুক্তরাষ্ট্রের লিংকন মেমোরিয়াল এবং ভারতের তাজমহলও এসিড বৃষ্টির ফলে দিন দিন ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে।

> বায়ু-দূষণের অন্যতম ফল এসিড বৃষ্টি যা গাছপালা,জীবজন্তু এবং মানুষের স্থাপত্য কীর্তিসমূহের জন্য খুবই ক্ষতিকর।

গ্রীণ হাউজ প্রতিক্রিয়া

এসিড বৃষ্টির ফলে যে ক্ষতি হচ্ছে তা আমরা ইতোমধ্যেই অনুভব করছি, কিন্তু বায়ু-দূষণের ফলে তার চেয়েও বড় ক্ষতি পৃথিবীর জন্য অপেক্ষা করছে বলে বৈজ্ঞানিকরা আশংকা করছেন। গ্রীণ হাউজ প্রতিক্রিয়া বলে পরিচিত এই বিপদ-সংকেতটি বহুদিন থেকেই উচ্চারিত হচ্ছে। বলা হচ্ছে, ব্যাপক শিল্পায়নের ফলে, বিশেষ করে কয়লা, তেল, গ্যাস ইত্যাদি ব্যাপক আকারে পোড়ানোর ফলে বায়ুমন্ডল ক্রমাগত উত্তপ্ত হয়ে ওঠছে। এটা ঘটে বিশেষ করে এজন্য যে, পৃথিবী সূর্য থেকে যে উত্তাপ পায় তার কিছু অংশ উবে যাওয়ার কালে কার্বন-ডাই অক্সাইড জলীয়বাষ্প ইত্যাদির সঙ্গে বিক্রিয়ার ফলে পৃথিবীর চারপাশে এমন একটি আবহের সৃষ্টি করে রেখেছে যে, পৃথিবী থেকে তাপ সহজে পালাতে পারে না। ফলে পৃথিবীর অবস্থা অনেকটা শীতের দেশের শাকসব্জি ফলানোর গ্রীণ হাউজের মতই হয়ে ওঠছে যাতে ভিতরে মনুষ্যসৃষ্ট ওপরোক্ত বাড়তি তাপ আটকা পড়ছে ক্রমাগত। বিজ্ঞানীদের আশংকা এই অবস্থার ফলে আগামী কয়েক দশকের মধ্যে দু্মেরুর বরফ গলে সমুদ্রের পানির উচ্চতা বেড়ে যাবে এবং এর ফলে পৃথিবীর বিস্তৃত অংশ ডুবে যাবে। এই প্রক্রিয়ায় সম্ভাব্য ক্ষতিগ্রস্থ দেশগুলোর মধ্যে বাংলাদেশ অন্যতম।

> বিভিন্ন প্রক্রিয়ায় বায়ু-দূষণের ফলে বায়ু ক্রমাগত উত্তপ্ত হচ্ছে আর এর ফলে দু্মেরুর বরফ গলে সমুদ্রের পানির উচ্চতা বেড়ে যাবে। এতে অনেক দেশ ডুবে যাবে।

গ্রীণ হাউজ প্রতিক্রিয়ার ফলে আরো যে সব ক্ষতিকর ব্যাপার সংঘটিত হতে পারে বলে বিজ্ঞানীরা মনে করেন সেগুলো হচ্ছে ঘন ঘন সাইক্লোন, বন্যা ইত্যাদির আগমন, বাতাসের গতি পরিবর্তন এবং এর ফলে ঋতু-বিন্যাসে পরিবর্তন ইত্যাদি। মোটকথা, বায়ু-দূষণের ফলে পৃথিবীর পরিবেশে ব্যাপক অনাকাঙ্ক্ষিত পরিবর্তন সূচিত হচ্ছে।

> সাইক্লোন, বন্যা, ঋতু-বিন্যাসে পরিবর্তন ইত্যাদিও গ্রীণ হাউজ এফেক্টের মধ্যে রয়েছে।

মানব-স্বাস্থ্যের ওপর বায়ু-দূষণের প্রভাব

বায়ু-দূষণের ফলে মানুষের রোগব্যাধি বেড়ে যাচ্ছে।

মানুষের স্বাস্থ্যের ওপর বায়ু-দূষণের প্রভাব কতটুকু তা ভুক্তভোগীরাই বেশি জানেন। বায়ু-দূষণের ফলে চোখের পীড়া একটি অতি পরিচিত ব্যাপার। নানা রকমের বক্ষব্যাধি, শ্বাসনালীঘটিত ব্যাধি, যেমন ব্রংকাইটিস, হাঁপানী ইত্যাদির প্রকোপ বায়ু-দূষণের ফলে সর্বত্র বেড়ে যাচ্ছে। শহর ও শিল্পাঞ্চলে বিশেষ করে এসবের প্রকোপ খুব বেশি। সীসাযুক্ত জ্বালানী তেল ব্যবহারের কারণে বর্তমানে ঢাকা শহরে বায়ু-দূষণ এক আশংকাজনক পর্যায়ে পৌঁছে। গ্রহনীয় মাত্রার চেয়ে বহুগুণ বেশি সীসাযুক্ত বায়ু গ্রহণের ফলে জনজীবনে, বিশেষ করে শিশুদের ক্ষেত্রে অসুখ-বিসুখ লেগেই আছে। বিশ্বের আরো কিছু বড় শহরে একই অবস্থা বিদ্যমান।

পানি-দূষণ

উন্নত দেশগুলোর চেয়ে পানি-দূষণ এখন অনুন্নত দেশে বেশি হচ্ছে।

অনুন্নত দেশে পানি-দূষণের বড় কারণ অপ্রতুল পয়ঃনিষ্কাশন ব্যবস্থা।

বায়ু-দূষণের জন্য বিশ্বের উন্নত দেশগুলিই বেশিরভাগ দায়ী; কিন্তু পানি-দূষণের ক্ষেত্রে চিত্রটা ভিন্ন রকম। একথা সত্য, ইউরোপ-আমেরিকার কল-কারখানার বর্জ্য এখনো পানিকে দূষিত করে, কিন্তু বিভিন্ন প্রতিকারমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করার ফলে এর পরিমাণ এখন অনেকটা কম। অধিকন্তু উন্নত পয়ঃনিষ্কাশন ব্যবস্থার ফলে তারা পানি-দূষণের আরেকটি বড় কারণ দূর করতে পেরেছে, কিন্তু আমাদের বেশির ভাগ প্রাচ্য দেশসমূহে এখনো এই সকল ক্ষেত্রে সাফল্য অর্জিত হয়নি। ক্রমবর্ধমান হারে এখানে যেসব শিল্প-কারখানা প্রতিষ্ঠিত হচ্ছে তাদের বর্জ্য নিক্ষেপের সবচাইতে সুবিধাজনক ক্ষেত্র হচ্ছে এখানকার নদনদীগুলো। বাংলাদেশের শহরাঞ্চলের বিশেষ করে ঢাকার আশেপাশে যেসব নদী রয়েছে তাদের পানি শিল্প বর্জ্যের কারণে কতটুকু দূষিত তা যে কেউ পর্যবেক্ষণ করলেই জানতে পারবেন। তবে প্রাচ্য দেশসমূহে নদনদী ও বদ্ধ জলাশয়গুলোর পানি দূষিত হওয়ার বড় কারণ হচ্ছে অপ্রতুল পয়ঃনিষ্কাশন ব্যবস্থা। একদিকে শহরাঞ্চলে এ ব্যবস্থা নদ-নদীর সঙ্গে যুক্ত থাকে, অন্যদিকে গ্রামাঞ্চলের মানুষ যত্রতত্র মলমূত্র ত্যাগ করে। বর্ষায় এর সবই নদীতে নিক্ষিপ্ত হয়। পরিণামে পানি হয়ে ওঠে নানা রোগ-ব্যাধির আকর।

বর্তমানে কৃষি ব্যবস্থাও পানি-দূষণ করছে।

ইদানিং বিভিন্ন অনুন্নত দেশে কৃষিব্যবস্থাও পানি-দূষণে ব্যাপক ভূমিকা রাখছে। দেশের খাদ্যাভাব কমাতে প্রায় সব গরীব দেশই বাধ্য হচ্ছে জমিতে রাসায়নিক সার ব্যবহার করতে। এসব রাসায়নিক পদার্থ বৃষ্টির পানিতে ধৌত হয়ে খালবিল নদনদীতে গিয়ে পড়ে পানি দূষিত করছে। প্রত্যক্ষভাবে এর ফলে ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে জলে বসবাসকারী মাছ, সরীসৃপ ও অন্যান্য প্রাণী। অসুস্থ মাছ খেয়ে মানুষও অসুস্থতার শিকার হচ্ছে।

পরিবেশ দূষণ ও পরমাণুর ব্যবহার

পরমাণুর ব্যবহার পরিণামে মানুষের জন্য খুবই বিপদজনক।

পরিবেশ দূষণের ওপরোক্ত চিত্র ষোল কলায় পূর্ণ হয় যখন আমরা আজ পরমাণু-বিজ্ঞান বিষয়ে মানুষের অগ্রগতির বিষয়ে চিন্তা করি। বিদ্যুৎ উৎপাদন, চিকিৎসা, কৃষি প্রভৃতি ক্ষেত্রে এর লাভজনক ব্যবহার রয়েছে এবং একথাও সত্য যে এসব কাজে, বিশেষ করে বিদ্যুৎ উৎপাদনে কয়লা ও পেট্রোলিয়াম তাৎক্ষণিকভাবে পরিবেশের যে পরিমাণ ক্ষতি করে পরমাণুর ব্যবহার তা করে না। কিন্তু পারমাণবিক শক্তি ব্যবহারের বিপদ বিলম্বিত ও অধিকতর মারাত্মক প্রমাণিত হয়েছে। পারমাণবিক শক্তি উৎপাদনের প্রক্রিয়ায় যে বর্জ্য উৎপন্ন হয় তা অত্যন্ত বিষাক্ত এবং এর ফলে যে জায়গায়ই একে রাখা হোক না কেন জীবজন্তু এবং গাছপালার জন্য এ হুমকি হয়ে থাকবেই। এজন্য ইদানিং বহু উন্নত দেশ তাদের তেজস্ক্রিয় বর্জ্য অনুন্নত দেশে পাচার করে দেয়

বলে জানা গেছে। এতে করে সাময়িক কোন সুবিধার জন্য এসব দেশ তার পরিবেশকে দীর্ঘস্থায়ী বিপজ্জনক অবস্থায় নিক্ষেপ করে। তাছাড়া পারমাণবিক শক্তি উৎপাদন নিজেই একটি বিপদজনক প্রক্রিয়া। এই সেদিন রাশিয়ার চেরনোবিলের পারমাণবিক শক্তি কারখানায় যে দুর্ঘটনা ঘটেছিল তাতে শুধু রাশিয়ার বিস্তীর্ণ অঞ্চলই ক্ষতিগ্রস্ত হয়নি আশেপাশে ইউরোপের অনেক দেশেও তেজস্ক্রিয় ছড়িয়ে পড়েছিল এবং সেসব দেশের কৃষি ও স্বাস্থ্য ব্যবস্থায় এর মারাত্মক প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি হয়েছিল। তাদের কৃষিপণ্য নিয়ে বিশ্বের অন্যান্য জায়গায় তখন দারুণ আতংকের সৃষ্টি হয়েছিল। তবে এতো শান্তিকালীন সময়ের কথা। পারমাণবিক যুদ্ধ বাঁধলে বিশ্বে পরিবেশের ওপর এর যে কি প্রতিক্রিয়া হবে তা ভাবতেও গা শিউরে ওঠে। পরিবেশ দূষণকে তাই যে কোন কান্ডজ্ঞানসম্পন্ন লোকই অনৈতিক ভাবতে বাধ্য।

এখানে আরেকটা কথা না বললেই নয়; পরিবেশ-দূষণের যে চিত্র আমরা ওপরের বর্ণনা থেকে পেয়েছি, তাতে এটা স্পষ্ট যে, এ আর কোন বিশেষ ব্যক্তি বা দেশের সমস্যা নয়। এ এক বিশ্ব-সমস্যায় রূপলাভ করেছে। বিশ্বজনীনতা যদি নৈতিকতার অন্যতম বৈশিষ্ট্য হয়ে থাকে, নৈতিক সমস্যা হিসেবে পরিবেশ দূষণের চেয়ে বড় সমস্যা আর কী হতে পারে?

পাঠোত্তর মূল্যায়ন

রচনামূলক প্রশ্ন

১। বায়-দূষণ যে যে উপায়ে ঘটে তা বর্ণনা করুন। বায়ু-দূষণের ফলে কx কx সমস্যার সৃষ্টি হয়?

২। পানি-দূষণ কিভাবে ঘটে? এর ক্ষতিকর দিক সম্পর্কে আলোচনা করুন।

৩। পরিবেশ দূষণে পরমাণু শক্তির ব্যবহারের কি কোন ভূমিকা আছে? সংক্ষেপে আলোচনা করুন।

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন

mwVK DËi wjLb

১। বায়ুতে অক্সিজেনের পরিমাণ
ক. ২০%   খ. ২৩.২১%
গ. ১০%

২। তাজমহল ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে
ক. পানি-দূষণের ফলে   খ. বায়ু-দূষণের ফলে
গ. পারমাণবিক তেজস্ক্রিয়ার ফলে

৩। গ্রীণ হাউজে
ক. মুরগী পোষা হয়   খ. মাছের চাষ হয়
গ. শাকসবজীর চাষ হয়

৪। যাবতীয় বক্ষঃব্যাধি I শ্বাসনালীর ব্যাধি মূলত
ক. পানি-দূষণের ফল   খ. বায়ু-দূষণের ফল
গ. খাবার দূষণের ফল

৫। জমিতে রাসায়নিক সারের ব্যবহার প্রত্যক্ষভাবে ক্ষতিগ্র¯' করে বিশেষভাবে
ক. মানুষকে   খ. জলচর প্রাণীকে
গ. স্হলচর প্রাণীকে

সত্য/মিথ্যা

- বায়ু একটি যৌগিক পদার্থ। সত্য/মিথ্যা
- বায়ুতে কার্বন-ডাই-অক্সাইডের পরিমাণ ০.০৫%। সত্য/মিথ্যা
- প্রাচীনকাল থেকেই ব্যাপক আকারে বায়ু-দূষণের সূত্রপাত হয়। সত্য/মিথ্যা
- এসিড বৃষ্টির ফলে জমির উর্বরতা বাড়ে। সত্য/মিথ্যা
- এদেশে পানি-দূষণের প্রধান কারণ পয়ঃনিষ্কাশন ব্যবস্হার অভাব। সত্য/মিথ্যা

সঠিক উত্তর

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন : ১। খ ২। খ ৩। গ ৪। খ ৫। খ।
সত্য/মিথ্যা : ১। সত্য ২। সত্য ৩। মিথ্যা ৪। মিথ্যা ৫। সত্য।

cW 12

মানবেতর প্রাণীর অধিকার (১ম ভাগ)
Rights of Animals (1st part)

উদ্দেশ্য

এই পাঠশেষে আপনি

- মানবেতর প্রাণীর প্রতি মানুষের নৈতিক ভাবনায় যে পরিবর্তন সূচিত হয়েছে তার কারণ জানতে পারবেন।
- প্রাণীর বেঁচে থাকার অধিকার ও অধিকারের ভিত্তি সম্পর্কে অবহিত হতে পারবেন।

মানবেতর প্রাণীর মূল্য এবং তাদের মঙ্গলামঙ্গল নিয়ে মানুষ প্রাচীনকাল থেকেই চিন্তা-ভাবনা করে আসছে। যুগে যুগে মহাপুরুষগণ পশুপাখির প্রতি সদয় হওয়ার জন্য যে তাগিদ দিয়ে এসেছেন এই তার প্রমাণ। এতদ্সত্ত্বেও একথা বলা চলে, আধুনিককালে বিষয়টি যে পরিমাণে গুরুত্ব পেয়েছে অন্য কোন কালে তা পায়নি। আটলান্টিক মহাসাগরের সুদূর কোন দ্বীপে আজ যদি কোন শিকারী সিল শিকারে যায়, সারা বিশ্বে তার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ ওঠে; প্রশান্ত মহাসাগরের গভীর কোন প্রদেশে যদি কোন জাপানী জাহাজ তিমি কিংবা শুশুক শিকার শুরু করে সঙ্গে সঙ্গে সব কটি মহাদেশের কাগজগুলো প্রতিবাদে সোচ্চার হয়ে ওঠে। গত কয়েক বছর ধরে যুক্তরাজ্যের যুবরাজ চার্লস-এর খেকশিয়াল শিকার নিয়ে কি তুলকালাম কান্ডই না হচ্ছে। মাত্র কয়েক দশক আগেও এমন কল্পনা করা যেতো না। প্রাণীদের সম্পর্কে মানুষের নৈতিক ভাবনায় যে একটা বড় পরিবর্তন এসেছে এসব তাই নির্দেশ করে।

> আধুনিককালে মানুষ মানবেতর প্রাণীর মঙ্গলামঙ্গল নিয়ে আগের চেয়ে বেশি ভাবনা চিন্তা করছে।

> মানুষ অধিকাংশ ক্ষেত্রে নিজের স্বার্থের কথা চিন্তা করেই প্রাণীদের স্বার্থের কথা ভাবে।

মানুষের এই নব্য-নৈতিকতার সবটাই নিঃস্বার্থ নয়। পরিবেশ বিষয়ক তার মানবকেন্দ্রিক ভাবনা এর মূলে খুবই সক্রিয়। মানুষ জানে যে সামগ্রিকভাবে প্রকৃতি অথবা তার কোন কোন অংশের ক্ষতিসাধন করার ফলস্বরূপ সে নিজেই আজ সমূহ ক্ষতির m¤§ুখীন হয়েছে। মানবেতর প্রাণীসমূহও প্রকৃতিরই অংশ; আর সেই হিসেবে এদের ক্ষতিসাধনও পরিণামে মানুষের স্বার্থহানি করবে তেমন অনুমান সে সহজেই করতে পারে। আর আসলে ব্যাপারটা তাই। মানুষের বাঁচার জন্য শস্যের প্রয়োজন। এই শস্য একশ্রেণীর কীট পতঙ্গের আক্রমণে নষ্ট হয়; আর এ কীট-পতঙ্গ ধ্বংস করে যে সব পশুপাখি, আমরা তাদেরকে ধ্বংস করলে পরিণামে আমাদেরই ক্ষতি। আপাতঃদৃষ্টিতে মানুষের জন্য ক্ষতিকর যেসব প্রাণী রয়েছে তাদের সম্পর্কে প্রাকৃতিক আঙ্গিক ঐক্যের বিষয়ে চিন্তা করে আমরা তাদের ধ্বংস সাধনে নিবৃত্ত হই। তাছাড়া কোন কোন প্রাণীর প্রতি আমাদের নৈকট্য ও মমতাবোধ এতবেশি যে তাদের আমরা ক্ষতি করি না। এ স্থলে মানবিক মূল্যবোধ কাজ করে।

> আঙ্গিক ঐক্যের নীতি এবং মমতাবোধও মানুষকে প্রাণীদের প্রতি সদয় হতে প্ররোচিত করে।

কিন্তু দূর আটলান্টিক বা প্রশান্ত মহাসাগরের সিল, শুশুক কিংবা তিমির জন্য কেন আমাদের প্রাণ কাঁদে? কেন তাদের হত্যার সংবাদে আমরা শিউরে ওঠি? বহু মানুষের জীবন-জীবিকা এসব প্রাণীর শিকারের সঙ্গে যুক্ত আর তাদের প্রাণের বিনিময়ে ইউরোপ-আমেরিকার বহু লোকের গার্হস্থ্য জীবন সামান্য হলেও সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য ও বিলাস-ব্যসনে ভরে ওঠে। কি কারণে তাহলে এসব

প্রাণীদের ব্যাপারে রয়েছে দুটো স্বতঃসিদ্ধ নীতি।

প্রাণীর প্রতি দুনিয়াব্যাপী প্রতিবাদ? দুটো প্রায় স্বতঃসিদ্ধ নীতির প্রতি মানুষের সমর্থন থেকে এই প্রতিবাদের সৃষ্টি বলা যায় :

ধরিত্রীর বুকে সৃষ্ট প্রতিটি প্রাণীরই বেঁচে থাকার অধিকার রয়েছে।

এ অধিকারের ভিত্তি হচ্ছে, প্রাণীমাত্রই মানুষের মত জ্বালাযন্ত্রণা তথা ব্যথা-বেদনা অনুভব করতে পারে।

উপযোগবাদের জনক বেনথামের লেখায় প্রাণীদের এই অধিকারের বিষয়টি এভাবে ব্যক্ত হয়েছে:

"এমনদিন হয়ত আসবে যখন অবশিষ্ট সৃষ্টজীবরা ঐ সমস্ত অধিকার অর্জন করবে যা স্বৈরাচারীর হস্তক্ষেপ ছাড়া তাদের কাছ থেকে কেড়ে নেয়া যায় না। ফরাসিরা ইতোমধ্যেই আবিষ্কার করেছে যে একজন মানুষকে তার নির্যাতনকারীর খেয়ালের উপর প্রতিকারহীনভাবে ছেড়ে দেয়ার ব্যাপারে তার চামড়ার কাল রং কোন কারণ হতে পারে না। একদিন এটাও স্বীকৃত হবে যে পায়ের সংখ্যা, চামড়ার লোমশতা বা কর্কশতা অথবা পবিত্রাস্থির অভাব একটি সংবেদনশীল প্রাণীকে একই ভাগ্যের দিকে ঠেলে দেয়ার কারণ হিসেবে সমভাবেই অপর্যাপ্ত। অনতিক্রম্য রেখাটি নির্দেশ করে এমন আর কি থাকতে পারে? এটা কি বুদ্ধিবৃত্তি অথবা কথা বলার ক্ষমতা? কিন্তু একদিন, এক সপ্তাহ বা এক মাসের মানব শিশুর চেয়ে একটি পূর্ণ বয়স্ক ঘোড়া বা কুকুর অতুলনীয়ভাবে অধিকতর বুদ্ধিসম্পন্ন এবং অধিকতর আলাপযোগ্য প্রাণী। কিন্তু ধরা যাক তারা অন্য ধরনের; কিন্তু তাতে কি আসে যায়? তারা যুক্তি প্রদর্শন করতে পারে কিনা, অথবা তারা কথা বলতে পারে কিনা সেটা প্রশ্ন নয়। প্রশ্ন হচ্ছে, তারা জ্বালা-যন্ত্রণা অনুভব করে কিনা?"

প্রাণীর অধিকারের বিপক্ষে যুক্তি: মানবেতর প্রাণী তার অধিকার দাবি করতে পারে না এবং এর ব্যথা-বেদনার অনুভূতি তীক্ষ্ম নয়।

বেনথামের বক্তব্য অবশ্য অকাট্য বলে অনেকেই গ্রহণ করতে নারাজ, যে কারণে প্রাণী হত্যায় কিছু লোককে সব সময়ই উৎসাহী দেখা যায়। তাদের যুক্তি হলো, মানবেতর প্রাণী কি তাদের নিজেদের অধিকার সম্পর্কে সচেতন? তারা কি তাদের অধিকার দাবি করতে পারে? যদি না পারে তাহলে প্রকৃতপক্ষে তাদের অধিকার আছে তা কী করে বলা যায়? এবং আমরাই বা তাদের অধিকার নিয়ে কেন হৈ চৈ করব? আমরা দেখেছি, ভ্রূণের বেঁচে থাকার অধিকার নিয়েও একই ধরনের যুক্তি দেয়া হয়েছিল।

প্রাণীদের ব্যথা-বেদনার অনুভূতির প্রকৃতি নিয়েও প্রশ্ন উত্থাপিত হয়। বলা হ.য় মানুষের মত প্রাণীদের ব্যথা অনুভবের ক্ষমতা তত তীক্ষ্ম নয়; তাছাড়া বুদ্ধিমান প্রাণী হিসেবে মানুষের মধ্যে বিপদাশংকায় যে উদ্বেগ লক্ষ্য করা যায় প্রাণীদের মধ্যে তা নেই বললেই চলে, যে কারণে যে কোন বেদনাদায়ক পরিস্থিতিতে তার ব্যথা-বেদনা কম হতে বাধ্য।

প্রজাতিবাদের মূলকথা হলো মানুষই সর্বশ্রেষ্ঠ প্রজাতি আর তাই অন্য প্রজাতিগুলোর ওপর তার ইচ্ছা চাপিয়ে দেয়ার অধিকার রয়েছে।

পিটার সিঙ্গার যে ধরনের মনোভাব থেকে এসব যুক্তির উদ্ভব হয়েছে তাকে নাম দিয়েছেন প্রজাতিবাদ (Speciesism)। একে তিনি তুলনা করেছেন বর্ণবাদের (racism) সঙ্গে। প্রজাতিবাদের মূলকথা হলো মানুষই সর্বশ্রেষ্ঠ প্রজাতি; এজন্য অন্যান্য প্রজাতিগুলোকে তার ইচ্ছা অনুযায়ীই বেঁচে থাকতে হবে।

কিন্তু প্রজাতিবাদ-উদ্ভূত প্রশ্নগুলোর উত্তর খুবই সহজ। এই ক'দিন আগেও বহু মানব-গোষ্ঠীরই নিজেদের অধিকার সম্পর্কে কোন ধারণা ছিল না; তাই বলে কি অন্য মানব-গোষ্ঠী কর্তৃক তাদের

অধিকার হরণের ব্যাপারটিকে আমরা মন্দ বলব না? এশিয়া-আফ্রিকার বহু অনুন্নত জাতিকে এই সেদিন পর্যন্ত ইউরোপীয়রা পদানত করে রেখেছিল এই যুক্তিতে যে, তারা তাদের ভালমন্দ বুঝে না; কিন্তু আমরা এ কাজের জন্য ইউরোপীয়দেরকে সাম্রাজ্যবাদী বলে এখন গালমন্দ করি। তাছাড়া, আমাদের মধ্যে অনেক মানুষের বিকলাঙ্গ, ক্ষীণ বুদ্ধি রয়েছে যারা তাদের অধিকার দাবি করতে পারে না। অনেক দার্শনিক এই ধরনের লোককে শিশু অবস্থায়ই হত্যা করে সমাজকে সুস্থ-সুন্দর করার কথা বলেছেন, কিন্তু মানব সমাজ চিরকালই তাদের প্রতি সদয় ব্যবহার করে এসেছে। বর্তমানকালে তাদের অধিকারের প্রশ্নে বিভিন্ন আন্তর্জাতিক সংস্থা খুবই সোচ্চার।

অনেক মানুষই তার অধিকার দাবি করতে পারে না; তাই হলে তাদেরকে ধ্বংস করা চলে না।

এটা ঠিক, বহু প্রাণীরই ব্যথা-বেদনার অনুভূতি মানুষের মত তীক্ষ্ম নয়। কিন্তু সবার ব্যাপারে একথা বলা চলে না। এ ব্যাপারে আসল সত্য হলো প্রাণীরা ব্যথা অনুভব করে এবং ব্যথার ফলে মানুষ যে প্রতিক্রিয়া প্রদর্শন করে তাদের বেলায় তার অন্যথা হয় না। প্রাণীদের উদ্বেগ †bই বলা হচ্ছে, কিন্তু এতে তার লাভ সামান্যই। যে ভবিষ্যr ভাবনার সঙ্গে উদ্বেগের ব্যাপারটি জড়িত তার সঙ্গে বুদ্ধির যোগাযোগ সুস্পষ্ট। বুদ্ধির স্বল্পতার জন্য যে কোন সাধারণ ঘটনায় পশুপাখিরা অত্যন্ত ভীত হয়ে পড়ে এবং অকল্পনীয় যন্ত্রণা ভোগ করে যা মানুষের ক্ষেত্রে প্রায়ই হয় না; কেননা সে তার বুদ্ধি দিয়ে পরিস্থিতি বুঝে নেয়। কিছু কিছু বুদ্ধিমান মানবেতর প্রাণীর ক্ষেত্রে অবশ্য উদ্বেগহীনতার অপবাদ টিকে না। তাদের ব্যথাবেদনার অনুভূতি প্রায় মানুষের মতই একথা আজ নিঃসন্দেহে বলা চলে। মোটকথা সামগ্রিক বিবেচনায় প্রাণীর অধিকার সম্পর্কে আধুনিক নৈতিক চেতনাকে সমর্থন ভিন্ন উপায় নেই।

প্রাণীরা ব্যথা বেদনা অনুভব করে এবং কিছু কিছু বুদ্ধিমান প্রাণীর মধ্যে উদ্বেগ লক্ষ্য করা যায়।

পাঠোত্তর মূল্যায়ন

রচনামূলক প্রশ্ন

১। মানবেতর প্রাণীর প্রতি আধুনিক মানুষের মনোভাব ব্যক্ত করুন। প্রাচীন মনোভাব থেকে এ কতটুকু ভিন্ন?

২। প্রাণীর অধিকার বিষয়ে বেনথামের বক্তব্য কি আপনি সমর্থন করেন? সংক্ষেপে জবাব দিন।

৩। প্রজাতিবাদ বলতে কী বুঝায়? প্রজাতিবাদের বিরুদ্ধে যেসব যুক্তি দেয়া হয় তা ব্যাখ্যা ও পরীক্ষা করুন।

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন

m¤VK DËi wjLb

১। প্রাণীদের ক্ষতিসাধন করে পরিণামে মানুষ
ক. উপকৃত হয়　　খ. অপকৃত হয়
গ. রোগগ্রস্থ হয়।

২। তিমি বা শুশুক শিকারে আধুনিক মানুষ
ক. আনন্দ পায়　　খ. দুঃখ পায়।
গ. সহযোগিতা করে

৩। এক মাসের শিশুর চেয়ে পূর্ণ বয়স্ক কুকুরের বুদ্ধি
ক. বেশি　　খ. কম
গ. সমান।

৪। প্রজাতিবাদ তুলনীয়
ক. বর্ণনাবাদের সঙ্গে　　খ. বর্ণবাদের সঙ্গে
গ. মানবতাবাদের সঙ্গে।

৫। পশুপাখিরা সহজে ভীত হয়
ক. তাদের ক্ষুদ্রত্বের কারণে　　খ. পলায়নের ব্যবস্হা না থাকার কারণে
গ. স্বল্পবুদ্ধির কারণে।

সত্য/মিথ্যা

১. মানবেতর প্রাণীদের মঙ্গলামঙ্গল নিয়ে আধুনিককালের আগে মানুষ কখনো ভাবেনি।সত্য/মিথ্যা
২. যুবরাজ চার্লস-এর খেকশিয়াল শিকার জনসাধারণ পছন্দ করে।সত্য/মিথ্যা
৩. আজকাল মানুষ সম্পূর্ণ নিঃস্বার্থভাবে প্রাণীদের মঙ্গল কামনা করে।সত্য/মিথ্যা
৪. মানবিক মূল্যবোধের কারণে মানুষ কখনো প্রাণীর ক্ষতি থেকে নিবৃত্ত হয় না।সত্য/মিথ্যা
৫. বেনথাম প্রাণীদের অধিকার অস্বীকার করেছেন।সত্য/মিথ্যা

সঠিক উত্তর

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন : ১। খ　২। খ　৩। ক　৪। খ　৫। গ।
সত্য/মিথ্যা : ১। মিথ্যা　২। মিথ্যা　৩। মিথ্যা　৪। মিথ্যা　৫। মিথ্যা।

cW 13

মানবেতর প্রাণীর অধিকার (২য় ভাগ)
Rights of Animals (2nd part)

উদ্দেশ্য

এই পাঠশেষে আপনি

- প্রাণী হত্যার পক্ষে বিপক্ষে যেসব যুক্তি রয়েছে সে সম্পর্কে জানতে পারবেন।
- প্রাণী হত্যা বিষয়ে একটি মোটামুটি গ্রহণযোগ্য মতের সন্ধান পাবেন।
- প্রাণীর অধিকার হরণের কিছু দেশীয় উদাহরণের সঙ্গে পরিচিত হতে পারবেন।

প্রাণীদের অধিকার নিয়ে পূর্ববর্তী পাঠে যে সিদ্ধান্তে আমরা পৌঁছেছি তা থেকে গুরুত্বপূর্ণ একটি প্রশ্ন ওঠতে পারে, আর তা হচ্ছে : আজকের বিশ্বে প্রধানত দুটি কারণে প্রাণীকুল মানুষের কাছ থেকে কষ্ট পেয়ে থাকে; যাদের একটি হচ্ছে, মানুষের খাদ্য হিসেবে ব্যবহৃত হতে গিয়ে এবং অপরটি হচ্ছে মানব কল্যাণের জন্য বিভিন্ন পরীক্ষায় ব্যবহৃত হতে গিয়ে; দুটোই আবশ্যক কাজের মধ্যে পড়ে, এমতাবস্থায় পশুপাখিকে মানুষের কষ্ট না দিয়ে উপায় কী? প্রাণীদের সৃষ্টি যে মানুষের সেবার জন্য, বাইবেলের এই অভিমত এই প্রশ্ন রাখতে, বিশেষ করে পাশ্চাত্যের মানুষকে বেশ উদ্বুদ্ধ করে। তাছাড়া মানবেতর প্রাণী জগতে বিদ্যমান একটি নিয়মকেও প্রাণী হত্যার যুক্তি হিসেবে ব্যবহার করা চলে। বলা চলে একে অন্যকে আহার করেই প্রাণীজগৎ টিকে আছে, এমতাবস্থায় তাদেরকে আহারে আমাদের কেন অরুচি হবে? এই যুক্তি প্রসঙ্গে বেনজামিন ফ্রাঙ্কলিনের জীবনের একটি ঘটনা প্রায়ই উল্লেখ করা হয়। ঘটনাটা এই রকম :

মানুষের খাদ্য এবং পরীক্ষা-নিরীক্ষার উপকরণ হিসেবে ব্যবহৃত হতে গিয়ে প্রাণীকুল মানুষের কাছ থেকে কষ্ট পেয়ে থাকে।

বেনজামিন ফ্রাঙ্কলিন মাংস খাওয়া ছেড়ে দিয়েছিলেন। একবার বন্ধুদের সঙ্গে এক নদী তীরে যখন তিনি বনভোজনে যান তখন তাঁর বন্ধুরা একটি বড় মাছ ধরেন এবং রান্নার জন্য সেটিকে কুটতে শুরু করেন। মাছটির পেট চিরতেই দেখা গেলো সেখানে একটি ছোট মাছ রয়েছে। ব্যাপারটা বেনজামিন সাহেবকে ভাবিয়ে তুলল। এর মধ্যে তাঁর বন্ধুরা যখন মাছ হাড়িতে চাপিয়ে দিলেন তখন মাছের সুমিষ্ট গন্ধে চারদিক আমোদিত হয়ে ওঠল। তিনি আর থাকতে পারলেন না। "যদি তোমরা একে অন্যকে খেতে পার তাহলে আমি কেন তোমাদেরকে খেতে পারব না" বলেই তিনি বন্ধুদের সঙ্গে খেতে বসে গেলেন।

যদি প্রাণীরা একে অন্যকে খেতে পারে, তবে মানুষও প্রাণীদের খেতে পারবে।

লক্ষ্য করলেই দেখা যাবে, বেনজামিন সাহেবের যুক্তিতে বেশ ফাঁক রয়েছে। প্রাণী জগতে একে অন্যকে খাওয়ার রীতি রয়েছে সত্য, কিন্তু এ তাদের বিধিলিপি; প্রয়োজনেই তারা একে অন্যকে খায়। অতীতের মানুষের ক্ষেত্রেও একই কথা খাটে; প্রাণীহত্যা ব্যতীত আমিষ পাওয়ার তার হাতে কোন প্রযুক্তি ছিল না; কিন্তু এখন বৈজ্ঞানিক অগ্রগতির ফলে আজকের মানুষ প্রাণিজ খাবার না খেয়েও বাঁচতে পারে। তবে কেন সে প্রাণী হত্যা করবে?

মানুষ প্রাণীদের না খেয়েও বাঁচতে পারে, প্রাণীরা তা পারে না।

প্রাণীদের নিয়ে পরীক্ষা-নিরীক্ষা যা হয় তার বেশির ভাগই বিলাসোপকরণ উৎপাদনের জন্য।

মানব কল্যাণে বিভিন্ন পরীক্ষা-নিরীক্ষায় প্রাণীদের ব্যবহার প্রসঙ্গে যা বলা হয় তার সবটুকুই সত্য এমন বলা চলে না। গবেষণা যা হয় তার বেশির ভাগই সম্পন্ন হয় বড় বড় বহুজাতিক ব্যবসায়ী-গোষ্ঠীর অর্থানুকূল্যে এবং তারা যেসব খাতে লাভ বেশি, যেমন প্রসাধন সামগ্রী ও অন্যান্য বিলাসোপকরণ উদ্ভাবনের ব্যাপারেই বেশি উৎসাহী এবং সে কাজেই প্রাণীদেরকে তারা বেশি ব্যবহার করে তথা কষ্ট দিয়ে থাকে। এই কষ্ট প্রদান অপ্রয়োজনীয় আর তাই নিন্দনীয়।

রোগবালাই, জরা-বার্ধক্যের কষ্ট থেকে মুক্তি দেয়ার জন্য বেদনাশূন্য উপায়ে প্রাণীহত্যা নিন্দনীয় নয়। কেননা এর বিকল্প ব্যবস্থাগুলো বাস্তবানুগ নয়।

অবশ্য একথা বলা যায় না যে প্রকৃত মানব কল্যাণমূলক কাজে, যেমন- চিকিৎসা, মহাকাশ সম্পর্কিত গবেষণা প্রভৃতি কাজে আদৌ পশুপাখি ব্যবহৃত হয় না। এসব ক্ষেত্রে প্রাণীর ব্যবহার তত নিন্দনীয় নয়, যদিও আমরা পূর্ববর্তী পাঠে যে স্বতঃসিদ্ধ দুটোর উল্লেখ করেছি তাদের বিচারে তা খুব একটা প্রশংসনীয় কাজও নয়। আসল কথা হলো নিতান্ত অপারগ না হলে এসব পরীক্ষা নিরীক্ষাও পরিত্যাগ করা উচিত।

প্রাণিজ খাবার দাবারের ব্যাপারেও এই একই দৃষ্টিভঙ্গি আমাদের গ্রহণ করা উচিত। নিতান্ত প্রয়োজন না হলে খাবারের জন্য প্রাণী-হত্যা আজ আর কাম্য হতে পারে না। তবে প্রাণীদের সামগ্রিক স্বার্থের কথা বিবেচনা করলে এ ব্যাপারে ছাড় দেয়া যেতে পারে। মানুষের মত প্রাণিকুলেরও জরা, বার্ধক্য, রোগবালাই ইত্যাদি যন্ত্রণাদায়ক ব্যাপার রয়েছে। এ সবের বিরুদ্ধে মানুষ যেভাবে লড়তে পারে প্রাণীকুল তা পারে না। ফলে তাকে দুর্বিসহ জীবন-যাপন করতে হয় আমৃত্যু। মানুষের ক্ষেত্রে যেমন যৌবনের প্রান্তসীমা থেকেই রোগ-শোকের প্রকোপ বৃদ্ধি পায়, প্রাণীদের ক্ষেত্রেও তাই হওয়া স্বাভাবিক, কিন্তু সে তার অসুবিধাগুলো ভাষায় প্রকাশ করতে পারে না। এ কারণেই যথাসময়ে বেদনাশূন্য উপায়ে প্রাণহরণ করে এদেরকে খাদ্য হিসেবে গ্রহণের ফলে একদিকে যেমন তাদের উপকার হয়, অন্যদিকে মানবকুলও উপকৃত হয়। অন্যদিক থেকে বিচার করলে এ একটা কৃপামূলক ব্যবস্থাও বটে। মানুষের জ্বালা যন্ত্রণা দূর করার জন্য যদি কৃপা-মৃত্যুর অনুমোদন দেয়ার চিন্তা হতে পারে তাহলে প্রাণীদের ক্ষেত্রেও তেমন ব্যবস্থার বিধান থাকা প্রয়োজন।

বিকল্প ব্যবস্থা হিসেবে ব্যাপক আকারে বিশ্বব্যাপী পশুক্লেশ নিবারণ কেন্দ্র, নিরাময় আবাস অথবা অন্তত অভয়াশ্রম ইত্যাদি নির্মাণ করে প্রাণীদের অবস্থার উন্নতি করা যায়। কিন্তু এখন পর্যন্ত যেহেতু বিশ্বের বেশির ভাগ মানুষের জন্যই মোটামুটি শোভন জীবনের নিশ্চয়তা দেয়া সম্ভব হয়নি সেহেতু পশুদের জন্য এমন ব্যবস্থা কল্পনা করা হবে এক অবাস্তব ব্যাপার। এমতাবস্থায় খাদ্যের জন্য বেদনা শূন্যভাবে প্রাণী হত্যার ব্যাপারটিকে প্রাণীদের অধিকারে হস্তক্ষেপ হিসেবে গণ্য না করে তাদের জন্য কল্যাণকর কর্ম বলেই গণ্য করা যেতে পারে। এই দৃষ্টিকোণ থেকে খাদ্যের জন্য প্রাণীহত্যা সব সময় অনৈতিক নয়।

উন্নত স্নায়ুতন্ত্রসম্পন্ন বুদ্ধিমান প্রাণী হত্যা কোন অবস্থায়ই গ্রহণযোগ্য নয়।

এখানে একটি কথা না বললেই নয়। কল্যাণের জন্য হলেও, এমন কিছু প্রাণী আছে যাদেরকে খাদ্য হিসেবেই হোক আর গবেষণার প্রয়োজনেই হোক ব্যবহার করা সঠিক নয়। এরা হচ্ছে সেসব বুদ্ধিমান প্রাণী, যাদের স্নায়ুতন্ত্র বেশ উন্নত এবং যার ফলে মৃত্যুসহ যে কোন নৃশংস ঘটনার ভয়াবহতার ব্যাপারটি তারা বেশ উপলব্ধি করতে পারে। কোন মানবীয় কল্যাণই তাদের যন্ত্রণার ক্ষতিপূরণ হতে পারে না। বানর জাতীয় যাবতীয় বণ্যপ্রাণী, কুকুর-বিড়াল, kকর-ঘোড়া প্রভৃতি গৃহপালিত পশু, বাঘ-সিংহের মত শিকারী জন্তু এবং তিমি-শুশুক প্রভৃতি স্তন্যপায়ী প্রাণী এই শ্রেণীর অন্তর্গত বলে ধরা যায়।

আসল কথা হলো মানবেতর প্রাণীদের প্রতি ব্যবহারে কোন চরমপন্থাই গ্রহণযোগ্য হতে পারে না। প্রাণীদের সামগ্রিক কল্যাণের কথা সবসময় বিবেচনায় রাখতে হবে এবং সে বিবেচনার আলোকেই তাদের অধিকারকে আমাদের স্বীকার করে নিতে হবে। আন্তঃপ্রজাতিগত ন্যায়বিচারের এটাই হচ্ছে উপযুক্ত ভিত্তি। আজকের নৈতিকতা এই দাবি করে।

প্রাণীর অধিকার হরণের কিছু দেশীয় উদাহরণ

দেশে দেশে কালেকালে প্রাণীর অধিকার হরণের চিত্র একটু ভিন্ন হতে পারে। আমাদের দেশ কৃষি-নির্ভর এবং আমাদের কৃষি বহুল পরিমাণে প্রাণী-নির্ভর। গরু-মহিষ এখনো এদেশে লাঙল টানার কাজে ব্যবহৃত হয়। কিন্তু বেশির ভাগ ক্ষেত্রেই দেখা যায় কৃষক এসব জন্তুর উপযুক্ত পরিচর্যা করে না বা করতে পারে না। বাসস্থান, চিকিৎসা ইত্যাদির কথা বাদ দিলেও এদের উপযুক্ত ও নিয়মিত খাদ্য-পানীয় প্রদান করাও তারা প্রয়োজন মনে করে না। এর ফলে এদেশের অধিকাংশ গরু-মহিষকে কৃশ-রুগ্ন দেখা যায়। এটা তাদের ওপর অত্যাচার বৈ কিছু নয়। এই সব গরু-মহিষ লাঙল টানতে অপারগ হলে তাদের ওপর লাঠি প্রয়োগ করা হয় অত্যন্ত নির্দয়ভাবে।

এদেশে কৃষিকাজে ব্যবহৃত গরু-মহিষের ওপর বেশ অত্যাচার করা হয়।

বর্তমানে ব্যবসায়ীরাও প্রাণীদের ওপর যে নির্যাতন করে তাও অত্যন্ত প্রকট। মাংসের জন্য গরু-মহিষকে যেভাবে দেশের বিভিন্ন অঞ্চল থেকে অথবা এমনকি পার্শ্ববর্তী দেশ f\iZ থেকে পা‡য়দলে কিংবা ট্রাকে-লরীতে করে শহর বন্দরে নিয়ে যাওয়া হয় তা খুবই অমানবিক। অনেক সময় ক্লান্তিতে এসব প্রাণীদের অনেকগুলিই রাস্তায় শুয়ে পড়ে। এরপরেও তাদেরকে রেহাই দেয়া হয় না। লাঠি-পেটা করে ওঠিয়ে পথ চলতে বাধ্য করা হয়।

সনাতন ও আধুনিক উভয় ধরনের মোরগ-মুরগীর ব্যবসায়ীরা তাদেরকে কষ্ট দেয়।

মোরগ-মুরগীর ফেরীওয়ালাদের নিষ্ঠুরতাও সর্বজনবিদিত। তারা বেশ কিছু মোরগ-মুরগীi Øq‡K c‡ii i\k‡Z রাখে এবং ফেরী করে বেড়ায়। রবীন্দ্রনাথকে এই দৃশ্য খুবই পীড়া দিয়েছিল। আধুনিক মোরগ-মুরগী উৎপাদনকারীরাও নিষ্ঠুরতায় কম নন। পোল্ট্রি ফার্মের যেসব মুরগী ডিম পাড়ে তারা এখন ঘরের ভেতর স্বাধীনভাবে চলতে পারে না, তাদেরকে অত্যন্ত ক্ষুদ্র প্রকোষ্ঠে আটকে রাখা হয় যেখানে তার নড়াচড়া করতে পারে না। ডিমের পরিমাণ বৃদ্ধির জন্য তাদেরকে সারারাত আলোর নিচে রাখা হয়।

পশুপাখি পোষার নাম করে ভদ্রলোকেরা তাদের স্বাধীনতায় হস্তক্ষেপ করেন। এটাও অনুচিত।

kn‡i f`‡j\KMY পশুপাখিদের ওপর কম অত্যাচার করেন না। বিভিন্ন ধরনের পশুপাখি পোষার নাম করে তাঁরা তাদের স্বাধীনতায় হস্তক্ষেপ করেন। তাঁরা বুঝতে পারেন না, বন্যেরা বনে সুন্দর, শিশুরা মাতৃক্রোড়ে। প্রাণীদের ওপর এসব অত্যাচার বন্ধের ব্যাপারে সকলেরই এগিয়ে আসা উচিত।

পাঠোত্তর মূল্যায়ন

রচনামূলক প্রশ্ন

১। প্রাণী হত্যার পক্ষে-বিপক্ষে যেসব যুক্তি রয়েছে তা ব্যাখ্যা ও পরীক্ষা করুন।

২। খাদ্যের জন্য প্রাণীহত্যা কি সত্যিই অনৈতিক? বুদ্ধিমান প্রাণীদের হত্যার ব্যাপারে আপনার মত কী?

৩। আপনার অভিজ্ঞতা থেকে আমাদের evsjv‡`‡k প্রাণীদের ওপর যে নির্যাতন করা হয় তা বর্ণনা করুন।

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন

mwVK DËi wjLb

১। বেনজামিন ফ্রাঙ্কলিন মাংস খাওয়া শুরু করেছিলেন এই যুক্তিতে যে
ক. মাছ নিজেরাই অন্য মাছকে খায়
L. মাছ বুদ্ধিমান নয় গ. মাছ সুস্বাদু

২। বেদনাশূন্য উপায়ে প্রাণীহত্যা অনেক সময়
ক. কৃপা-মৃত্যুর মত খ. বৃক্ষ নিধনের মত
গ. একই উপায়ে মানুষের অঙ্গচ্ছেদের মত

৩। উন্নত স্নায়ুতন্ত্রসম্পন্ন ও বুদ্ধিমান কয়েকটি প্রাণী হচ্ছে
ক. গরু-ছাগল-মহিষ খ. বানর-তিমি-হাতি
গ. খরগোশ-হাঁস-মুরগী

৪। কৃষকরা আমাদের দেশে বেশি অত্যাচার করে
ক. হাঁস-মুরগীর ওপর খ. গরু-মহিষের ওপর
গ. পায়রা-শালিকের ওপর

৫। শnরে লোকেরা প্রাণীদের ওপর অত্যাচার করে তাদের
ক. খাবার না দিয়ে খ. বন্দি রেখে
গ. লাঠিপেটা করে

সত্য/মিথ্যা

১. মানুষের হাতে প্রাণীকুল কষ্ট পায় যে দু'টি কারণে তার একটি হচ্ছে বিভিন্ন পরীক্ষা-নিরীক্ষায় তাদের ব্যবহার। সত্য/মিথ্যা

২. মানুষের সেবার জন্য প্রাণীদের সৃষ্টি-এই অভিমত ত্রিপিটকের। সত্য/মিথ্যা

৩. প্রাণীরা প্রয়োজনে একে অন্যকে খায়। সত্য/মিথ্যা

৪. আজকের মানুষ প্রাণিজ খাবার না খেয়েও বাঁচতে পারে। সত্য/মিথ্যা

৫. পশুপাখিদের নিয়ে বেশির ভাগ গবেষণা হয় প্রসাধন সামগ্রী ও বিলাসোপকরণ উদ্ভাবনের জন্য। সত্য/মিথ্যা

সঠিক উত্তর

নৈর্ব্যক্তিক প্রশ্ন : ১। ক ২। ক ৩। খ ৪। খ ৫। খ।

সত্য/মিথ্যা: ১। সত্য ২। মিথ্যা ৩। সত্য ৪। সত্য ৫। সত্য।